



سُقُوطُ الْفُصُوطِ

د. فتحى زغروت

استاذ مساعد التاريخ الإسلامى في
كلية الملك خالد العسكرية بالرياض سابقاً

سقوط الانجليس

د. فتحى زغروت

جميع الحقوق محفوظة

الطبعة الأولى للناسر

١٤٣٢ هـ - ٢٠١١ م

رقم الإيداع: ٢٤١٦٢/٢٠١٠

الترقيم الدولي: I.S.B.N.

978-977-456-336-9



الأنجلس الجديدة

١٨ شارع مطر - أحمد حلمي - شبرا مصر - تليفون: 0101068135

newandalus@hotmail.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمُ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ (١٣٩) إِنْ
يَمْسَسْكُمْ قَرْحٌ فَقَدْ مَسَّ الْقَوْمَ قَرْحٌ مِثْلُهُ وَتِلْكَ الْأَيَّامُ نُدَاوِلُهَا بَيْنَ
النَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَيَتَّخِذَ مِنْكُمْ شُهَدَاءَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ
الظَّالِمِينَ ﴿آل عمران: ١٣٩ ، ١٤٠﴾.

صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ

تمهيد



على إحدى التلال المشرفة على مدينة غرناطة وفى اليوم الثانى من يناير سنة ١٤٩٢م أخذ الملك عبد الله الصغير يبكى على ملكه بعدما سلم مفاتيح قصر الحمراء إلى ملك قشتالة وانزوى بعيدا عن أمه وأخذ يبكى وراء ربوة ظاناً أن أمه لم تلحظه، فصاحت به أمه: «أجل فلتبك كالنساء ملكا مضاعا لم تستطع أن تدافع عنه كالرجال». ويمثل هذا اليوم فى ذاكرة الأمة المسلمة ذكرى سقوط الأندلس، أما المكان الذى بكى فيه ذلك الملك الصغير فما زال يمثل فى ذاكرة الأسبان مزاراً للسياح حتى يومنا هذا وقد أطلق عليه الأسبان «زفرة العربى الأخيرة».

وإنها فى الحقيقة ليست زفرة واحدة ولم تكن هى الزفرة الأخيرة فما زال المسلمون تنتابهم الزفرة تلو الزفرة، والحسرة تلو الحسرة على ضياع ذلك الملك العربى الإسلامى الذى استمر فى شبه جزيرة الأندلس ما يقارب ثمانية قرون.

واعتقد أن السقوط الحقيقى للأندلس لم يكن فى هذا التاريخ المذكور وإنما سبق ذلك سقوطان هزا كيان المسلمين فى الأندلس هزاً عنيفاً، ولكن على ما يبدو أن المسلمين وملوكهم كانوا غارقين فى متعهم وشهواتهم فلم يتعظوا ولم يأخذوا العبرة من التاريخ ولم يدركوا السنن والقوانين الكونية التى تحكم حركات المجتمع والتى ينبغى أن تدبرها ونتأملها لما فيها من عظة وعبرة بالغة. فما هما السقوطان؟ كان السقوط الأول حينما دب الضعف والانحلال بزوال الخلافة الأموية فى الأندلس إذ سقطت أولى المدن الكبرى وهى طليطلة فى أيدي الأسبان سنة ١٠٥٨م، وفى الوقت الذى تمزقت فيه وحدة المسلمين فى الأندلس كان النصارى يوحّدون صفوفهم ويجمعون طاقاتهم فى حربهم المقدسة لاسترداد الأرض من أيدي المسلمين، ومنذ ذلك التاريخ أخذت المدن الإسلامية الكبرى تتساقط واحدة تلو الأخرى وسقطت قرطبة عام ١٢٣٦م ثم أشبيلية عام ١٢٤٨م ثم مرسية عام ١٢٦٦م.



أما السقوط الثانى فكان سقوط دولة الموحدين إثر هزيمتهم فى موقعة العقاب إذ لم تقم للأندلس بعدها قائمة، فسرعان ما مالت الدولة إلى الضعف والتفكك واندلاع الثورات فى المغرب والأندلس، وانتشرت حركات الاستقلال التى استقل أصحابها ببعض بلدان دولة الموحدين مثل بنى مرين وبنى زيان وبنى حفص مما أدى إلى ضعف الأندلس، ومن ثم نشط ملوك الغرب المسيحى وازدادت رغبتهم فى استرداد مدن شبه الجزيرة الأندلسية وأخذت تتساقط واحدة وراء الأخرى حتى تجمع المسلمون فى ولاية واحدة هى ولاية غرناطة فى جنوب الأندلس والتى كان وقوعها إيذاناً بانتهاء دولة المسلمين فى الأندلس.

وتأتى ذكرى هذا السقوط ويمر على ذاكرتنا مر الكرام فلا نرى له صدى نحسه فى أنفسنا أو ندركه بعقولنا وتجاربنا، ولكن على ما يبدو أن تلك الذكرى التاريخية لم تجد صداها فى النفوس وذلك لغيبة الوعي الكامل بأهمية التاريخ. فكيف يتأتى لنا فهم أحداثه ووعيتها وعياً صحيحاً ونحن غائبون عن التاريخ أو مغيبون بسبب توجيه الذاكرة العربية بأيد آثمة فينبغى أن نقرأ تاريخ الإسلام فى الأندلس حتى ندرك أسباب سقوط دولة الإسلام فى تلك البلاد ونذكر أبعادها ومراميها إدراكاً سليماً ثم نتفادى تجربة الأندلس الأليمة لأن شبح سقوط الدول ما زال ماثلاً أمام أعيننا اليوم نتجرع مراراته بعد سقوط بغداد وأفغانستان.

إن النظرة المنهجية المفيدة لتاريخ المغرب والأندلس باعتبارهما الجناح الغربى للأمة الإسلامية تقتضى منا أن نربط بين حركتى التاريخ فى المشرق والمغرب الإسلاميين باعتبار أن كلا منهما يكمل الآخر ويساعده، فكم من أحداث فى الشرق الإسلامى كان لها صدى فى الغرب الإسلامى والعكس صحيح. ومن الخطأ الشنيع أن يدرس تاريخ أمتنا الإسلامية مجزأً أو مفرقاً، ولو تم ذلك ما استطعنا الوقوف على العلل والأسباب ولغمضت علينا المقاصد والأهداف. لذا ينبغى ربط حركة التاريخ فى المغرب والأندلس بحركة التاريخ فى المشرق الإسلامى ولإدراك أهمية هذا الربط نأخذ مثلاً يدل على ذلك. فهناك بعض الدول التى

قامت فى المغرب والأندلس كدولة الأمويين فى قرطبة بالأندلس ودولة الفاطميين بالشمال الأفريقى ودولة الأدارسة فى مدينة فاس ودولة بنى رستم فى الجزائر. إلى غير ذلك من دول أقيمت فى المغرب والأندلس أصحابها عناصر عربية هربت من المشرق الإسلامى حيث لم تجد ضالتها ولم تستطع التكيف بأفكارهم ومبادئهم مع شعوب المشرق فهجرته إلى المغرب والأندلس لأن شعوب تلك المنطقة كانوا حديثى عهد بالإسلام كما كانوا على الفطرة والسذاجة آنذاك. من هنا نجد أصحاب هذه الحركات الهاربة من المشرق قد عرفوا جيدا كيف يلعبون على وتر العصبية القبلية والذى كان لعبتهم المفضلة فى المشرق. فهربوا بها إلى المغرب والأندلس وأثاروا العصبية بين البتر والبرانس وتحركت لسببها قبائل المغرب الكبرى من زناته وكتامه وصنهاجة وغيرها لمساندة دولة تقام كدولة الفاطميين ودولة المرابطين والموحدين ودولة الأدارسة وغير ذلك من دول أقيمت أو دول انهارت بسبب العصبية القبلية فى المغرب والأندلس.

وهناك مثل آخر هو فتح القسطنطينية على يد محمد الفاتح سنة ١٤٥٣م فقد كان له الوقع الكبير على شعوب أوروبا مما جعل السلطة الدينية البابوية تستنفر الهمم لرد دولة العثمانيين الإسلامية وإيقاف زحفها وفك حصارها الذى أحاط بأجزاء كثيرة من أوروبا، فقامت الحركة الصليبية فى الغرب الأوروبى للوقوف ضد الزحف الإسلامى الذى جاء لهم من الشرق، وبدأ الدوران العكسى وظهر الاصطدام واضحا حول الحوض الغربى للبحر الأبيض المتوسط وظهيره الأرضى الممتد إلى أبعاد ضاربة حتى حدود الصحراء والسودان الغربى، فكلما تقدم العثمانيون متوغلين فى شرق أوروبا مهيمنين على البلقان ودوله كالبوسنة والهرسك وكوسوفا كان النصارى من الأسبان والقشتاليين وغيرهم فى غرب أوروبا يتقدمون من الغرب الأوروبى نحو الجنوب ليصلوا إلى مدن الشمال الأفريقى ويتم استيلاؤهم على أهم مدنه مثل مليلة وسبتة ووهران وبجاية، فكل هذه المدن تعد خطوطا أمامية لحماية جنوب غرب أوروبا ومراكز تموين ينفذ منها المدد الإسلامى إلى مسلمى الأندلس، ومن ثم عزم النصارى على قطع الشرايين التى كانت تمد

المسلمين بالجيش والعدد العسكرية في الأندلس حتى ينحصر المسلمون في الداخل ويسهل القبض عليهم، فلا غرو أن نرى المسلمين يتجمعون قسراً في ولاية واحدة وهي غرناطة في انتظار المصير المحتوم الذي اقترب موعده.

ومن هذا المنطلق فإن الكلام عن الغرب الإسلامي لا يمكن فهمه إلا إذا تتبعنا أحداث الشرق الإسلامي، وهذا ما يفسره لنا توغل الحملات الصليبية على المشرق الإسلامي من ناحية وعلى الأندلس وشمال أفريقيا والغرب الإسلامي من ناحية أخرى كل ذلك في وقت واحد.

إذن فإن العلاقة بين المشرق الإسلامي ومغربه لها أهمية بالغة لفهم أحداث تاريخ تلك الأمة الذي ما زالت تكتنفه الفجوات التي تباعد بين أبناء أمتنا الواحدة، فكيف هذا والعالم كله يتقارب ويتكتل في كتل سياسية واقتصادية يتلاحم فيها أبناء الكتلة الواحدة ليحققوا هويتهم ويرفعوا من شأن أمهم على نحو ما نراه اليوم من تقارب بلدان الاتحاد الأوروبي. كما أن الاستعمار الحديث لم ينظر تلك النظرة الإقليمية الضيقة فهو يأتي إلى المنطقة ليتحكم فيها كوحدة سياسية متصلة بلدانها، فهم ينظرون إلى العالم العربي والإسلامي من منظور جديد أطلقوا عليه «الشرق الأوسط الجديد» حتى يذوب العالم العربي كجنس في غيرهم، ويقل الوازع الديني الإسلامي في نفوس المسلمين وتصبح المنطقة كلها وقد انتزعت منها الهوية العربية الإسلامية.

وإذا جاز لنا أن نقرأ التاريخ الأندلسي فينبغي أن نقرأه كوحدة تاريخية متماسكة ومتساندة مع تاريخ المشرق الإسلامي حيث تذوب الجفوة بين مسلمي المشرق ومسلمي الغرب، ويتم التواصل مع شعوبنا العربية الإسلامية والتي نحن اليوم في أمس الحاجة لذلك التواصل للوقوف صفًا واحدًا أمام العدو الذي يتربص بنا الدوائر.

لقد جد النصارى أيما جد لاسترداد أرض الأندلس وتوحدوا في حملات صليبية جمعت بين فرسان وملوك دول غرب أوروبا من أجل استرداد الأرض

يقودهم في ذلك ألفونسو السادس ملك قشتالة، وقد بدأت حملة الاسترداد على الأندلس من الشمال إلى الجنوب على شكل طرد جماعي لسكان المدن من المسلمين ومصادرة أملاكهم، فكلما سقطت مدينة هجرها المسلمون متجهين نحو الممالك الجنوبية للأندلس والمحاذية لشمال أفريقيا. ولكن الملاحظ من جهة أخرى أن قادة النصارى القائمين بعملية الاسترداد قد غيروا خطتهم للمرة الثانية عندما وصلت جيوشهم إلى مملكة غرناطة وهي المملكة الوحيدة التي استعصت عليهم فترة من الزمن، لذا نراهم يبدؤون الهجوم من الجنوب والسبب في ذلك أنهم قد وصلتهم الأخبار عن وصول المد الإسلامي من الجنوب أي من بر عدوة المغرب وذلك لنجدة المسلمين في غرناطة وكانت نتيجة هجومهم هذه المرة من الجنوب إلى الشمال أن سقطت مدينة مالقة قبل غرناطة بنحو خمس سنوات.

وكانت محنة المسلمين بعد سقوط غرناطة محنة قاسية حقاً إذ أجبروا على التنصير قسراً ولاقوا في سبيل ذلك الذل والهوان والتعذيب البشع. ويشير الدكتور مصطفى أحمد حموش في بحثه القيم بدائرة تخطيط المدن بالعين عما كتبه السفير الأمريكي «إيرفينج» الذي كان يتردد على المخطوطات العربية بأسبانيا ليعرف الحقائق التاريخية من مصادرها الأصلية، فقد راعه ما لحق بالمسلمين من هوان في مدينة مالقة بعدما استولى عليها الصليبيون، فقد وصف هذا الأمر بقوله: «فبعد أن استتب الأمر للملك القشتالي اقتيد المسلمون إلى حظيرة الحيوانات بجوار القسبة محاطة بأسوار عالية ليقضوا فيها أيامهم في انتظار بيعهم في سوق النخاسة أو توزيعهم كعبيد وأيامى، ولعل المشهد الذي وصفه ذلك السفير للمسلمين الواقعين تحت رحمة الأسبان من شيوخ ونساء وفتيات جميلات أغلبهن ينحدر من أسر عربية نبيلة، ولكن النصارى لم يرعوا لذلك حرمة وساقوهم في شوارع مالقة مثقلين بالسلاسل والأغلال أو يرسفون في القيود متجهين إلى الزريبة التي أعدت لإيوائهم، وكانت النساء المسلمات تلظمن خدودهن وتضربن صدورهن ويرفعن عيونهن إلى السماء في حسرة وألم. وبعد قتل الكثير من الرجال المقاومين

أصحاب القوة والجلد من فتيان المدينة أو من الذين جاءوا للجهاد من جهات أخرى أخذ الكثيرون منهم عبيدا يعملون في خدمة الكنائس أو خدمة الأساطيل في التجديف والنظافة، كما وزعت الفتيات المسلمات خمسون منهن إلى الملكة شقيقة الملك فرديناند وثلاثون فتاة أخرى هدية إلى ملكة البرتغال وباقي الفتيات وزعن هدايا إلى نساء البلاط وإلى بعض الأسر النبيلة، ولم يذكر الكاتب حالات الاغتصاب الجماعية التي رافقت غزو المدن الأخرى والتي كانت تدفع كثيرا من المسلمات أن ترمى أنفسهن في الآبار أو ينتحرن.

إن ما حل بالموريسكيين الأندلسيين بعد سقوط غرناطة وحتى طردهم النهائي سنة ١٦٠٩م يعد أشنع وأفظع مأساة إنسانية عرفها التاريخ البشرى، ومع هذا فإن نوعية المعلومات التي كنا نعرفها فيما سبق من ذكر محاولات الاستغاثة أو النجدة كانت معلومات ارتجالية تغلب عليها العاطفة والحماسة وذلك مثل سيرة الرندى وطلب الاستغاثة أو النجدة من بنى مرين أو غيرهم ولكن الحقيقة أن قضية الموريسكيين أعمق من ذلك بكثير، فهي تتعرض لإشكاليات تاريخية ينبغي تغطيتها تاريخياً كعملية التصفية الجسدية والنفسية التي قام بها نصارى قشتالة والاقتلاع الحضارى لمجتمع إسلامى قائم له قواعده وقوانينه الثابتة وتشريعاته ونظمه المستمدة من جوهر الإسلام والقرآن الكريم، فكيف آل مصير هذا المجتمع إلى الفناء المطلق والقضاء عليه تماماً فى الأندلس، وذلك نتيجة ما فرضته عليه محاكم التفتيش الأسبانية وسياسته التعصبيه التى حاربت أبسط مظاهر التبعية للدين الإسلامى.

ومن هذا المنطلق فإن قضية الموريسكيين تحتاج إلى مزيد من الدراسات البحثية لتسلط الأضواء على بعض الجوانب المهمة فى المجتمع الموريسكى مثل دور الفقهاء فى تلك المحنة، ودور المرأة الموريسكية الباسلة وكيف صانت أسرتها من التشتت والضياع، وتحملت هى فى سبيل ذلك القتل والحرق والدفن حية، وكذلك من الأمور الجديرة بالدراسة تحريم استعمال الألقاب العربية وتعميم الألقاب المسيحية مكانها على كل المسلمين وإجبارهم على عدم ختن أبنائهم وكذلك عمليات

الاستيلاء التي كانت تتم على أملاك الموريسكيين وأموالهم، ومن الجوانب الجديدة بالدراسة أيضا كيف كان يتعلم هؤلاء الموريسكيون وما اللغات التي كانوا يتكلمونها ويعرفونها حيث اتضح أنهم ابتكروا لغة تجمع بين اللغة القشتالية والعربية، وقد ألفوا بها مؤلفات فقهية وأدبية تحتاج من الباحثين التنقيب عنها، وكذلك الحديث عن المهن التي امتتها هؤلاء البؤساء وحالتهم الاجتماعية، كما يحتاج الأمر إلى أن نكشف عن عملية الاستيلاء على أملاك الأحداث والتي ضمت إلى أملاك الكنيسة الكاثوليكية، وكذلك ينبغي دراسة عمليات الاستيلاء الثقافي والتغريب وطبيعة المجادلة الدينية والفكرية من خلال توفر النصوص الأحيمامانية واللاتينية، وكذلك لا ننسى في دراستنا عمليات التهجير الجماعي والطرده النهائي والظروف القاسية التي صاحبت ذلك سواء تم ذلك التهجير عن طريق فرنسا أو البندقية أو بالنقل على سفن مسيحية ثم التجائهم أخيرا إلى بعض بلاد المغرب العربي وأراضى الدولة العثمانية التي فتحت أبواب بلدانها لموجات الهجرة.

هذه هي بعض الاهتمامات في قضية الموريسكيين التي ينبغي أن يحوم حولها البحث التاريخي وإذا كنا قد تغافلنا فيما سبق عن دراسة هذه الجوانب فإن دراستها اليوم تكتسب أهمية كبرى وخاصة أن الجامعات الغربية والأمريكية قد عكفت على دراسة قضايا الموريسكيين دراسة منهجية حيث استنطقوا الوثائق البرتغالية والعربية الموثقة اليوم في مكتبات تركيا وفرنسا وإنجلترا وإيطاليا وبلاد الشمال الأفريقي.

وتؤكد أغلب الوثائق والمستندات التي درست أن الأسبان لم يحترموا روح المعاهدة التي وقعوها مع الطرف العربي عند تسليم مدينة غرناطة بل سرعان ما تنكروا لها وبدأوا بإصدار قوانين تقضي باسترداد ليس المدينة ومن فيها فقط بل أيضا باسترداد روحى وحضارى لجميع سكان المملكة وعلى وجه الخصوص العرب المسلمين، وبدأت محاكم التفتيش تصدر القوائم المفصلة لكل المظاهر التي تنبئ عن اتباع الدين المسمى كما كانوا يقولون، وطلبت من كل المواطنين الأسبان مراقبة هؤلاء الموريسكيين والإخبار لمحاكمة المدنيين، ومن هنا فتحت الباب واسعا

للوشاية والحقد والانتقام من هؤلاء المسلمين البؤساء، وأول مظاهر المعاناة فى هذا المجتمع هى معاناة رجال العلم والفقهاء الذين غيروا أسماءهم إلى أسماء مسيحية وغيرت أسماء النساء بأسماء مسيحيات أيضا فى محاولة مأكرة من محاكم التفتيش بهدف قتل الانتماء للضمير الإسلامى، فقد قررت محاكم التفتيش قطع الموريسكيين عن جذورهم الثقافية واعتبرت الكنيسة أن الذى لا يدلى بمعلومات عمن يتبع الدين الإسلامى يعد عدو عقيدة الكنيسة وقد أقرت الكنيسة أن الموريسكيين يمثلون السم والحشرات الطفيلية والنبته السيئة فى حقل كنيسة أسبانيا.

وتؤكد الدراسات المنصفة للموريسكيين أنهم كانوا رجالا مهرة وفنيين فى العديد من المهن مثل صناعة الحرير والذهب والفضة والنقش على اللوح والبناء والفلاحة وزراعة البرتقال والخوامض وقصب السكر ومختلف الأشجار المثمرة كالتوت والحناء. وقد تضررت الحياة الاقتصادية من جراء الأساليب التعسفية للموريسكيين حيث تركوا تلك المهن وأصبحت شاغرة مما سبب كسادا كبيرا، وقد فرضت عليهم مهن أشق وتحولت أعداد كبيرة منهم إلى عبيد أو حمالين والنساء عملن غسالات وخادمات وهذا أمر طبيعى نتيجة للقرارات الصادرة آنذاك لأنه لا حق للموريسكيين فى امتلاك محلات عمومية ولا يكونون أصحاب مزارع وصيادلة وأطباء وجراحين ومضمدين.

ولأنه لمن دواعى الفخر والإعجاب تمسك الموريسكيين بدينهم الإسلامى والحرص عليه على الرغم من التعميد القسرى لكل المسلمين، وعلى الرغم من مراقبة المخالفين ومراقبة المواطنين الأسبان على الرغم من كل هذا فإنه لم يمنع الموريسكيين من الوفاء لدينهم ولغاتهم وعاداتهم، ومن أمثلة هؤلاء «فرنسيسكو باراد علياس» الذى رفض اليمين بالصليب الذى قدمه إليه المفتشون بعد ست سنوات سجن وتعذيب فلم يغير رأيه فى معتقده وكذلك «خوان الكسمات» قبل أن يحرق أعلن علانية انتماءه إلى الإسلام وأنه سيموت شهيدا، وأعتقد أنه بالفعل قد مات شهيدا عليه رحمة الله لأنهم كانوا غير مقتنعين بالدين المسيحى الكاثوليكي

وفضلوا الموت حرقاً على أن يقبلوا ديناً يفرض عليهم بالحديد والنار، وهذا الموريسكى الذى لم يتجاوز عمره التاسعة عشر سنة والذى كان يحضر حفلات الزواج لإتقانه العربية وكان يتفوه لوالدته بكلمات بذيئة كلما تقدمت إلى القداس وقد انتهت محاكم التفتيش إلى أهمية هذه الظاهرة فسعت بكل الوسائل أن تحدث الشقاق والخلاف فى صلب العائلة نفسها بأن فرقت بين الابن ووالده والأخت وأخيها ووالدتها، وسعت إلى تفكيك عرى العلاقات العائلية ومنع الزواج فيما بينهم وإدخال العناصر الأجنبية لضرب العصبية الدينية والعرقية.

وتتصل بالموريسكيين قضية تاريخية تعد من أهم القضايا فى التاريخ الإسلامى وهى قضية علاقة هؤلاء الموريسكيين بالدولة العثمانية، فهل كان السلاطين العثمانيون بعيدين عن أزمة مسلمى غرناطة وهل أحجموا عن مساعدتهم وإغاثتهم من بطش النصارى الأسبان. إن هذه القضية لا بد من تسليط الضوء عليها لأن الوثائق الرسمية تثبت أن السلاطين الأتراك كانت لهم علاقات مع مسلمى أسبانيا لأن الأتراك آنذاك كانوا قوة عسكرية كبرى تتمتع بهيمنتها على البحار وعلى بلدان أوروبا الشرقية التى توجت بالاستيلاء على القسطنطينية، وفى اعتقادى أن العثمانيين قد مدوا يد المساعدة إلى الأندلسيين فقد أرسل الموريسكيون أكثر من رسالة إلى السلطان العثمانى يطلبون فيها الغوث ومد يد العون والمساعدة. والمتبع لتاريخ هذه القضية سيجد تضامناً كبيراً واتصالات تمت بين السلاطين العثمانيين وبين بعض ملوك أوروبا لنقل مسلمى أسبانيا وانتشالهم من الأندلس.

فلا عجب إذا قلنا إنه كان للعثمانيين اليد البيضاء فى تنظيم حملات الهجرات الجماعية للمسلمين ونقلها إلى مختلف أقاليم السلطنة العثمانية، وقد امتدت تلك الهجرات من سقوط غرناطة أو من قبلها بقليل إلى عام ١٦١٤م، وهو تاريخ إعلان إنهاء محاكم التفتيش وزوال أزمة الموريسكيين وانتهاء حركة التنصير القسرى، وقد لعبت الجزائر التى كانت أول عاصمة رسمية للحكم العثمانى فى الشمال الأفريقى دوراً رائعاً فى خدمة مسلمى غرناطة، وكان هذا بفضل القائدين البحريين «عروج» و«خير الدين بربروسا».

إن فضل العثمانيين في هذا المجال لا يجحد فيرجع إليهم الفضل في توزيع الجاليات الأندلسية المهاجرة في بلدان الشمال الأفريقي حيث شهد ذلك الساحل حركة تعمير واسعة تمثلت في نشأة مدن جديدة وإحياء مدن مندثرة وتوسيع كثير من المدن، وبذلك سهل العثمانيون الإقامة للمهاجرين جماعات، ولعل استقرار الجماعات الأندلسية المهاجرة على هذا الشريط الساحلي للبحر المتوسط في الشمال الأفريقي يعود تفسيره إلى المجهود الذي بذلته السلطة العثمانية في البحر، وقد راود هؤلاء الأندلسيين الذين أقاموا في هذا الشريط حلم العودة إلى ديارهم في الأندلس التي لا يفرقها عنهم سوى ذلك المضيق الضيق، فلا عجب أن نسمع عن عائلات أندلسية كانت تحتفظ بمفاتيح بيوتها بالأندلس آملين أن يأتي يوم العودة فيرحلون من الجزائر إلى مقر حلمهم الذي يراودهم.

وإذا كان لنا من عبرة ودرس يمكن أن نعيه من سرد هذا التاريخ فليكن في تلك الثغرة المرتبطة بالدولة العثمانية، فقد بدت الدولة العثمانية في القرن السادس عشر الميلادي قوة عسكرية لا يستهان بها هابها الشرق والغرب على السواء ولكن على ما يبدو أن هذه القوة الإسلامية لم يتم استغلالها الاستغلال الأمثل من ناحية، كما حاول اليهود والغرب المسيحي أن يسئ إليها من ناحية أخرى، فكان يمكن استخدامها في إحياء روح الأمة الإسلامية المتهاكة آنذاك ولكن الهوة العميقة التي كانت تفصل مشرق الإسلام عن مغربه كانت هي السبب في تلك الثغرة التي مارلنا نعاني منها حتى اليوم ولتصفح القارئ تاريخ الدولة العثمانية فستدهشه تلك القوة المروعة حقا والتي زحفت من المشرق الإسلامي إلى دول أوروبا الشرقية مارة بدول البلقان ومتوجة بفتح القسطنطينية والتي بات الغرب الأوروبي يتوجس خوفاً من تلك القوى الباطشة التي دفعتهم إلى أن يتجمعوا في صعيد صليبي واحد للوقوف ضد القوة الإسلامية الفتية الممثلة آنذاك في قوة الدولة العثمانية.

والحقيقة الأخرى التي يمكن الإشارة إليها بكل أسف على الرغم من الاعتراف بفضل العثمانيين وخدماتهم الجليلة تجاه المقدسات الإسلامية والوقوف لصد الصليبيين، أقول إن سياسة التريك التي اتبعتها الدولة التركية هي الأخرى كانت سبباً رئيساً وأساسياً في التباعد بين الدولة العثمانية من جهة وبين الشعوب الواقعة

تحت سيطرتها من جهة أخرى، وخاصة الشعوب العربية والإسلامية. فهذه السياسة تفوح منها روائح التعصب الجنسي والطائفي التي باعدت بين الترك والعرب وملأت القلوب نفوراً وحساسية من سطوة القومية الطورانية، أضف إلى ذلك إلغاءهم للغة العربية ومحاولة وضع اللاتينية مكانها.. كل هذه الأساسيات قد أضعفت هي الأخرى من روح الولاء الذي ينبغى أن يربط شعوب الأمة المسلمة، مما جعل بعض مستشرقى اليهود ينعتون الحكم الإسلامى العثمانى للعالم العربى بنزعة استعمارية، فلا غرو أن تطالعنا عناوين «الاستعمار التركى للعالم العربى»، «مساوى الاحتلال العثمانى» إلى غير ذلك من عناوين تثير الكراهية والبغضاء بين العرب والعثمانيين فكلهم إخوة فى رابطة العقيدة.

وإذا كانت الدولة العثمانية قد وصلت بجهازها العسكرى إلى منعة عسكرية فقد حققت استراتيجية الردع إزاء الدول التى تسول لها نفسها الاعتداء على حدود الدولة الإسلامية التركية عملاً بقوله تعالى: ﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ﴾ [الأنفال: ٦٠] وهذا أمر بلا شك يحمد لهذه الدولة الفتية بل هو يعد من أهم المقاصد التى تحرص عليها الدول. ولكن على ما يبدو أن هذا الاهتمام العسكرى الزائد قد أدى إلى أن يتناسى المسئولون الجوانب الأخرى اللازمة لتطور الدولة ودفع عجلتها إلى الأمام فقد أدى الاهتمام العسكرى الذى امتص كل شىء إلى توقف عجلة العلم والمعرفة، فقد ملكت تلك الدولة من أسباب القوة العسكرية والبحرية والبرية خبرات حربية لا مثيل لها فى صناعة الأسلحة وإقامة التحصينات الدفاعية ما جعلها قوة فريدة متميزة ولكن المفارقة العجيبة أنهم أهملوا البحث العلمى فى مختلف ميادينته حتى البحث الدينى، فقد سادت حركات التصوف الشاذة والخرافات والأساطير فى الحياة الدينية عند أغلب مسلمى تركيا آنذاك، وعلى ما يبدو أن العالم الإسلامى كله قد اتسم بهذه السمة، فبدأ هذا العالم يصل إلى درجة من الانحطاط العلمى والحضارى، واكتفى العلماء بالشروح وإضافة الحواشى والتقليد، وفى الوقت الذى انحدر فيه العالم الإسلامى كان العالم الأوروبى يأخذ بأسباب العلم والمعرفة وقد اتسعت

ميادين بحوثه فى شتى الاتجاهات حتى وصلت اليوم إلى درجة رائعة من الحضارة والعلم والتقنية جعلتهم يختالون بها على الأمم، واعتبروا حضارتهم تلك هى الحضارة الأخيرة التى سوف ينتهى عندها التاريخ ولا حضارة بعدها.

والعجيب أن بعض مفكرى الغرب قد وصل به التيه والإعجاب بحضارته الغربية فابتكر فكرة صراع الحضارات. وهذا مصطلح خاطئ فى ذاته لأن الثقافات والحضارات لا تتصارع بل يتفجع بعضها من بعض عن طريق التأثير والتأثر، وما قصد «هتجتون» صاحب نظرية صراع الحضارات بهذا المصطلح إلا أن يشين إلى الدين الإسلامى الخفيف وحضارته الغراء ليظهر الدين بمظهر الجمود وعدم الصلاحية للقرن الحادى والعشرين، ومن ثم فهو السبب فى تخلف الحضارة الإسلامية على حد زعمه.

فلا غرو أن نجد دعوة اليوم إلى تهويد حضارة الأندلس الإسلامية التى دامت ثمانية قرون حيث يدعى مستشرقوهم أن الحضارة الأندلسية من صنع اليهود فقد كان منهم الوزراء والأطباء والعلماء إلى غير ذلك من رجال يهود ساهموا بجانب المسلمين فى صنع الحضارة الأندلسية.

ومن العجيب فى هذا الصدد أيضاً أن أسبانيا التى عملت إبان محاكم التفتيش على استئصال شأفة الإسلام والمسلمين تعود اليوم لتعتبر فترة الحضارة الإسلامية فى أسبانيا هى فترة من التاريخ القومى الأسباني، فهل لهذا التنازع الأسباني ما يبرره اليوم؟

وهكذا فإن الدروس والعبر من التاريخ مازال بابها مفتوحاً أمام الإنسان المسلم يجدها فى تجاربه وفى نجاحاته وفى انتكاساته التى عانى منها منذ انتكاسة الأندلس.

المؤلف

الدكتور فتحى زغروت

٢٠١٠/١٠/١٠

الفصل الأول:



موجز لتاريخ الأندلس من القوة حتى الضعف

(عصر النشأة والتكوين)

أولاً: عصر الولاة من ٩٢-١٢٨هـ

ثانياً: عصر الإمارة الأموية ١٢٨-٣١٦هـ

ثالثاً: عصر القوة «فترة الخلافة» ٣١٦-٤٢٢هـ



عصر النشأة والتكوين



إن مأساة الأندلس في التاريخ الإسلامي تعد من النوازل الكبرى التي مرت بحياة المسلمين كالمآسى التي مرت وما زالت تمر في تاريخنا وما أشبهها بمأساة المسلمين اليوم في أفغانستان وأريتريا والفلبين والعراق وفلسطين. وهذه المآسى من السنن الكونية التي ينبغي أن يقف عندها المسلم ليأخذ العظة والعبرة، يقول الله تعالى: ﴿مَا كَانَ عَلَى النَّبِيِّ مِنْ حَرَجٍ فِيمَا فَرَضَ اللَّهُ لَهُ سُنَّةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدَرًا مَقْدُورًا﴾ [الأحزاب: ٣٨] ويقول في آية أخرى: ﴿سُنَّةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا﴾ [الأحزاب: ٦٢] فالسنن الكونية تمر في حياة الناس وقلما يعتبر معتبر.

إن بلاد الأندلس جنة الله في أرضه دخلها الإسلام واستقر بها المسلمون ثمانية قرون متوالية، أقاموا فيها حضارة إسلامية فريدة امتد نورها إلى شعوب جنوب غرب أوروبا ومن ثم امتد إلى باقى شعوب القارة الأوروبية.

ومما يؤسف له أن ينتهى تاريخها هذه النهاية المؤلمة إذ طرد المسلمون منها شر طردة، ومن بقى منهم أكره على اعتناق المسيحية ونبذ الإسلام وكانت أية إشارة تدل على احتفاظه بدينه من لغة أو ملبس أو عادات وتقاليد إلى غير ذلك تقذف به لمحاكم التفتيش لتعذيبه ثم قتله.

إن تلك الحياة التي عاشها مسلمو غرناطة تحت نير ملك قشتالة لحياة كلها حزن وأسى وخيبة أمل ورجاء إذ افتقد المسلمون مملكتهم ولم يعد لهم وطن يحميهم وينعمون فيه بالأمن والطمأنينة منذ أن سلم الملك عبد الله الصغير مفاتيح مملكة غرناطة لملك قشتالة. وإنه لصغير حقاً؛ صغير فى همته وإرادته، وتروى المراجع أنه أخذ يبكى على ضياع مملكته وملك آبائه وضياع أمر المسلمين فقالت له أمه: أبك مثل النساء ملكاً مضاعاً لم تحافظ عليه مثل الرجال.

وكان السقوط هذه المرة هو سقوط لغرناطة آخر معقل للإسلام إذ غادرها ذلك الملك ذليلاً صغيراً تاركاً أهلها المسلمين لرحمة الأسبان الذين لم تعرف الرحمة يوماً إلى قلوبهم سبيلاً، وهكذا يسدل الستار على الإسلام في الأندلس بعد أن قضى بها ثمانية قرون فكيف تم ذلك؟

ولكى نتعرف على ذلك التاريخ ونقف على حقائق تلك الفترة المؤلمة لابد أن نستعرض في عجلة تاريخ الأندلس وأن نتبعه بمنهجية أفقية بدءاً من مظاهر القوة حتى مظاهر الضعف.





أولاً: عصر الولاية من «٩٢-١٣٨هـ»



انطلقت الفتوحات من الجزيرة العربية وامتدت شرقاً وغرباً تدعو الناس إلى دين الله، وقد بلغت الفتوحات مداها إبان عصر الدولة الأموية في القرن الأول الهجري فقد واصلت جيوش المسلمين زحفها نحو الشمال الأفريقي حتى وصلت إلى المغرب العربي بقيادة القائد العربي المسلم موسى بن نصير الذي خاض بفرسه مياه البحر قائلاً: والله لو أعلم أن وراءك أرضاً لخضتكم مجاهداً في سبيل الله، وعندما تبين له أرض شبه الجزيرة الإيبيرية «أسبانيا» التي كانت تحت حكم ملوك القوط أرسل إليهم أحد قواده وهو طارق بن زياد الذي عبر المضيق المسمى اليوم باسمه في رجب ٩٢هـ - ٧١١م وانتشر بجنوده من أقصى الجنوب زحفاً إلى الشمال يقاوم عناد القوط، وأراد الله أن يكتب للمسلمين النصر واستقر الأمر لهم في هذه البلاد وضمت إلى المغرب وأصبح والى المغرب يحكم مصر والأندلس وهذا العصر هو ما يعرف بعصر الولاية.

وكتب التاريخ تورد لنا أسماء أربعة وعشرين والياً قاموا بالأمر تبعاً بالأندلس خلال تلك الفترة التي لا تبلغ نصف القرن وقد اتسمت تلك الفترة بالاضطراب وعدم الاستقرار، فالحكم الإسلامي كان لا يزال في طور البدء لتلك البلاد ولم يكن قد أصاب حظاً من الاستقرار المطمئن بعد. ولم تكن الحكومة الإسلامية هناك قد وطدت سلطانها على الأقاليم الشمالية التي تلوذ بها جماعات فارة متربصة، كذلك لم تكن الحكومة الإسلامية قد أمنت حدودها فيما وراء البرانس، وبعد ذلك كله لم يكن المسلمون أنفسهم على وفاق في تلك الفترة من حياتهم، فالعرب قد تفردوا بالسهول الخصبة وجعلوا منهم الولاية وغيرهم من حكام الأقاليم، أما البربر فقد أفردوا بالمناطق الجبلية والأقاليم النائية وحرموا من الولاية ومن ریاسات أخرى، وقد جاء العرب بأنفسهم إلى الأندلس بعصبياتهم القديمة بين عدنان

وقحطان، من هنا كانت الحروب الدينية بين المسلمين والأسبان والفرنجة أولا وكان النزاع العنصرى الدموى بين العرب والبربر ثانياً. ثم كان الصراع القبلى بين العرب أنفسهم آخر الأمر. وقد كان أكثر الداخلين إلى الأندلس فى تلك الفترة من أهل الحرب والحكم فى الجزيرة العربية.

وبدأت حقبة جديدة لتاريخ أسبانيا إذ رحب الأسبان بالمسلمين ليتخلصوا من الظلم والعسف الذى حل بهم من ملوك القوط السابقين، ومن هنا نرى تشبث الأسبان بدخول الجيش المسلم وترحيب أكثرهم بالإسلام لما وجدوا فيه من عدل وإنصاف وحق، ولما وجدوا فى قاداته من أسوة حسنة. ولم تمض فترة قصيرة إلا وكان المسلمون يسيطرون على معظم البلاد الأسبانية واخترقوا جبال البرانس إلى جنوب فرنسا ولم يوقفهم إلا هزيمتهم فى معركة بلاط الشهداء مع شارل مارتل ملك الإفرنج. وبهذا توقف الزحف الإسلامى إلى قلب أوروبا بعد هذه الهزيمة المنكرة التى استشهد فيها القائد المسلم عبد الرحمن الغافقى. وعلى مر السنين دخل الكثير من الأسبان فى الإسلام كما قلنا، وكثر التزاوج بين الفاتحين والأسبان ونشأ عن ذلك ظاهرة التوالد متمثلة فى ذلك الجيل الذى امتزجت دماؤه بدماء الأصول والذى ارتقى الكثير منهم فى مناصب الدولة العالية وصاروا يشكلون ظاهرة للإبداع الفكرى والحضارى عبر العصور أمثال ابن حزم فى الأندلس. كما نشأت تركيبة اجتماعية وعرقية خاصة فى الأندلس كانت سبباً فى نشوء الفتن والاضطرابات التى يؤججها الفخر بالأنساب ما بين عرب قيسية ويمنية وبين العرب والأسبان وبين الأسبان بقسميهم المسلم والمسيحى، لقد كانت هذه التركيبة الاجتماعية والعرقية هى الوتر الحساس الذى كان يلعب عليه بعض المهاجرين من الشرق أو المطرودين من زعامات لم تجد حظها بين مسلمى الشرق فهاجروا إلى الأندلس وقد تمكنوا من قيام دويلات بها مثل الأباضية والصنهاجيين والفاطميين والأدارسة إلى غير ذلك من جماعات كان لها نصيب وافر فى التاريخ الاجتماعى للأندلس وانتهى بذلك حكم عصر الولاة.



قائمة بأسماء هؤلاء الولاة

اسم الوالى	بداية الحكم	مدة الحكم
١ عبد العزيز بن موسى بن نصير	ذو الحجة ٩٥هـ	سنة وسبعة أشهر
٢ أيوب اللخمي	رجب ٩٧هـ	ستة أشهر
٣ الحرث الثقفي	ذو الحجة ٩٧هـ	سنتان وثمانية أشهر
٤ السمع بن مالك الخولاني	رمضان ١٠٠هـ	سنتان وشهران
٥ عبد الرحمن الفافقي الولاية الأولى	ذو الحجة ١٠٢هـ	شهران
٦ عنيسة الكلبي	صفر ١٠٢هـ	أربع سنوات ونصف
٧ عذري الفهري	شعبان ١٠٧هـ	شهران
٨ يحيى الكلبي	شوال ١٠٧هـ	سنتان ونصف
٩ حذيفة القيسي	ربيع الأول ١١٠هـ	ستة أشهر
١٠ عثمان الخثعي	شعبان ١١٠هـ	خمس أشهر
١١ الهيثم الكلابي	المحرم ١١١هـ	عشرة أشهر
١٢ محمد الأشجعي	ذو الحجة ١١١هـ	شهران
١٣ عبد الرحمن الفافقي الولاية الثانية	صفر ١١٢هـ	سنتان وثمانية أشهر
١٤ عبد الملك الفهري الولاية الأولى	شوال ١١٤هـ	سنتان
١٥ عقبة السلولي	شوال ١١٦هـ	خمس سنوات
١٦ عبد الملك الفهري الولاية الثانية	صفر ١٢٣هـ	سنة وشهر
١٧ بلج بن بشر	المحرم ١٢٤هـ	١١ شهراً
١٨ ثعلبة العاملي	ذو القعدة ١٢٤هـ	عشرة أشهر
١٩ أبو الخطار الكلبي	رجب ١٢٥هـ	ثلاث سنوات
٢٠ ثوابة الجذامي	رجب ١٢٨هـ	ستة أشهر
٢١ عبد الرحمن اللخمي	المحرم ١٢٩هـ	ثلاثة أشهر
٢٢ يوسف الفهري	ربيع الآخر	تسع سنوات وتسعة أشهر

أهم إنجازات عصر الولاة:

١- وضع حد للعصية القبلية:

تميز هذا العهد بمحاولة نشر الدعوة الإسلامية وترسيخ قيم الإسلام ودعائمه بالأندلس، وقد تجلّى هذا الهدف واضحاً أمام أغلب هؤلاء الولاة الذين حرصوا على تسيير الحملات تلو الحملات إلى بلاد المسيحيين جنوب فرنسا وغيرها لنشر الإسلام، ومما يؤسف له أن الكثير من الجهود المادية والمعنوية قد ضاعت في تلك الفترة المبكرة من عهد الولاة وشغلتها العصية القبلية والحمية الجاهلية بين العرب أنفسهم ما بين مضرى ويمنى وكلبي وقحطاني إلى غير ذلك من عصية قبلية لأمة الإسلام، وفي عهد الهيثم الوالى الحادى عشر للأندلس بدأت خصومة القيسية واليمنية والتي كان لها أسوأ الأثر على مصير الإسلام فى الأندلس خاصة. ولكن الأمير عبد الرحمن الداخل فيما بعد استطاع أن يضع لهذه العصية حداً وأذابها فى المجتمع الأندلسى إذابة تامة.

٢- قادة جاهدوا من أجل نشر الإسلام:

لقد اتضح للمجتمع الأندلسى الجديد ثبات الإسلام فى نفوس أبنائه الذين دفعهم للجهاد عن بلدهم الحبيب ضد هجمات النصارى الأسبان وحكام فرنسا الذين كانوا يهدفون إلى طرد المسلمين واسترداد الأرض ولكن الأرض ثبتت فى أيدي المسلمين وقلوب المواطنين وتفتحت قلوبهم هداية للدين الجديد الذى عمل قادة المسلمين على انتشاره بين الناس بالقدوة والمثل الأعلى، وكان هذا هو الطريق الأسلم لنشر الإسلام فقد انتشر بالكلمة النيرة والحجة المقنعة لا بقوة السلاح كما يدعى البعض، وإن لم يكن كذلك لسرعان ما خرج أهل الأندلس الجدد من الإسلام ولكن هذا لم يحدث مطلقاً.

وشهدت فترة حكم الولاة إرسال الغزوات فيما وراء جبال ألبرت وكان على رأس هذه الحملات «الحر بن مالك» حيث غزا جنوب غالة حتى أرابونه، وظل يغير على أهل هذه النواحي حتى اضطروا إلى طلب الصلح ثم جاء من بعده السماح بن مالك الذى وصل بجيوشه إلى طرسونة وعلى يديه نشطت حركة



الفتوح فيما وراء ألبرتات، وامتد نشاطه حتى روع أهل أقطانية وقد استشهد السمع مع من استشهد في هذه الواقعة سنة ١٠٢ هـ ولم تستطع فلول الجيش الإسلامي العودة إلا بفضل ما أبداه أحد كبار الجند وهو عبد الرحمن أبو عبد الله الغافقي حيث اختاروه رئيساً عليهم وجمع شتات العسكر وتقهقر بهم حتى عاد إلى الأندلس.

ثم تولى بعد ذلك شئون الأندلس عنبسة بن سحيم الذي عجل بالنهوض للغزو في غالة فغزا غالة وقرقشونة وشدد عليهما حتى نزل المحاصرون على شروطه فنزّلوا له عن البلد ونصف الإقليم المحيط به وردوا أسرى المسلمين وتعهّدوا بدفع الجزية وأن يشتركوا مع المسلمين في حرب أعدائهم جنباً إلى جنب^(١).

ثم واصل عنبسة سيره وصعد مع النهر ودخل إقليم بوجونيا واستولى على أوتون ونهبها وأحرقها ولم يقف تيار هذه الحملة إلا قرب بلدة سانس قريباً من جنوب فرنسا، وقد ذكرت المراجع أن إيبون حاكم سانس تصدى للمسلمين وأوقف تقدمهم.

ولعلك تلاحظ هنا أن هذه الحملة التي قام بها عنبسة لم تكن حملة بالمعنى العسكري السليم بل هي غارة بعيدة المدى كما كان يفعل المسلمون الأوائل في حملاتهم العسكرية، فكانوا لا يتقدمون إلى الأمام إلا بعد أن يقيموا معسكرات أو حاميات يقيم فيها بعض الجند لحراسة هذه الشعوب وضمان عدم ردتهم مرة أخرى، فكان ينبغي لنا أن نتذكر حملة عقبة بن نافع الكبرى حتى يتضح لنا أنه كان ينبغي على عنبسة أن يعمل على استقرار أمره في ليون وأن يحافظ على ما وقع تحت يديه بإقامة معسكرات دائمة يربط فيها الجيش للحماية والأمن وللحفاظ على ما بيده من مدن قد تم فتحها، فلو فعل ذلك لتمكن من فتح جنوب فرنسا كله بل لوصل إلى شمالها ولاستقرت معه البلاد المفتوحة.

وقد وقع في نفس الخطأ أيضاً عبد الرحمن الغافقي في معركة بلاط الشهداء فقد كانت الحماسة الدينية والرغبة الجارفة للقتال في سبيل الله هما الدافعان للجند

(١) انظر فجر الأندلس. الدكتور. حسين مؤنس. طبعة دار الرشاد ص ٢١٠.

فى هذه المعركة، وقد هزم المسلمون فيها هزيمة منكرة وعرفت هذه المعركة بمعركة بلاط الشهداء ومعناها «قصر الشهداء» لأن المعركة كانت إلى جوار قصر أو حصن كبير، فقد قام عبد الرحمن الغافقى بغارة كبرى كما فعل سابقه حتى تمت الهزيمة وكانت هزيمة مروعة حقا سنة ١١٤هـ.

وإن كانت هذه المعركة مأساة للمسلمين فإنها أشد بأساً للنصارى الذين قالوا عن تلك المعركة أنها أنقذت حضارة غرب أوروبا أو المسيحية من الإسلام ووضعت حدا لسيادة الشرق على الغرب، والواقع أن كل هذا الكلام الذى صدر منهم يعد من قبيل المبالغات ولا يقبلها الحكم التاريخى، فلم يكن الفرنجة الذين تصدوا لرد المسلمين فى هذه المعركة حكاماً عادلين، إنما حكموها بالعنف والقسوة والعناد وقد شاء الله أن يحرمهم من نور الإسلام وهديه. ولك أن تتخيل أيها القارئ لو استقرت الجيوش الإسلامية فى تلك البلاد ونشرت الإسلام فيها لتغيرت أحوالها وساد الإسلام غرب أوروبا وجنوبها، ولكان القرآن الكريم يدرس الآن فى جامعة أكسفورد كما قال إدوارد جيبون. ولم يكن انهزام المسلمين فيها إنقازاً للمسيحية كما يدعون، وإذا كان المسلمون لم يتابعوا الزحف إلى تلك البلاد فليس ذلك خوفاً من قوة المسيحيين آنذاك؛ فالمسلمون قوم مجاهدون، الموت أحب إليهم من الحياة، والهزائم لا تعنى فى حسابهم شيئاً؛ فهم لا يعرفون الهزيمة ولم تمنعهم من العودة إلى تلك البلاد والإصرار على الفتح كما هو ظاهر فى تاريخ المسلمين، إنما الذى أوقفهم عن الزحف إلى هذه الجهة هو ما شجر بينهم من خلاف بسبب اللعب على أوتار العصبية القبلية.

٣- ظهور نزعة حضارية يغذيها الإسلام:

وقد يظن البعض بعد هذا العرض من الفتوحات أن العرب قد خلقوا للحرب والجهاد فقط بل هم أيضاً صانعو الحضارات التى يغذيها الإسلام ويرفع من شأنها ويدفعهم إليها دفعا، فما من بلد دخله الإسلام إلا شهد تلك الحضارة فالسمح بن مالك الخولانى هو الوالى الرابع على الأندلس والذى اختاره عمر بن عبد العزيز واليا عليها عام ١٠٠هـ وأمره أن يقيم الحق وأن يتبع العدل وأن يرعى مصالح المسلمين، فنراه ينطلق بعض الشيء نحو التطور الحضارى فينظم البلاد حتى تكون



مستقلة عن الشمال الأفريقي خاضعة للخلافة الأموية مباشرة، فقسم الأندلس تقسيماً إدارياً حيث قسمها إلى كور ومدن وأقاليم، ويقال إن عمر رحمه الله هو الذى أمره ببناء القنطرة بصخر السور وأن يبنى السور باللبن حيث لا يجد له صخراً، ويصف الإدريسي تلك القنطرة التى علت القناطر فخراً وعظمة فى بنائها وإتقانها وعدد أقواسها سبع عشرة قوساً بين القوس والقوس خمسون شبراً، وسعة القوس مثل ذلك خمسون شبراً وسعة ظهرها المعبور عليه ثلاثون شبراً ولها ستائر من كل جهة تستر العامة، وارتفاع القنطرة من موضع المشى إلى وجه الماء فى أيام جفاف الماء ثلاثون ذراعاً، وكان السيل يصل الماء منها إلى حلوقها وتحت القنطرة يعترض الوادى رصيف سد مصنوع من الأحجار القبطية والعمد الجافية للرخام، وعلى هذا السد ثلاثة بيوت أرحاء فى كل بيت منها أربع مطاحن ولها أهمية حيث تصل جنوب الأندلس بقرطبة والشمال الأفريقى^(١).

هذا هو تاريخ المسلمين أينما حلوا.. نهضة وعمران وطواحين وسدود وجسور ومساجد، وإن القلب ليعتصرهما حينما نقارن ذلك بما يفعله الغازون من الصليبيين فى العصور الوسطى أو الغازون منهم فى العصر الحديث، فهم يدمرون كل مظهر حضارى أو تراثى للأمم المغلوبة على أمرها والتى وقعت تحت وطأتها.

وعلى الرغم من تلك النهضة العمرانية إذا قيست بفترة الولاة التى تقدر بستة وأربعين عاماً والتى حكم فيها اثنان وعشرون والياً فإن ذلك ليدل على عدم الاستقرار السياسى للحكام آنذاك فقد كانت وراءه العصبية القبلية والتعصب الطائفى الذى غالباً ما كان يتسبب فى عزل الولاة بسرعة، فإن أمثال تلك الفترات لن تشهد حضارة أو تميزاً بخلاف بعض فترات الحكم التى طال فيها بعض الولاة وقد أمكنهم ذلك من التنظيم الإدارى وإقامة بعض المنشآت الحضارية والمعمارية كما قلنا سابقاً.



(١) الأندلس. التاريخ المصور. طارق سويدان ص ٦٢.

ثانياً: عصر الإمارة الأموية في الأندلس

أ- بداية عصر الإمارة ١٣٨-٢٠٦هـ:

يمتد هذا العصر من عهد عبد الرحمن الداخل والذي يعد استمراراً لدولة بني أمية حتى إعلان الخلافة في عهد عبد الرحمن الناصر نحو قرن من الزمان كانت الأندلس فيه مستقلة سياسياً غير خاضعة للخلافة العباسية إلا أنها ظلت مرتبطة بالشرق ثقافياً وأدبياً وحضارياً، فقد تمكن عبد الرحمن الداخل من تأليف القبائل اليمينية التي كانت نائمة على هيمنة القبائل القيسية، وبمساعدة البربر استطاع أن يخضع الأندلس لسيطرته وأن يبايعه أهل الأندلس أميراً عليها. وقد اتخذ من قرطبة عاصمة له وبدأ ببناء وتوسيع مسجدها الشهير، وصارت محط أنظار العلماء ومهد الحضارة؛ استمرت السلالة الأموية في حكم الأندلس حيث استطاع أمراء الأندلس من الأمويين الحفاظ على الإمارة من كيد الطامعين فيها أو من عبث المتظاهرين عليها، وقد ازدهرت الأندلس في عصرهم ازدهاراً عظيماً ملموساً، وكان لعبد الرحمن الداخل بعض الأوليات في الحكم صارت سبباً في استقرار الأندلس حيث قضى أغلب سني حكمه تقريباً في كفاح داخلي وجهاد خارجي، فقلل من شأن الأرستقراطية العربية باستخدام غير العرب واصطناع الموالي وقضى على الزعامة القبلية بالتخلص من كل من تحدته نفسه بالثورة أو التمرد، وحاول أن يؤمن حدود الدولة الإسلامية في الأندلس ضد مسيحيي الأسبان والفرنجة وذلك بقيادة الجيوش وتسيير الحملات إلى هؤلاء المتربصين بالدولة.

ومن هنا نرى أن تلك الفترة من الناحية السياسية كانت فترة علاج لكثير من أدواء الحكم التي عانتها الأندلس من قبل، وقد شهدت هذه الفترة أيضاً بعض الحروب وأعمال العنف، ولكنها كانت في سبيل الاستقرار السياسي الذي خلف تقدماً وأمنًا.



وكان من أهم ظواهر المجتمع الأندلسي في تلك الفترة ضعف العصبية القبلية والمنازعات العنصرية حتى ذابت جميعاً في بوتقة اجتماعية واحدة، ومن ثم نرى اتجاه سكان الأندلس إلى وحدة اجتماعية يصلون إلى ذروتها في عهد الخليفة الناصر، وكان ذلك بفضل جهود عبد الرحمن الداخل ومن حكم بعده من أبنائه إذ كسر شوكة الارستقراطية العربية وعمل على كسر عصبية القبائل الكريهة وطارد الزعماء المناوئين للحكم أولاً باستخدام كثير من الموالى والعرب حتى استقامت له طبقات المجتمع. كما ظهر في تلك الفترة طبقة اجتماعية جديدة أصبح لها كيائها ومكانتها بين طبقات المجتمع الأندلسي، تلك الطبقة هي طبقة المولدين إذ كثرت تلك الطبقة بمضى الزمن واستمرار الدخول في الدين الجديد، ولا شك أن وجود مثل هذه الطبقة قد زاد من الأثرية المسلمة حيث صبح الحياة الأسبانية بصبغة أكثر إسلامية وعروبة.

وقد شهدت تلك الفترة أيضاً « فترة تأسيس الإمارة الأموية هذا التقدم الحضارى الذى خطت نحوه الأندلس مثل أعمال الإنشاء والتعمير والتجميل التى قام بها عبد الرحمن الداخل وأبناؤه من بعده. وهكذا أصبح المجتمع الأندلسي في تلك الفترة مجتمعاً مستقراً نسبياً، فهو يحى حياة أكثر أمناً فى ظل حكومة قوية مدعمة أكثر وحدة فى حمى نظام حارب القبلية والعصبية، وفتح الطريق للحياة الأندلسية الحقة، ثم فتح المجتمع الأندلسي إبان تلك الفترة عينيه على بواكير حضارة أراد الأمويون أن يعيدوا بها فى الأندلس حضارة فقدوها فى المشرق.

ب- فترة صراع الإمارة ٢٠٦-٣٠٠هـ،

حكم هذه الفترة من تاريخ الأندلس أربعة من أمراء بنى أمية الأندلسيين هم عبد الرحمن الأوسط ثم ابنه محمد ثم حفيده: المنذر وعبد الله بن محمد، وتبدأ هذه الفترة من سنة « ٢٠٦-٣٠٠هـ، » ٨٢٢-٩١٢م.

وأهم ما تمتاز به تلك الفترة هو الصراع فى سبيل المحافظة على تلك الإمارة الأموية الناشئة التى تعرضت لعدد من الأحداث يأتى بعضها من الخارج وقد يأتى بعضها الآخر من الداخل، ولم تؤثر تلك الأحداث على الإمارة فى سنيها التى

حكم فيها عبد الرحمن الأوسط، وقد كانت أوقات ازدهار حقيقى ولكن الإمارة شقيت فى سنها الأخيرة وخاصة أيام آخر الأمراء عبد الله بن محمد حتى أوشكت فى عهده على السقوط، وقد شهدت بعض الثورات المحلية وبعض الفتن الداخلية بين المضرية واليمنية واعتداء بعض الأقاليم المسيحية المعتدية ولكن كانت حكومة قرطبة قوية وجيشها قويا استطاعت تأمين الحدود وسد الثغور والحد من الفتن الداخلية واستطاعت تلك الجيوش القوية أيضا فى عهد عبد الرحمن الأوسط أن تصد تقدم النورمان^(١).

وفى عهد الأمير محمد شهدت البلاد حركة ثورية كلفت الإمارة الأندلسية الكثير من الجهد والرجال والأموال، وظلت شوكة فى جانب الحكومة حتى أوائل الفترة التالية وهى لا تفتأ تقاوم تلك الثورة واثارها عمر بن حفصون الذى اعتصم بجبل بوبشتر وتجمعت حوله الثوار يقاومون الحكومة الأندلسية.

وقد شهدت البلاد فى عهد الأمير عبد الله ظهور حركتين خطرتين هددتا وحدة الأندلس وحكومتها القرطبية.

الحركة الأولى: وهى الحركة العنصرية التى كانت بين تكتل العرب تحت رعاية إبراهيم بن حجاج وهو من عرب أشبيلية ووقوفهم فى وجه المولدين الذين يتكتلون بدورهم تحت إمرة ثائر منهم للوقوف فى وجه العرب، وقد كانت أشبيلية وغرناطة من أكبر مراكز هذه الحركة.

أما الحركة الثانية: فهى حركة انفصال حاول بها بعض المغامرين الاستقلال ببعض أقاليم الأندلس مستغلا الضعف الذى كانت تعانيه حكومة قرطبة حينئذ^(٢).

كما شاهدت السنوات الأولى من هذه الفترة حركات إصلاح وعوامل تقدم فى عهد عبد الرحمن الأوسط دفعت بالأندلس مراحل عظيمة فى طريق الرقى الاجتماعى والحضارى وقد ساعد على ذلك:

(١) انظر هجوم النورمان على الأندلس فى البيان المغرب ج ٢ ص ١٣٠ وما بعدها، وابن خلدون ج ٤ ص ١٢٩.

(٢) انظر المقتبس لابن حيان ص ٩ وما بعدها.



- الهدوء النسبي الذي صاحب إمارة عبد الرحمن الأوسط .
- تحمس الأمير الأموي أيضا للإصلاح وميله إلى النهوض بالأندلس لينافس بها خلافة العباسيين بالشرق .
- ازدهار اقتصاديات البلاد إذ زاد دخل الأندلس إلى درجة الرخاء^(١) .

وقد كان من أهم عوامل التقدم في عهد عبد الرحمن الأوسط قدوم زرياب الموسيقى من المشرق الإسلامي إلى الأندلس، وقد أحدث في مجتمعها انقلاباً هائلاً بما أدخله من عادات جديدة وبما أشاعه من تقاليد راقية، وقد كان له دور عظيم في إشاعة الفن والموسيقى والغناء في الأندلس، فقد أنشأ أول مدرسة لتعليم تلك الفنون وكان يأخذ تلاميذه بمنهج الدقيق لتعليم الموسيقى والغناء المشرقيين، واستطاع بسرعة أن يجعل للموسيقى الأندلسية طابعها وشخصيتها المميزتين لها، وقد صاحب الغناء والموسيقى انتشار مستحدثات اجتماعية وفنية شاعت في المجتمع الأندلسي على يد زرياب منها حب الترف والتأنق والأخذ بمتع الحياة كما ظهر التورط في اللهو والمجون وقد ساعد على ذلك تحسن الأحوال الاقتصادية وتحرر بعض الأمراء وانتشار الكروم والترخص في صناعة الأنبذة وشربها مع كثرة شراء الفاتنات المشرقيات أو الأسبانيات ووفرة الغلمان وخاصة من الصقالبة .

وقد تميزت هذه الفترة باتساع ثقافي كان من أسبابه:

- تعلق بعض الأمراء بالعلم والمعرفة ومشاركاتهم في ميادين الثقافة، فقد كان عبد الرحمن الأوسط محباً لقراءة كتب الطب والفلسفة كما كان مقرباً للعلماء مؤثراً للباحثين باعثاً في طلب الكتب حيث كانت تجلب له من الأمصار، وقد ذكرت بعض المراجع أنه أرسل عباس بن ناصح إلى المشرق ليبحث له عن الكتب النافعة وينقلها إلى قرطبة^(٢) .

(١) انظر هذه الإصلاحات نفح الطيب للمقرى ج ١ ص ١٦٢ ، ١٦٣ . والبيان المغرب لابن عذارى ج ٢ ص ١٣٦ .

(٢) انظر نفح الطيب للمقرى ج ١ ص ١٦٢ . والمغرب لابن سعيد ص ٤٥ .

كما كان الأمير عبد الله رغم سوء الأحوال السياسية في عهده محبا للعلم مشاركا في الاشتغال به، يؤثر العلماء ويقرب المثقفين، وقد قال ابن حيان عنه: «إنه كان متصرفا في الفنون متحققا منها، عالما بلسان العرب بصيرا بلغاتها وأيامها حافظا للغريب والأخبار».

- وكان من أسباب الاتساع الثقافي أيضا ما حمله بعض المشاركة إلى الأندلس من مؤلفات علمية وأدبية زيادة على ما حمله الأندلسيون أنفسهم إبان زيارتهم للمشرق، ومن أشهر نقلة المؤلفات المشرقية للأندلس في تلك الفترة إبراهيم بن أحمد الشيباني المعروف بأبي اليسر الرياضي حيث التقى بجملة من العلماء أخذوا عنهم العلم والأدب ثم ارتحل إلى المغرب فسكن القيروان ووفد أيضا على الأندلس في عهد الأمير محمد^(١).

كما كان من الأندلسيين الذين نقلوا الكثير من علم المشرق وأدبه في تلك الفترة محمد بن عبد السلام بن ثعلبة، وقد دخل البصرة وأخذ عن علمائها ثم اتجه إلى قرطبة، وعن طريق هذا العالم دخل الأندلس كثير من كتب اللغة ودواوين شعر الجاهلية. وكان من نتائج هذا الاتساع الثقافي ظهور كثير من علماء الأندلس في شتى فروع الثقافة العربية والإسلامية، وكذلك ظهور طلائع الأندلسيين في العلوم العقلية والفلسفية والطبيعية. كما ظهر في تلك الفترة أول مؤرخ أندلسي وهو عبد الملك بن حبيب الذي درس في ألبيرة وقرطبة ثم رحل إلى المشرق وتردد على علمائه ثم عاد بعد ذلك إلى بلاده ولقب بعالم الأندلس^(٢).

وكان من مظاهر هذا الاتساع الثقافي في تلك الفترة ظهور أوائل أطباء الأندلس مثل أحمد بن إياس وحمدين بن أبان وكذلك ظهور أوائل الفلكيين والرياضيين، كما ظهر في تلك الفترة العالم الطيار عباس بن فرناس وهو أول من استنبط صناعة الزجاج من الحجارة بالأندلس، وأول مخترع للآلة المعروفة بالمليقات وهي ساعة مائية لمعرفة الأوقات كما يعد الرائد الأول الذي حاول الطيران إذ صنع جناحين وركبهما على جانبيه ثم طار بهما حينًا وكانت تلك التجربة الأولى في عالم الطيران.

(١) انظر نفح الطيب للمقرئ ج ٢ ص ١١٥.

(٢) الأدب الأندلسي. أحمد هيكل ص ١٢٦.



ثالثاً: عصر القوة «فترة الخلافة»

٣١٦-٤٢٢هـ



تعد هذه الفترة من أزهى فترات الحكم في الأندلس وهي تبدأ منذ أن اتخذ عبد الرحمن الثالث لقب الخليفة الناصر لدين الله سنة ٣١٦هـ - ٩٢٩م وتنتهي بسقوط آخر أموي في قرطبة وقيام بن جهور بالأمر سنة ٤٢٢هـ - ١٠٣١م^(١).

وقد يرى بعض المؤرخين أن فترة الخلافة الحقيقية في الأندلس تتمثل في عهد عبد الرحمن الناصر وابنه الحكم فقط. على أي حال فقد شهدت تلك الفترة قوة النفوذ وهيبة الحكم وكان ذلك بفضل ذلك الرجل العظيم عبد الرحمن الناصر أو الثالث - كما يقولون- إذ حول نظام الحكم في الأندلس من إمارة إلى خلافة إسلامية استمرت طوال عصره وعصر ابنه الحكم الثاني من بعده والذي نهج نهج أبيه في تدعيم أسس الخلافة وتقوية دعائمها.

لقد تولى عبد الرحمن الناصر أمر الأندلس بعد موت جده الأمير عبد الله سنة ٣٠٠هـ - ٩١٢م في ظروف كانت قاسية إذ كانت البلاد نهباً للطامحين والطامعين من عرب وبربر وأسبان، وقد عانى الأمير عبد الله من هؤلاء الثائرين عليه حتى أصبح الكثير من أقاليمها مستقلاً عن الإمارة حتى أوشكت الإمارة أن تضيع منهم. ولكن الله قد قيض لهذه الإمارة شاباً قوياً هو الأمير عبد الرحمن الناصر إذ تولاهما والظروف قاسية وكان آنذاك قد جاوز الاثنين والعشرين عاماً والتزم سياسة الحزم والقوة والتضحية، وتغلب على الأخطار التي تحيط به بكل جرأة وشجاعة فأخضع الثائرين لسلطانه وعادت أغلب الأقاليم تحت إمرة هذا الشاب الأموي القوي^(٢).

(١) الأدب الأندلسي. أحمد ميكل ص ١٨١.

(٢) انظر البيان المغرب لابن عذارى ج ٢ ص ٣٣٤ وما بعدها. وكتاب العبر لابن خلدون ج ٤ ص ١٣٧ وما بعدها.

هذا على الصعيد الداخلى فى الأندلس حيث تم له الأمر تمامًا وقضى على كل الثائرين والمناوئين لحكمه .

أما عن علاقات الخليفة عبد الرحمن الناصر الخارجية فقد كان يواجهه خطران كبيران كان لابد أن يتغلب عليهما وهما :

الخطر الأول: وهو خطر المسيحيين الأسبان فى الشمال إذ قويت شوكة هؤلاء المسيحيين وتكونت لهم ممالك شمال المملكة تهاجم الدولة الإسلامية، وهى مملكة ليون ومملكة نافارا وهما يمثلان خطورة شديدة على دولة الخلافة الفتية التى يقودها الخليفة عبد الرحمن الناصر .

الخطر الثانى: وقد كان جنوب الأندلس حيث ظهرت الدولة الفاطمية الناشئة ومكنت لنفسها فى الشمال الأفريقى واستطاعت أن تقيم دولة قوية عاصمتها القيروان، وهى دولة تواجه دولة الأمويين فى الأندلس وتعمل على محو آثارها فى الشمال الأفريقى بأكمله، فقامت بطرد العناصر الموالية لعبد الرحمن الناصر، وانتشرت جيوشها تؤمن الحدود الشمالية للدولة وجابت أساطيلها البحر المتوسط شرقه وغربه ثم بدأ يتطلع الفاطميون للسيطرة على بلاد الأندلس .

ولكن هذا الفتى الخليفة الأموى الذى اتسمت سياسته الخارجية بالحكمة والرزانة وحسن المعاملة استطاع أن يتعامل مع هذه القضية بحكمة، فقام أولاً بمواجهة المسيحيين ومن انضم إليهم من الأندلسيين الخارجين عن ملكه فجرد لها حملات أخفق فى بعضها ونجح فى بعضها الآخر وحقق انتصارات عظيمة حيث كان يقود المعارك بنفسه فكبر فى عين أعدائه وهابته الأعداء حتى وقعوا معه معاهدات تعهد له بعضهم بدفع الجزية، وأقام علاقات محبة وود مع بعضها الآخر إذ استعان به بعض النصارى على تولى عرش مملكته كما فعل سانشو ملك ليون^(١) .

ويعد هذا الخطر السابق ذكره من أصعب الأخطار التى واجهتها الخلافة الأندلسية الناشئة، فكان عليه أن يواجه الشيعة الفاطميين الذين طمعوا فى بلاده

(١) انظر الأدب الأندلسى . أحمد هيكى ص ١٨٤ .



وبكل وسائل المواجهة وعلى كل المستويات: السياسية والحربية والمذهبية والاقتصادية والثقافية، وقد استعد الناصر لهذه المواجهة الشاملة التي ظلت خمسين عاما على وجه التقريب واجه فيها الناصر أربعة من الخلفاء الفاطميين هم الخليفة المهدي والقائم بأمر الله والمنصور ثم المعز لدين الله الفاطمي. وصارت القضية على المستويين الإقليمي والدولي قضية صراع بين أهل السنة والجماعة في قرطبة بالأندلس وعلى رأسهم الخليفة عبد الرحمن الناصر السني المالكي المذهب بينما كان على الطرف الآخر في الشمال الأفريقي بمدينة القيروان الخلافة الشيعية الإسماعيلية التي يدين بها «بنو عبيد» والذين أطلقوا على أنفسهم «الفاطميين» وقد حاولوا تشييع الأندلس حتى يكون تابعا لخلافتهم الشيعية.

ولعل الخطوة التي خطاها عبد الرحمن الناصر في تحويل الإمارة إلى خلافة كانت هي خطوة المحك التي ساعدت على اشتداد الصراع بين الطرفين، فقد رأى الخليفة الناصر ضعف الخلافة العباسية بالعراق في أيام المقتدر، وأحس بخطر الشيعة بالقيروان في الجهة المقابلة له فسارع إلى تحويل الإمارة إلى خلافة وتلقب بالناصر لدين الله وذلك لتكتسب عاصمته هبة الحكم وقوة النفوذ في المنطقة^(١).

وقد حاول كل من الطرفين نهج سياسة التحالف القبلي واستقطاب بعض العناصر التي تعمل له، فاستقطب الناصر بنى خرز وبنى العافية الذين صاروا حليفين له في الشمال الأفريقي يعملان ضد الفاطميين بينما قام الفاطميون بدعم الثورات ضد الأمويين في الأندلس مثل ثورة بن حفصون وثورة الداعي أبي الخير، كما اتجه كل من الطرفين لتدعيم سياسته الخارجية ضد الآخر على الصعيد العربي والدولي، فاتجه الفاطميون نحو مصر بوابة المشرق الإسلامي يدعون للقضية الفاطمية ويستميلون الحجازيين ليصلوا لرعاية الحرمين الشريفين، لذلك نرى الأمويين يلاحقون الفاطميين في هذا المجال باستمالة حكام مصر وتنشيط المقاومة المالكية والطعن في نسب الفاطميين.

(١) انظر بغية الملتبس في تاريخ رجال الأندلس للضبي. تحقيق روحية عبد الرحمن السويقي ص ٢١.

كما اتجه الطرفان المتصارعان لاستقطاب الروم بجانب كل منهما، وكان لهذا التصرف أثر سيئ على القضية الإسلامية آنذاك حيث توقفت حركة الجهاد البحري للمسلمين سواء من جانب الأمويين أو الفاطميين كما سقطت جزيرة أقریطش فى أيدى الروم.

وحاول الطرفان دعم سياسته ببناء الجيوش والأساطيل، فكان لكل من الطرفين أسطول ضخم لحراسة الحدود من جهة والسطو على شواطئ الآخر من جهة أخرى دون أن نسمع بتوجه أسطول أحدهما إلى الروم ولو مرة واحدة.

وقد شهد الطرفان إقامة اقتصاد قوى فى المغرب والأندلس حيث كانت العلاقات الاقتصادية المتبادلة بين الشعبين فى الأسواق الكبرى علاقات نشطة ساهمت فى نمو الاقتصاد الأموى والفاطمى كما شهدت ازدهاراً لبعض الأسواق الكبرى فى المنطقة كسوق القيروان وفاس والمرية وغيرها من أسواق.

كما شاهدت هذه الفترة صراع الطرفين على المستوى الرسمى والحكومى للسيطرة على مناطق تسويق الذهب بدءاً من مراكز استخراجة بالسودان الغربى مثل ذهب غانا وذهب يرسنى وسجلماسة، كما حاول كل من الطرفين السيطرة على الطرق الكبرى فى المنطقة كالطرق التجارية البرية فى الصحراء والطرق البحرية والموانئ وذلك فى المغرب الأقصى وحول مضيق جبل طارق وموانئ الساحل الأندلسى.

وقد شهدت هذه الفترة أيضاً وثبة ثقافية رائعة لدى الطرفين المتصارعين حيث ظهر التأثير والتأثر والاحتكاك المباشر فى شتى العلوم الدينية والكونية والمادية، كما كان هناك نوع من التبادل فى المؤلفات بشتى أنواعها وكذلك تبادل فى الزيارات بين رجالات المذهب السنى والشيعى.

وقد استطاع الفاطميون النجاح فى تسريب التشيع ذلك بعض الشئ إلى الأندلس إذ تشيع بعض الأدباء والفقهاء ولكن كان على نطاق ضيق حيث قاوم الناصر وأهل السنة والجماعة التشيع فى المغرب ثم اشتدوا فى مقاومته فى الأندلس



بكل وسائل المقاومة وذلك بالمقاطعة الفردية والجماعية وبث الوعي فى جماهير أهل السنة وإقامة المناظرات بين فقهاء السنة والشيعة والتي استفاد منها الكثيرون مثل الحديث عن مفهوم الولاية والتوريث وشارب الخمر وتراويح رمضان إلى غير ذلك من القضايا المختلف عليها بين أهل السنة والشيعة^(١).

والحقيقة أن تلك الفترة من الصراع كانت من أخصب الفترات التي مرت بالأندلس إذ ساهم ذلك الصراع فى تنشيط الجوانب الثقافية والفكرية والجمالية، وبدأ الأندلس يشعر بشخصيته وهويته وبقوميته فينافس المغرب ندأ لند وينافس المشرق حيناً آخر، وترى هذه المنافسة الرائعة فى كتب الأدب وقصائد الشعر وكتب المؤرخين التي تتعرض لهذه الفترة من حياة الأندلس، ولا غرو فى ذلك إذ حاول كل خليفة أن يشجع الشعراء الكبار ويستقطب العدد الأكبر من العلماء المتخصصين فى مختلف المجالات العلمية والأدبية ليزين بهم بلاطه ويضفى على عاصمته البهاء والعظمة والإجلال.

ويبدو أن تلقب الخليفة الناصر بلقب الخلافة هو الذى أشعل الصراع وأثار سخيمة الفاطميين الذين نظروا إلى حكومة الأمويين فى الأندلس على أنها إمارة سهل التغلب عليها ثم ضمها إلى الدولة الفاطمية الناشئة ولكن خاب ظنهم بتلقب عبد الرحمن الناصر بلقب الخلافة ليصير فى العالم الإسلامى ثلاث خلافات متصارعة على الحكم كل منها تدعى أنها تعمل لصالح الإسلام والمسلمين.

وقد حاول بعض المصلحين التوسط لدى الخليفة المعز لدين الله الفاطمى والخليفة عبد الرحمن الناصر فى محاولة للوفاق وإتمام الصلح بينهما وإحلال الوفاق محل الخصام، وقد سعوا وبذلوا الجهد تلو الجهد ولكن تلك المحاولات وصلت إلى طريق مسدود وباءت بالفشل، وذلك بسبب تمسك كل منهما بأحقية الخلافة وزعامة العالم الإسلامى فكل منهما حرص على كرسى الملك وعلى سرير

(١) انظر هذا الصراع فى كتاب العلاقات بين الأمويين والفاطميين فى الأندلس والشمال الأفريقى لصاحب هذه الأسطر الدكتور فتحى زغروت. دار التوزيع والنشر الإسلامية. القاهرة.

الخلافة وفضل مصلحته الخاصة على مصلحة المسلمين العامة، وهذا يتضح من خلال تصفح بنود الصلح التي وردت في تلك المحاولة^(١).

ثم مات الخليفة الناصر ذلك الرجل العظيم سنة « ٣٥٠هـ - ٩٦١م » وخلفه ابنه الحكم الثانى « المستنصر » الذى سار على نهج أبيه وحافظ على هيئة الخلافة^(٢).

وأهم الأعمال التى ظهرت فى عصر الخليفة الحكم والثى كان لها أثرها فى بقاء هيئة الخلافة بعد أبيه محاولة بعض الملوك المسيحيين نقض العهد الذى أبرموه مع الخليفة الناصر ومنهم ملكا ليون ونافاراً إذ رفضا تسليم حصون كانا قد تعهدا بتسليمها للخليفة الراحل، وليس هذا فقط بل أغار ملك قشتالة على حدود الدولة الإسلامية فأمر الخليفة الحكم « المستنصر » قواده بتعبئة الجيوش وقادها بنفسه وأذل ملوك النصارى الخارجين على العهد وأدب أمير قشتالة المعتدى مما اضطره إلى الفرار.

وقد علت سمعة قرطبة فى عصره وهابه النصارى وكانوا يلجأون إليه فى كثير من خصوماتهم إذ وفد على الخليفة الحكم أمير أراجون الذى أعاده إلى عرشه انتقاماً من ملك ليون ثم أعاد الحرب مرة أخرى مع بعض ملوك المسيحيين حتى اضطرهم إلى الخضوع وقبول ما أراد من شروط السلم التى اشترط فيها هدم الحصون القريبة من حدود المسلمين وأن يتعهد ملوك المسيحيين ألا يساعدوا ثواراً ضده وألا يتحالفوا أو يعودوا لمحاربة الخليفة.

أما الفاطميون فقد قل خطرهم أيام الخليفة الحكم إذ اتجه جل نشاطهم العسكرى والدعوى نحو فتح مصر حيث تم توجيه الدعوة إليها ثم أسسوا القاهرة سنة ٩٦٩م وانتقل إليها المعز لدين الله ٩٧٢م، فانشغلوا بذلك عن الأندلس وقد ترك المعز نائباً عنه على أفريقيا والمغرب بينما كان الأدارسة مذبذبين، فمرة يرمون

(١) انظر تلك البنود فى كتاب الدكتور فتحى رغروت «العلاقات بين الأمويين والفاطمين».

(٢) انظر فى ترجمته وأعماله البيان المغرب لابن عذارى ج ٢ ص ٣٤٨ وما بعدها، وابن خلدون كتاب العبر ج ٤ ص ١٤٤ وما بعدها.



فى أحضان المعز ومرة أخرى فى أحضان الأمويين فأرسل الخليفة الحكم جيشاً إلى المغرب سنة ٩٧٢م استطاع أن يحرز نصراً كبيراً على الأدارسة وعاد إلى قرطبة ومعه بعض أمراء الأدارسة أسرى، فظلت الأندلس حتى ٣٦٦هـ - ٩٧٧م دولة قوية مهابة شاسعة الرقعة موحدة الأقاليم. وقد عاش الأندلسيون طوال فترة الخلافة الأموية منذ عهد الناصر إلى نهاية عهد ابنه الحكم المستنصر فى ظلال من الرفاهية نعم بها الجميع حيث استقرت البلاد أعظم استقرار أدى بالأندلسيين إلى التفرغ للعمل المثمر والإبداع الفنى فى شتى مجالات المعرفة ولم لا؟ وقد قضى الناصر على كل الزعامات المناوئة له فى الداخل والخارج وكذلك الزعامات العربية المناصرة للفتنة العنصرية بين العرب وكذلك البربرية التى كانت تثور دائماً بسكان الأندلس وتستقل بأجزائها، لقد انتهى كل ذلك، ومن هنا رأينا اتفاق الجميع على الاندماج فى المجتمع الأندلسى الكبير اندماجاً امتزجت معه عناصره واختفت عنصريته «عربية - أسبانية - بربرية» وبرزت صورة واضحة لأمة واحدة مؤتلفة هى أمة الإسلام التى هى خير أمة، وبذلك شاع الاستقرار واستتب الأمن وانتشرت الطمأنينة ونتج عن ذلك وفرة فى الدخل القومى وارتفاع فى مستوى المعيشة ورخاء للدولة والأفراد جميعاً، وقد ذكر المؤرخون أن إيراد الدولة زاد ازدياداً عظيماً حتى بلغ ما يجبى للأندلس من الكور والقرى خمسة ملايين وأربعمائة وثمانين ألف دينار، كما بلغ ما يجبى فى الأسواق سبعمائة وخمسة وستين ألف دينار^(١). وقيل أيضاً أن الناصر قد خلف فى بيوت المال خمسة آلاف ألف ألف دينار^(٢).

كما عرفت تلك الفترة نهضة عمرانية عظيمة إذ كان الناصر مولعاً بالبناء، محباً للتشييد، وقد تم فى عهده أروع ما عرفت الأندلس من قصور ومساجد، وقد وصلت قرطبة فى فترة خلافته إلى ذروة جمالها وأناقته وعمرانها فازدحمت بالقصور وزينت بالحدائق وجملت بالنافورات الكثيرة وزودت بالحمامات الوثيرة،

(١) انظر نفح الطيب للمقرئ ص ١٧٧. والبيان المغرب لابن عذارى ج ٢ ص ٣٤٥.

(٢) نفح الطيب ص ١٧٧.

وقد شيد بها أكثر من خمسين ألف قصر لرجال الدولة وأكثر من مائة ألف بيت للعامة من الناس وأن مساجدها بلغت تسعمائة، وحماماتها سبعمائة حمام^(١).

هذا في وقت كانت أوروبا تعيش في عصر الجهل والتخلف والمرض فهم لا يعرفون الحمامات ولا يفهمون معنى النظافة، وكان من أعظم الأعمال الإنشائية للناصر هي مدينة الزهراء التي بناها شمال قرطبة وجعل بها قصرًا للخلافة وبيوتًا لرجال الحكومة ومساكن للحرس والجنود ومسجدًا للصلاة والتعليم.

كما كان قصر الخلافة في قرطبة غاية في الجلال والجمال ودقة في الفن، فقد جلب الناصر أعمدة بنائه ورخامه وتمائيل زيتته ومواد زخرفته من القسطنطينية وقرطاجنة وشمال أفريقيا. وكان للخليفة في قصره بالزهراء مجلس يسمى بمجلس الذهب لأن قبته وحيطانه قد صفحت بهذا المعدن النفيس، وقد جعل في هذا المجلس حوض أقيمت عليه تمائيل من الذهب المرصع وهي في صور الأسد والغزال والتمساح والشعبان.. إلخ^(٢).

وقد ينشغل الإنسان بتلك النهضة العمرانية الرائعة والتي قد تنسيه ربه أحياناً أو قد تنسيه تعاليم دينه فيتهاون في عبادته لله أو ينشغل بال عمران عن خالقه، فهل كان الخليفة الناصر من أولئك الناس؟ نعرف هذا من خلال المحاورات التي دارت بين الناصر وابنه الحكم من ناحية وبينه وبين الفقيه منذر بن سعيد من جهة أخرى، وكان هذا الفقيه قد انتقد الناصر في إسرافه في تشييد الزهراء حتى شغل بها عن شهود الجمعة ثلاث مرات، وكان مما انتقد به الخليفة منذر بن سعيد، ابتداءه خطبة حضرها الخليفة بقوله تعالى: ﴿وَمَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ إِنْ أَجَرِيَ إِلَّا عَلَىٰ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [١٢٧] أَتَبْنُونَ بِكُلِّ رِيعٍ آيَةً تَعْبَثُونَ [١٢٨] وَتَتَّخِذُونَ مَصَانِعَ لَعَلَّكُمْ تَخْلَدُونَ ﴿[الشعراء: ١٢٧-١٢٩] فغضب الناصر وأقسم ألا يصلي الجمعة وراء منذر وكان قاضي مسجد الزهراء، وشرع يصلي وراء قاضي الجماعة بمسجد قرطبة. وقد قال الناصر

(١) نفح الطيب ج ١ ص ٢١٣ وما بعدها، والبيان المغرب لابن عذارى ج ٢ ص ٣٤٥، ٣٤٦.

(٢) انظر نفح الطيب ج ١ ص ٢٤٥، ٢٤٦، ٢٤٧، ٢٦٥ وما بعدها.



لابنه فى ذلك: «والله لقد تعمّدنى منذر بخطبته، وما عنى بها غيرى، وأسرف علىّ وأفراط فى تقرّيعى وتفزيّعى. ولم يحسن السياسة بوعظى فزعزع قلبى وكاد بعصاه يقرّعنى». فقال الحكم: «فما الذى يمنعك من عزل منذر عن الصلاة بك والاستبدال بغيره منه إذ كرهته؟» فزجره الناصر وقال: «أمثل منذر بن سعيد فى فضله وخيره وعلمه - لا أم لك - يعزل لإرضاء نفس ناكبة عن الرشد سالكة غير قصد؟ هذا ما لا يكون وإنى لأستحي من الله ألا أجعل بينى وبينه فى صلاة الجمع شفيعاً مثل منذر فى ورعه وصدقه ولكنه أخرجنى فأقسمت، ولوددت أن أجد سبيلاً إلى كفارة يمينى بملكى بل يصلى بالناس حياته وحياتنا إن شاء الله تعالى فما أظننا نعاوض منه أبداً»^(١).

ومن المحاورات الطريفة تلك المحاورة التى دارت بين الناصر ومنذر نفسه، فكان الناصر قد أبدع فى تزيين قبة من الذهب والفضة حتى جعلها تخطف الأبصار، وسأل ذات يوم جلساؤه من الوزراء والحاشية عنها، فأكبروا صنعه وأثنوا عليه ثم دخل عليهم منذر بن سعيد فلما جلس سأله الناصر عن القبة كما سأل غيره فقال له: «يا أمير المؤمنين ما ظننت أن الشيطان - لعنه الله - يبلغ منك هذا المبلغ، ولا أن تتمكن من نفسك هذا التمكن مع ما أتاك الله من فضله ونعمته وفضلك به على العالمين، حتى ينزلك منازل الكافرين» فانفعل الناصر وقال له: «انظر ما تقول وكيف أنزلتنى منزلته» فقال له منذر: «نعم أليس الله تعالى يقول: ﴿وَلَوْلَا أَنْ يَكُونَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً لَجَعَلْنَا لِمَنْ يَكْفُرُ بِالرَّحْمَنِ لَبُيُوتِهِمْ سُقُفًا مِّنْ فِضَّةٍ وَمَعَارِجَ عَلَيْهَا يَظْهَرُونَ﴾ [الزخرف: ٣٣] فوجم الخليفة وأطرق ثم قال: «جزاك الله يا قاضى عنا وعن نفسك خيراً وعن الدين والمسلمين لأجل ذلك، وكثر من أمثالك فالذى قلت هو الحق»^(٢).

(١) انظر هذه المحاورات فى نفع الطيب ج ١ ص ١٧٥، ١٧٦، ٢٦٦، ٣٦٧.

(٢) المصدر السابق ج ١ ص ٢٦٨ وزاد فى هذا المصدر «أن الناصر قام من مجلسه ذلك وهو يستغفر الله تعالى وأمر بنقض سقف القبة».

كما شهدت فترة الخلافة وثبة ثقافية وحضارية رائعة لا مثيل لها، كان من مظاهرها ظهور شخصية الأندلس العلمية والحضارية وقوتها واستقلالها إلى حد كبير، وقد ساعد على هذه النهضة ما تنعم به الأندلس من وحدة واستقرار وأمن ورخاء وتحضر ورقى... كل ذلك من شأنه أن يدفع إلى حياة ثقافية ناهضة ويساعد على قيام مستوى علمي رفيع حيث وهب الله لقرطبة في هذه الفترة خليفتين ما ادخرا جهداً في إثراء حياة المسلمين بل بذلا الجهد أقصاه لصنع ثقافة إسلامية تسود البلاد وتترفع على أبنائها بالأمن والطمأنينة، وبذلك صارت قرطبة مركزا للعلوم والآداب وكثير الإنتاج العلمي وشاعت المعرفة بألوانها المختلفة وشجعوا علماء المشرق في الرحيل إلى الأندلس. وجلبوا الكتب القيمة من شتى أقاليمه وحثوا على البحث والتأليف في كل الفنون، فترى الناصر يحسن استقبال «أبي على القالى» الذى وفد من المشرق وأسند إليه تأديب ابنه الحكم كما كان يعلم الأندلسيين في قرطبة^(١). وقد حمل القالى إلى الأندلس كثيرا من علم المشرق وأدبه فنقل مجموعة ضخمة من دواوين شعراء الجاهلية والإسلاميين مثل امرئ القيس وزهير والأعشى والنابغة والخنساء وابن أبى ربيعة وجميل وكثير والأخطل وجريز والفرزدق هذا بالإضافة إلى الكثير من كتب الأخبار واللغة التى ترجمت لإثراء الحياة الثقافية الأندلسية خلال تلك الفترة.

أما الخليفة الحكم بن الخليفة عبد الرحمن الناصر فقد ظهر ولعه بالكتب وحببه الشديد للعلم والثقافة والقرب من العلماء مثل أبيه فى حبه للعلم والعلماء. فلم يجمع أمير من الكتب مثل الذى جمعه ذلك الرجل؛ فقد اشتهر بمكتبته الغنية التى بلغت أربعمئة ألف مجلد حيث كان يحرص على جمع الكتب ويدفع لها أغلى الأثمان من أجل أن يقتنيها فى مكتبته، كما فعل مع أبى الفرج الأصفهاني حين وجه إليه ألف دينار ليرسل إليه نسخة من كتاب الأغاني فبعث إليه بنسخة من كتابه قبل أن يظهر فى بغداد.

(١) انظر نفع الطيب ج ٢ ص ٨٤ - ٨٦.



وقد كان الحكم على دراية عظيمة بتأليف الكتب فكان يشجع العلماء على التأليف ويقترح على المؤلفين بعض الموضوعات مثلما اقترح على الخشني تأليف كتابه «قضاة قرطبة»، كما اقترح على الزبيدي تأليف كتابه «طبقات النحويين»^(١).

بل كان يفسح لبعض المؤلفين مكانا في القصر يخلون فيه للبحث وإنجاز ما عهد به إليهم من مؤلفات كما فعل مع ابن الصفار ليؤلف كتابا في أشعار خلفاء بني أمية بالمشرق^(٢). وهكذا نهضت الأندلس نهضة علمية في فترة الخلافة حيث وفرة العلماء والمؤلفات في أغلب فروع العلم والمعرفة كما قلنا.

وكان من نتائج النهضة الثقافية ظهور الشخصية العلمية في الأندلس فمثلا في الميدان اللغوي نرى أنه قد تأسست أول مدرسة للدراسات اللغوية بالأندلس وذلك بعد قدوم أبي على القالي الذي وفد إلى الأندلس سنة ٣٤٠هـ، والذي ألف كثيرا في الدراسات اللغوية وأملى على طلبته من الأندلسيين كتابه «الأمالي»، ومن ثم ظهرت بعد ذاك الدراسات اللغوية وبرز عدد من العاملين فيها مثل الزبيدي الذي ألف مختصر كتاب العين، وألف كتاب طبقات النحويين وكتاب الأبنية في النحو والواضح في العربية، ومن عرفوا بالدراسات اللغوية أيضا في تلك الفترة أبو بكر بن القوطية الذي ألف كتاب تصاريف الأفعال وكتاب المقصور والممدود.

وظهر في الحقل التاريخي كثير من علماء الأندلس في عصر الخلافة مثل أحمد ابن محمد بن موسى الرازي وكتابه المشهور آنذاك أخبار ملوك الأندلس وغزواتهم ونكباتهم^(٣). ومن مؤرخي هذه الفترة أبو بكر بن القوطية، ومن الكتب المشهورة في تلك الفترة كتاب أخبار مجموعة لمؤلف مجهول وهو يتناول تاريخ الأندلس من الفتح إلى عهد عبد الرحمن الناصر. ومن المؤرخين أيضا عريب بن سعد الذي كان يعمل في ذمة الحكم المستنصر ومن أشهر كتبه «صلة تاريخ الطبري» وكان هذا المؤرخ الأندلسي طبيبًا أيضا. ومن كتاب التراجم في تلك الفترة عبد الملك بن عبد

(١) انظر الأدب الأندلسي. أحمد هيكمل ص ١٩١.

(٢) المصدر السابق ونفس الصفحة.

(٣) المرجع السابق.

البر القرطبي الذي ألف كتابا عن فقهاء قرطبة وابن الفرضي الذي ألف كتابا في تاريخ العلماء ورواة العلم في الأندلس، ومن أشهر المترجمين الذين عرفوا في تلك الفترة أبو عثمان بن عبد البر الكشكياتي ومحمد بن هشام المرواني.

ومن تنمة الأمر في هذا المجال الثقافي ما قام به الخليفة الحكم المستنصر من تلك الوثبة الثقافية التي تعد من أفضل أنواع الثقافات التي سمعنا بها في التاريخ، أقول إنصافا لهذا الخليفة المولع بالكتب والمكتبات أن نعطي للقارئ لمحة عن مكتبته في قرطبة، تلك المكتبة الأموية التي قامت بدور في نشر العلم والمعرفة في جنوب غرب أوروبا^(١). وأخيراً توفي الخليفة الحكم المستنصر الذي تولى الخلافة بعد أبيه الخليفة عبد الرحمن الناصر وبموت الخليفة الثاني تولى الخلافة خلفاء ضعاف صغار السن عين عليهم المنصور بن أبي عامر وصياً وحاجباً، وقد استأثر بالسلطة، ثم جاء بعده ابنه المظفر وأخذت الخلافة يتصارع عليها العرب من ناحية والبربر من ناحية أخرى والأمويون أصحاب الخلافة من جهة ثالثة حتى أعلن بن جهور سقوط الخلافة في قرطبة عام ٤٢١ هـ وأضحت البلاد نهبا لدويلات صغيرة مستضعفة يضرب بعضها بعضا ويأكل القوى الضعيف وكان عدوهم أقرب إليهم أحيانا من ذويهم وهو ما يطلق عليهم عصر ملوك الطوائف.

سقوط الخلافة الأموية،

لقد كان هذا السقوط شنيعا وهو السقوط الأول الذي أثر على حركة الإسلام والمسلمين في الأندلس، وهو الذي أدى إلى تمزق وحدة المسلمين وإلى تفسخ الدولة الإسلامية ولكن قد يجول في ذهن الإنسان تساؤل عجيب: كيف لتلك الدولة القوية ذات الهيبة والمنعة التي أسسها عبد الرحمن الناصر وجعلها موطناً للخلافة الأموية والتي نافست الخلافتين العباسية والفاطمية. أقول: كيف انهارت تلك الدولة وتداغت هكذا بسرعة؟

(١) لعدم الإطالة والخروج عن موضوع البحث يرجع القارئ لقراءة «مكتبة الأمويين الإسلامية في قرطبة وتأثيرها الفكري في شعوب غرب أوروبا» بحث للدكتور فتحي رغروت في مجلة البحوث الإسلامية التابعة لهيئة الإفتاء بالملكة العربية السعودية. العدد ١٧ لسنة ١٤٠٦-١٤٠٧ هـ.



نعم لقد حدث ذلك وإن لم تبد علامة من علامات الوهن، فقد تجمعت مثالب كثيرة أدت إلى ذلك السقوط، وإن المتأمل لأسباب السقوط يجدها غالباً ما كانت أسباباً داخلية وإن كنا لا نهمل الأسباب الخارجية في تصدع الدولة الأموية، ومما لا شك فيه أن تلك الأسباب الداخلية كانت ضاربة بجذورها موغلة في كيان الدولة ولم تكن وليدة عام أو عامين أو عدة أعوام، وقد كانت القوى الاجتماعية التي استند إليها العامريون غير متماسكة فالأرستقراطية القرطبية كانت منشقة على نفسها مبعثرة الجوانب، ففريق يساند بنى عامر وفريق آخر يظاهر بنى أمية الذين ينظرون بغیظ إلى استئثار العامريين بالسلطة، وكان موقف العامة كما هو الحال بمعزل عن الحكم، وحينما رأوا ذلك تحول موقفهم السلبي إلى موقف إيجابي فابتدأوا يضيقون بالبربر من زناته وصنهاجة الذين استقدمهم العامريون لتجنيدهم في الجيوش وليغزوا بهم نصارى الشمال، وقد باتت تلك القوة الأخيرة - هي العامة من الناس - تنتظر سنوح فرصة للانقضاض والثورة. إذن كان أول الأسباب هذا التصدع الداخلي في دولة بنى عامر وهو باختصار شديد أن الكيان السياسى الذى بناه عبد الرحمن الناصر لم يكن قائماً على أسس رصينة متينة، ولم تكن تلك العناصر متماسكة مترابطة رغم قوتها الظاهرة، فإن ذلك المجتمع الأندلسى المكون من أجناس مؤتلفة من أندلسيين أسبان وأندلسيين عرب وبربر وصقالبة. . كل هذه العناصر كانت بلا شك عاملاً من عوامل تفكك المجتمع وعدم تماسكه وتاريخ الأندلس شاهد على ذلك.

ومن الأسباب التى ساعدت على تصدع دولة قرطبة وقيام ملوك الطوائف هي تلك النتيجة الطبيعية لتطور المجتمع الأندلسى إذ أن خضوع المدن الأندلسية الكبيرة والحصينة بقرطبة لم يعد ممكناً بعد أن تطورت هذه المدن ونشأت فيها أرستقراطية محلية مستقرة عميقة الجذور ذات شوكة وقدرة. . كل هذا يجعلنا نقول: لم يعد ممكناً خضوع هذه المدن لقرطبة بعدما وصلت إليه من اردهار وتقدم كما لم يكن لدى قرطبة من قوة تستطيع بها فرض سلطانها على هذه المدن، فكان من الطبيعى أن تستقل هذه المدن الأخيرة وأن تدير شئونها بنفسها وهذا ما لاحظناه فى ظهور

ملوك الطوائف، فما هم إلا امتداد طبيعي لتنامي نفوذ الارستقراطية المحلية واشتداد ارتباطها بمواطنيها وشعورها بإمكانية الاكتفاء بنفسها والاستغناء عن أى سلطة مركزية، وهكذا استأثر بنو عباد بالحكم فى أشبيلية، واستأثر بنو الأفطس بالحكم فى بطليوس وهكذا ظهر على شاكلتهما بنو هود فى سرقسطة وبنو ذى النون فى طليطلة وبنو طاهر فى مرسية، وابتدأ نزاع قوى ومرير تغلب فيه القوى على الضعيف واستعان الضعيف بالأجنى من النصارى على أخيه القوى وظل هذا النزاع حتى وهنت قوى هؤلاء الحكام من الطوائف.

ثم بدا خطر النصارى فى الشمال وتعاضم خطرهم شيئاً فشيئاً حتى أصبح ملوك الطوائف هؤلاء غير قادرين على الثبات أمام الوضع السياسى الجديد ولكى ندرك أن التركيبة الاجتماعية والاقتصادية للمجتمع الأندلسى كانت سبباً فى سقوط دولة الأمويين علينا أن نقف وقفة متأنية للتركيبة العنصرية للمجتمع الأندلسى.

فالعرب والبربر كانا يشكلان الغالبية العظمى لسكان الأندلس أثناء الفتح وبعده إذ كان العرب والبربر هما المصدران الممدان للجيش الإسلامى فى معارك الفتح الإسلامى لاسبانيا وقد استمرت الهجرة من شمال أفريقيا ومن الشرق العربى إلى شبه الجزيرة الأندلسية دون انقطاع، وإن كان نصيب البربر أكثر بكثير من نصيب العرب. لقد أغرتهم خصوبة البلاد وثراؤها فتركوا بلادهم ليتخذوا من الأندلس مقراً جديداً لهم. والمتتبع لهجرات العرب إبان تلك المحنة يجدها هجرات مستمرة غير منقطعة إذ قدم مع الوالى «الحر بن عبد الرحمن الثقفى» سنة ٩٩هـ عدد من الشخصيات العربية الأفريقية ما يقرب من أربعمئة أسرة ثم جاء بلج بن بشر القشبرى على رأس بضعة آلاف من الشخصيات العربية قدرت بحوالى سبعة آلاف.

ثم ازدادت الهجرة بعد عبور عبد الرحمن بن معاوية بن هشام الملقب بالداخل سنة ١٣٨هـ سواء من بربر شمال أفريقيا لزيادة جيوشه أو من رجالات المشرق الهاربين من اضطهاد العباسيين، وإلى جانب العرب والبربر كانت هناك عناصر



أخرى من السكان منهم المسالمة وهم سكان البلاد الأصليون الذين اعتنقوا الإسلام، ومنهم أيضا المولدون الذين نشأوا في ظل الإسلام وتربوا بتربيته، ومنهم أيضا عناصر سكان الأندلس العجم أو المستعربون، كما كان في المجتمع الأندلسي قسم كبير من الموالي ظهوروا بكثرة في القرن العاشر كما كان يوجد من ضمن عناصر الأندلس قسم كبير من النصارى واليهود. إن هذه العناصر والفئات التي كونت المجتمع الأندلسي والتي أكسبته سمات خاصة لا توجد في أى مجتمع آخر وذلك بسبب تعقيدة الوضع وعدم تحقيق الانسجام والتوفيق بين عناصر المجتمع الأندلسي الواحد، وقد ظلت هذه العناصر شوكة مؤرقة لحكام الأندلس وكانت سبباً لاضطرابات دموية ونزاعات مريرة طوال عصر المسلمين في الأندلس، ولم تهدأ أو تستقر إلا في القرن الرابع الهجرى -العاشر الميلادى حيث استطاع الخليفة عبد الرحمن الناصر ومن جاء بعده استخدام القوة في وجه من ييز منها نحو الفتنة.

إن هذا التكوين المعقد قد صدر عنه العديد من المشاكل لم تظهر إلا في هذا المجتمع، فإذا كان هذا المجتمع يضم بجانب العرب الفاتحين عدداً لا بأس به من غير العرب من بربر ومسالمة ومولدين ويهود ونصارى فإنه من الملاحظ سيادة لغة العرب عما سواها، فهي لغة التفكير ولغة التأليف وهي اللغة الرسمية، كما أن الثقافة التي سادت كانت هي الثقافة الإسلامية المستنيرة بروح الإسلام سواء كانت تلك الثقافة أو الحضارة أو الفن أو العمران أو التنظيم والإدارة والقانون، فترى اللغة العربية والثقافة الإسلامية والروح الإسلامية واضحة تماماً على الرغم من قلة عدد العرب إذا ما قورنت بأعداد البربر. . فما تفسير هذه الظاهرة؟ إن الإجابة عن هذا التساؤل سوف تتضح عند حديثنا عن التكوين الاقتصادى والاجتماعى للمجتمع الأندلسي والمكانة التي احتلتها الأسر العربية في هذا التكوين.

لقد كان النظام السياسى الذى ساد هذا المجتمع مرتبطاً ارتباطاً وثيقاً بالتكوين الاقتصادى، فقد كانت الدولة آنذاك أداة بيد الطبقة المالكة المسيطرة على وسائل

الإنتاج لفرض إرادتها على المجتمع، كما كانت القوانين والأعراف والعادات وسائل بيد الدولة للمحافظة على مصالح الطبقات المسيطرة، فالزراعة في المجتمع الأندلسي التي كانت وسيلة الحياة الرئيسية، ظهرت فيها طبقتان الأولى وهي طبقة الملاك الذين يمتلكون الأرض وهي أغنى طبقات المجتمع وأكثرها ثراء وتسمى الطبقة الارستقراطية أو الخاصة والقابضة على زمام الحكم والمسيرة لدفة الأمور والموجهة للثقافة والفن... إلخ، والطبقة الثانية هي طبقة الفلاحين الذين يرتبطون برباط التبعية وإلى جانب هاتين توجد طبقة العبيد التي ترتبط هي أيضا بالملاك برباط التبعية وتستخدم قوتها في العمل لآسيادها. وما يقال عن الزراعة يقال عن الصناعة والتجارة أيضا فقد ظهرت طبقة من أصحاب الأعمال الذين لم تسمح لهم على وجه العموم وسائل عملهم الحصول على ثروات ضخمة ولكنها مع ذلك تعيش في مستوى مختلف باختلاف الأشخاص وأعمالهم وباختلاف الظروف العامة إلى جانب هذه الطبقات، وقد وجدت في المدن الكبيرة أعداد كبيرة من الناس يكسبون العيش بواسطة الأعمال التي تتطلبها الصناعة والتجارة أو بتأجير قوتهم على العمل إلى الطبقات الأخرى لتنفيذ أغراضها ويطلق على هذه الطبقة اسم العامة، وبالإضافة إلى هذه الطبقات توجد طبقة المرتزقة من الجنود الذين يستقدمهم الملوك من داخل البلاد أو من خارجها قوة مسلحة لحفظ الأمن الداخلي وللنزاعات الخارجية، وهذه الطبقة مرتبطة بالطبقة الحاكمة برباط التبعية أيضا، وهذه الطبقات التي ذكرناها تربطهم -على الرغم من اختلاف أعمالهم- روابط مشتركة ومصالح عامة تحدد علاقاتهم مع بعضهم البعض وتصب في النهاية في خدمة الطبقة الخاصة الارستقراطية «الأندلسية».

وقد كانت الدولة في الأندلس منذ الفتح الإسلامي أداة في يد الفاتحين للاحتفاظ بالوضع الاقتصادي الجديد الناشئ عن اقتسام الفاتحين الجدد للأرض وقد كانت هذه المهمة يشوبها في أغلب الأحيان نزاع شديد وقتال عنيف للاستئثار بالحكم، كما لاحظناه في الحقب الأولى من حقب المسلمين في الأندلس حيث ظهرت الخلافات القبلية بين القيسية واليمنية أو بين العرب والبربر، انتهت تقريبا بمجيء عبد الرحمن



الداخل حيث سيطر على الحكم من خلال تلك النزاعات. والمتبع لتاريخ الأمويين في الأندلس يتضح له بجلاء ظهور تلك الطبقة الثرية الخاصة الارستقراطية فكانت هي الطبقة التي بيدها النفوذ السياسى والاجتماعى والاقتصادى، وهى ذات الثراء والملكية الواسعة، وما سمعناه عن عبد الرحمن الناصر فى بناء مدينة الزهراء وما أنفق من أموال طائلة فى بنائها وتزيينها ثم ما قام به بنو عامر من بعده الذين بنوا مدينة الزاهرة. . كل هذه الأحاديث تقدم لنا نموذجاً واضحاً ومثالاً دالاً على المركز المالى والاقتصادى الذى كان يتمتع به الحكام آنذاك، فغالبا لم تكن هناك أية حدود فاصلة بين بيت المال والخزينة الملكية الخاصة. وامتدت تلك الطبقات الارستقراطية مع التاريخ وازدادت ثراء فى مختلف المدن الأندلسية، وقد ظهر تأثير الثراء لهذه الأسر عند انحلال الخلافة الأموية فى قرطبة وظهور عهد ملوك الطوائف، فهؤلاء الملوك ما هم إلا أسر ارستقراطية تمرت فى مختلف المدن الأندلسية، وتطلعت للاستئثار بالنفوذ السياسى فى مناطقها واستغلالها لمصالحها الخاصة، فتروى المراجع أن بنى عباد الذين حكموا أشبيلية كانوا قبل توليتهم الحكم يمتلكون ثلث كورة أشبيلية، ويذكر ابن الأبار وغيره أن بنى طاهر الذين تولوا حكم مدينة مرسية كانوا يمتلكون نصف المدينة، أما أبو الحزم بن جهور الذى تولى حكم قرطبة فقد كان أغنى أهلها وأفحشهم ثراء^(١).

ثم عمل هؤلاء الأمراء وهم المنفردون بالحكم على زيادة ثرواتهم بطرق غير مشروعة من أهمها مصادرة ممتلكات منافسيهم أو غيرهم من أغنياء المدينة بعد اتهامهم بشتى التهم، كما فعل القاضى أبو القاسم بن عباد وابنه المعتضد حيث صادر كل منهما أموال معظم أغنياء مقاطعتيهما واستحوذا على أملاكهم، ثم بعد ذاك أضاف كل منهما تلك الأموال إلى ثروته الخاصة^(٢). ومن الوسائل أيضا غير المشروعة أن يجبر الأمراء المالكين الصغار على ترك أراضيهم لقاء حمايتهم إياه أو

(١) انظر الذخيرة فى محاسن أهل الجزيرة لابن بسام الشترى ج ١ ص ١١٦. وانظر أشبيلية فى القرن

الخامس الهجرى. الدكتور صلاح خالص. دار الثقافة ١٩٦٥م ص ٤٠ - ٤٣.

(٢) انظر المصدر السابق ونفس الصفحة.

أن يشتغل لقاء حصة معينة يأخذها من الإنتاج فإن رفضوا فيثقلون كاهلهم بالضرائب الباهظة حتى يعجزوا عن الدفع فيضطروا لترك أراضيهم لرغبة أمير المدينة، أما الطريق الثالث الذى كانت تسلكه الارستقراطية الحاكمة لزيادة ثروتها فهو إثقال كاهل الشعب بالضرائب الباهظة أو توسيع رقعة المملكة بالوسائل العسكرية^(١).

وقد أدت سيطرة تلك الطبقة الارستقراطية إلى نفوذ مادي ومعنوي كبير تمتعت به هذه الطبقة مما كان له أعظم الأثر في الحياة الفكرية والأدبية والثقافية للمجتمع وقد مكنها ذلك الصراع من الاعتداء على جيرانها الأقل ثراء والسطو على ممالكهم ثم ضمها إليهم أو الاستعانة بالعدو ألفونسو الثالث ليؤازره في حربه ضد أخيه المسلم إن لم يقو عليه نظير جزية يدفعها إليه. وهكذا أدت تلك الارستقراطية في النهاية إلى أن يتباغض ملوك الطوائف وأن يتنازعوا فيما بينهم مما أدى إلى تمزق دولة المسلمين بالأندلس وتفسخها وانحلالها حتى صارت دويلات لا حول لها ولا قوة، كل همها الأكبر أن تصالح أعداءها وتدفع الجزية ليساندهم في دوام الملك.

وما أشبه الليلة بالبارحة فما حدث لدول الطوائف يحدث اليوم لأمتنا العربية التي تمزقت إلى دويلات متباغضة هنا وهناك، تسارع كل منها لإرضاء القوة المنفردة في المنطقة والمهيمنة عليها، وهكذا نجد ملوك العرب ورؤساءهم اليوم يلجأون إلى أمريكا ويبيعون مصالح الأوطان ويضحون بوطنيتهم من أجل البقاء في الملك ومن ثم ظهرت الحكومات الشمولية والملوك المستبدون، كل يجرى من أجل أن يكون له دور في مستقبل الشرق الأوسط الجديد.



(١) البيان المغرب ج ٣ ص ٢٦٤، وابن عبدون رسالة في الحسبة ص ١٦٩؛ لتقف على الكثير من الجرائم والأساليب التي ارتكبتها الارستقراطية ضد الشعب لزيادة ثروتها.

الفصل الثاني:



عهد الفوضى.. والكفاح

- أولاً: عهد الفوضى والانحلال
- ثانياً: عصر الكفاح
- ثالثاً: المرابطون والموحدون وحركة التغيير
- رابعاً: من مثالب المرابطين والموحدين



أولاً: عهد الفوضى والانحلال



عرفنا مما سبق أن الأندلس تقلبت بين مرحلتين متباينتين كل التباين، ففي منتصف القرن الرابع الهجرى وحتى أواخر هذا القرن بلغت ذروة القوة والتماسك فى ظل رجال عظام أمثال عبد الرحمن الناصر والحكم المستنصر والحاجب المنصور، ثم بدأت تنحدر فجأة إلى الفتنة والاضطراب والحرب الأهلية المدمرة فى أواخر القرن الخامس لتصبح أشلاء لا تربطها أية رابطة مشتركة، وقد كانت بالأمس تلتئم دولها ومدنها فى عقد منتظم واسطته مدينة قرطبة العظيمة وتتألا فى ظل حكومة الخلافة القوية، أما بعد ذلك فقد تبعثر وانفرط عقد هذه الدويلات وأصبحت حبات متفرقة منفردة حائرة تقوم فى كل منها حكومة محلية هزيلة على رأسها متغلب من أهل العصبية أو الرياسة يسيطر على أقدارها لحساب نفسه، ثم بعد ذلك نراها تخوض غمار سلسلة لا نهاية لها من الفتن والحروب الأهلية الصغيرة وتُنسى خلال هذه الفترة الخطيرة التى أغفل عنها هؤلاء الملوك المتغلبون ألا وهى قضية الأندلس الكبرى قضية الحياة أو الموت أو بعبارة أخرى قضية الصراع ضد عدو يتبنى سياسة الاسترداد وطرد المسلمين من الأندلس.

إن انتشار شمل الأندلس على هذا النحو لم يكن سوى نتيجة طبيعية للعوامل السياسية والاجتماعية التى توالى فى الحقبة السابقة وهى فترة الإمارة وصراع الإمارة والخلافة أى إلى بداية قيام الدولة الأموية ذاتها إذ دأب زعماء بنو أمية فى الأندلس منذ عبد الرحمن الداخل أن يعملوا بكل وسعهم للاستئثار بالسلطة وإخماد النزعة القبلية وتحطيم الزعامات والرياسات العربية المحلية والقضاء عليها، وقد بلغ هذا الصراع بين السلطة المركزية وبين المتسلطين عليها من البيوتات العربية ذروته فى أواخر القرن الثالث الهجرى إبان اضطراب الفتنة الكبرى وتفاقم ثورة المولدين والعرب، فى عهد الأمير عبد الله بن محمد بن عبد الرحمن ٢٧٥-

٣٠٠ هـ حينما اندلع لهيب الثورة فى كل ناحية من نواحي الأندلس، وظهر الزعماء العرب والبربر فى معظم النواحي واستقلت معظم الكور والمدن الكبيرة عن قرطبة وقد استطاع عبد الله بن محمد أن يخمد الثورة فى كثير من النواحي، وأن ينقذ سلطان بنى أمية من الخطر الداهم ثم جاء من بعده عبد الرحمن الناصر فآتم المهمة وقضى على جذور الفتنة من أساسها وعمل على تدعيم سلطانه بكل الوسائل، فاشتد فى مطاردة القبائل والأسر العربية ذات البأس والعصبية وقضى على رياستها وزعاماتها المحلية، ومال إلى اصطناع الموالى والصقالبة وأولاهم النفوذ والثقة فاستأثروا فى عهده بأرفع المناصب فى القصر وفى الحكومة والجيش، وكان من جراء ذلك أن انصرفت القبائل العربية عن الولاء له وكان تخاذلها فى نصرته يوم موقعة الخندق الشهيرة سنة ٣٢٧ هـ يرجع من وجوه كثيرة إلى سخط الزعماء العرب لسياسته فى إذلالهم وسحق نفوذهم ومكانتهم.

وكذلك المنصور بن أبى عامر لم يحد عن تلك السياسة حين استولى على الملك فى تدعيم حكومته المركزية وسحق كل سلطة محلية، وعلى الرغم من أنه ينتمى إلى بيت من أكرم البيوتات العربية إلا أنه عمل على سحق العصبية العربية وعمل فى نفس الوقت على سحق عصبية الفتيان الصقالبة ولم يستبق منهم إلا أقلية مخلصه، وأثر أن يعتمد بصفة عامة على ولاء البربر وكان منهم معظم قادة الجيش وكان منهم خلفاء المنصور وعماله فى المغرب، وكان من جراء نظام الطغيان المطلق الذى فرضه المنصور على الأندلس أيضا والذى استمر قرابة ثلاثين عاما أن توارت معظم الزعامات والعناصر النابذة فى المجتمع الأندلسى من الميدان ولكنها لبشت فى مكائنها وعزلتها ترتقب فرصا للظهور والعمل وإثبات الذات، ومن جهة أخرى فقد كان هذا النظام المطلق الذى فرضه المنصور على الأمة الأندلسية يخفى فى ثناياه كثيرا من عوامل الهدم والانتقاض، فقد كانت سائر العناصر التى تعاونت فى إقامته وتدعيمه يتربص بعضها ببعض ويخشى كل منها على مركزه وسلطانه وكانت ثمة معارك خفية تجرى بين البربر وخصومهم من الصقالبة فى القصر وفى الحكومة، وكان بنو أمية يميلون إلى الصقالبة موالىهم القدماء ويكرهون البربر إذ



كانوا سنداً للمنصور فى استلاب سلطانهم، وكانت البطون العربية تكره هؤلاء وهؤلاء ولكنها ترى فى البربر خصماً لها وهو من آثار الخصومة القديمة التى كانت تشتعل بين العنصرين منذ عصر الفتح.

وهكذا اجتمعت هذه العوامل لتحدث أثرها فى الوقت الملائم، واجتمعت فى ظلها العناصر الناقمة من سائر الطبقات، فلما وقع الانفجار وانهارت الدولة العامرية ظهرت فى ميدان النضال أربع قوى:

١- بنو أمية: يلتفون حول علم خلافتهم وتراث بيتهم المغصوب.

٢- طوائف البربر: تحاول الاحتفاظ برياستها وامتيازاتها.

٣- الأسر العربية التى اضطهدت وأبعدت عن الميدان تحاول استرداد مكانتها وزعامتها القديمة.

٤- ظهرت إلى جانب هذه القوى الثلاث طائفة الفتيان الصقالبة أو الفتيان العامريين.

وأسفر النضال بين هذه القوى المتخاصمة، بعد فوز البربر برياسة المناطق التى سبق ذكرها، عن فوز الأسر العربية بمعظم القواعد الأندلسية الكبرى، مثل قرطبة وأشبيلية وسرقسطة وبلنسية ومرسية وألمرية. واستطاع الفتيان العامريون أن يسيطروا سلطانهم على معظم المناطق الشرقية وعلى ألمرية لفترة قصيرة.

وأضحت الأندلس فى أواخر النصف الأول من القرن الخامس الهجرى كصرح شامخ انهارت أسسه وتصعد بنيانه وتناثرت أشلاؤه وتعددت الرياسات فى أنحاء لا تربطها رابطة، ولا تجمع كلمتها مصلحة مشتركة بل ساد بين ملوكها المنافسات والأطماع الشخصية واضطربت بينهم الحروب الأهلية، كل هذا وقد غاب عنهم أن أمام أعينهم وراء الجبال عدواً كبيراً هو ألفونسو السادس ملك قشتالة النصرانية، يتربص بهم ليسترد دويلات الأندلس واحدة وراء الأخرى وأصبح العدو آنذاك يمثل القوى الكبرى، ومن ثم أخذ هذا الأجنبى يلعب بهم ألعيبه ويزيد العداوة والبغضاء بين نفوسهم حتى أصبحوا مسلمين متنابذين.

يقول ابن الخطيب: «وذهب أهل الأندلس إلى الانشقاق والانشعاب والافتراق إلى حيث لم يذهب كثير من أهل الأقطار مع امتيازها بالمحل القريب والخطة المجاورة لعباد الصليب، ليس لأحدهم في الخلافة ولا في الأمانة سبب، ولا في الفروسية نسب، ولا في شروط الإمامة مكتسب. اقتطعوا الأقطار واقتسموا المدائن الكبار وجبوا العمالات والأمصار، وجندوا الجنود وقدموا القضاة وانتحلوا الألقاب، وكتب عنهم الكتاب الأعلام وأنشدهم الشعراء ودونت بأسمائهم الدواوين وشهدت بوجوب حقهم شهود، ووقفت بأبوابهم العلماء وتوسلت إليهم الفضلاء، وهم ما بين محبوب، وبربري مجلوب، ومجنود غير محبوب، وغفل ليس في الثروة بمحسوب، ما منهم من يرضى أن يسمى ثائراً ولا لحزب الحق مغايراً، وقصارى أحدهم يقول: «أقيم على ما بيدى حتى يتعين من يستحق الخروج به إليه»، ولو جاءه عمر بن عبد العزيز لم يقبل عليه ولا لقي خيراً لديه، لكنهم استوفوا في ذلك آجالاً وأعماراً، وخلفوا آثاراً وإن كانوا لم يبالوا اضطراباً من معتمد ومعترض، ومرضى وموفق، ومستكف ومستظهر، ومستعين ومنصور، وناصر ومتوكل كما قال الشاعر:

نما يذهدنى فى أرض أندلسٍ سماع مقتدر فيها ومعتضد
ألقاب مملكة فى غير موضعها كالهريحكى انتفاخاً صولة الأسد^(١)

ولقد كان تمزق الأندلس على هذا النحو ضربة لم تنهض الأندلس من آثارها قط بل كان بداية عهد الانحلال الطويل الذى ما لبثت تتقلب فيه بعد ذلك رهاء أربعة قرون أخرى.

وإذا كنا سنتحدث فى عجالة عن فترة ملوك الطوائف فإنها حقبة تبلغ السبعين عاماً تبدأ منذ سقوط الدولة العامرية وإعلان انتهاء الخلافة الأموية إلى سيطرة المرابطين على بلاد الأندلس. وإذا تأملنا رقعة الوطن الأندلسى إبان عصر الطوائف وقد انقسمت عقب الفتنة من الناحية الإقليمية لوجدناها ست مناطق رئيسية:

(١) المعجب فى تلخيص أخبار المغرب. عبد الواحد للمراكشى. حققه محمد سعيد العريان ص ١٢٣، ص ٤، وانظر أعمال الأعلام طبعة بيروت ص ١٤٤.



- ١- منطقة العاصمة القديمة قرطبة وما إليها من المدن والأراضي الوسطى.
- ٢- منطقة طليطلة أو الثغر الأوسط.
- ٣- منطقتا أشبيلية وغرب الأندلس وما إليها من الأراضي حتى المحيط الأطلنطي.
- ٤- غرناطة وريه والفرنثيره.
- ٥- منطقة شرق الأندلس أو بلنسية وما إليها شمالا وجنوبا.
- ٦- منطقة سرقسطة والثغر الأعلى. هذا بالإضافة إلى عدد كبير من المدن والقواعد الأندلسية اعتبرت إمارات قائمة بذاتها داخل منطقة أو أخرى ثم اختفت تباعا بالانضمام أو الخضوع إلى إحدى الإمارات الكبرى^(١).

لقد شغل عصر الطوائف من حياة أمة المسلمين في الأندلس نحو ثمانين عاماً كان أغلبه عصر تفكك وانحلال سياسى واجتماعى، فهذه الدويلات الصغيرة كان ينقصها الاستقلال السياسى والمنعة العسكرية، لذا لم تعرف تلك الحكومات الاستقرار الذى يؤدى إلى العمل وإلى خير الشعب ورخائه، وكان يحكم تلك الدويلات أسر أو زعامات تعمل لمصلحتها الخاصة وتنمية ثرواتها وتدعيم سلطانها قبل مصلحة الشعب، والشعب هذا لم يشكل عند الحكام إلا مصدراً من مصادر المال وجباية الضرائب لتنفيذ مشاريعهم السياسية والعسكرية، وهذه المشاريع لا تخلو غالباً من مهاجمة زميله أو مهاجمة جاره الأضعف منه وانتزاع ما فى يده دون أن يلتفت هؤلاء الحكام إلى القضية الأم وهى قضية الأندلس ضد عدوها الذى يتربص بها.

ما أشبه ملوك الطوائف بحكام العرب اليوم فهم يتزعون مثلهم إلى الاستبداد وضعف الوازع الدينى وفقد الانتماء إلى عروبتهم وإسلامهم وفشت بينهم الكراهية والبغضاء وإثارة الشائعات وصناعة المؤامرات، وليت الأمر يقف عند هذا الحد بل لجأوا إلى الأجنبى يستعينون به مما أدى إلى خضوعهم وانطوائهم تحت ركابه حتى

(١) انظر محمد عبد الله عنان. ملوك الطوائف ص ٤٦٠.

فقد كل منهم قدرته على صناعة القرار السياسى أو العسكرى وأصبحوا اليوم جميعهم لا حول لهم ولا قوة.

ويكفينا فى هذا المقام أن نستعرض موقف هؤلاء الملوك إزاء نكبة طليطلة وتخاذلهم جميعا عن إنجادها وقت أن حاصرها ملك قشتالة وصمم على اقتناصها وهم جميعا ينظرون إلى غروب المدينة المسلمة وضياعتها من أيدي المسلمين، فقد وقفوا جامدين لا يطمعون إلا فى رضا ملك قشتالة وفى سلامة أنفسهم، وكان هذا الملك يعاملهم كما قرأنا فى أكثر من موضع معاملة الأتباع ويبتز منهم الأموال الطائلة باسم الجزية ويعامل رسلهم وسفراءهم معاملة الخدم، وقرأ ما كتبه ابن بسام فى كتابه الذخيرة وهو يصف مثل سفراء ملوك الطوائف لدى ملك قشتالة وقت نزوله أمام طليطلة وهى على وشك التسليم إليه وما كان يتسم به موقفهم من المذلة والخنوع وفقدان الكرامة والشهامة^(١).

إن سقوط مدينة طليطلة فى أيدي ملك قشتالة كان وفق خطة منظمة قد خطط لها ذلك الملك على مراحل متعددة؛ إذ استطاع أن يخضع ملوك الطوائف لوعيده وأن يتعهدوا له بدفع الجزية إلا ملك بطليوس عمر المتوكل. وبخضوع هؤلاء الملوك له أيقن ألفونسو السادس ملك قشتالة أن الطريق أصبح ممهدا لتنفيذ مشروعه «إسقاط طليطلة» وبما قوى أمله أن أهل طليطلة أنفسهم لم يكونوا على وفاق فيما بينهم، وقد شن ألفونسو العديد من الحملات المتوالية على أراضي طليطلة سواء لمصلحته الخاصة أو بحجة معاونة حاكمها القادر بن ذى النون ضد الثوار عليه، لقد خربت تلك الحملات سهول طليطلة وربوعها النضرة وشاع فيها الفقر والبطالة، وقد استمرت حملات ملك قشتالة على المدينة أربع سنوات كاملة وكانت تلك الحملات يساعدها من الداخل أولئك المدجنون أى الموالى لملك النصارى. ولم تجد تلك الحملات من المسلمين أحدا يصددها أو يرد ذلك الملك العابث، ومن ثم انتهى الأمر بالقضاء على موارد طليطلة وتجريدها من وسائل الدفاع وهذا يذكرنا اليوم بحصار اليهود لغزة فى هذه الأيام.

(١) الذخيرة القسم الرابع المجلد الاول ص ١٢٩، ١٣٠.



وهكذا استطاع ملك قشتالة بدهائه أن يجردها فعلا من كل وسائل الدفاع سواء وسائلها الخاصة أو وسائل الدفاع للدول المجاورة لها، فالمعتمد ابن عباد مثلاً والذي يعد أكبر قوة في المنطقة تفاهم مع ألفونسو السادس على أن يتركه وشأنه نحو طليطلة لأنه كان مشغولاً بحرب عبد الله بن بلكين بن باديس صاحب غرناطة، كما كان المقتدر بن هود أقوى الأمراء المجاورين لطيطة من ناحية الشمال والشرق مشغولاً بنضاله المستمر ضد هجمات ملك أراجون وأمراء برشلونة، أما دول الطوائف الشرقية والجنوبية فقد كانت بعيدة عن ميدان الخطر ولا تستطيع أن تساهم بالنجدة لبعد المسافة ومشقتها، وهكذا عدت طليطلة كل مصدر للعون الحقيقي، كل ذلك وألفونسو السادس ماضٍ في غزواته المدمرة ولم يخف على الحكام المسلمين أن سقوط طليطلة إحدى قواعد الأندلس العظمى في يد قشتالة إنما هو بداية السقوط النهائي للأندلس وأن انهيار الحجر الأول في صرح الدولة الإسلامية إنما هو بداية انهيار الصرح كله، وقد أدرك ذلك بعض العقلاء من المسلمين فبادرت جماعة منهم إلى حث هؤلاء الملوك على الاتحاد واجتماع الكلمة إزاء الخطر المشترك، ونهض القاضي العلامة أبو الوليد الباجي فطاف بالولايات والقواعد الأندلسية صائحاً منذراً من عواقب التفرق وهو يهيب بملوك الطوائف وشعوبها أن يبادروا إلى نجدة طليطلة مؤكداً أن ملك قشتالة سوف يسحق دول الطوائف كلها واحدة بعد الأخرى، ولكن أولئك العقلاء الذين استشرفوا المستقبل قد ضاعت آراؤهم سدى وغلبت الأطماع والأهواء الشخصية ولم يتقدم لإنجاز طليطلة سوى أمير بطليوس عمر المتوكل الذي بعث ولده الفضل والى مرده بجيش قوى لرد ألفونسو عن طليطلة ولكنه لم يستطع مغالبة قوى النصارى الصليبية المتغلبة عليه في العدد والعدة فارتد بعد أن خاض معارك دامية لم تسفر عن شيء، وإليك شروط تسليم طليطلة كما صيغت آنذاك: «أن يؤمن أهل المدينة في النفس والمال وأن يغادرها من شاء منهم حاملين أموالهم وأن يسمح لمن عاد منهم باسترداد أملاكهم وأن يؤدي المقيمون بها إلى ملك قشتالة ما كانوا يؤدونه لملوكهم من الضرائب والمكوث، وأن يحتفظ المسلمون إلى الأبد بمسجدهم الجامع وأن يتمتعوا



أحرارا بإقامة شعائرهم وأن يحتفظوا بقضائهم وشريعتهم، وأن يسلموا إلى ملك قشتالة سائر القلاع والحصون والقصر الملكى والمنية المصورة التى كان ينزل بها ملكهم، أما بالنسبة للقادر بن ذى النون فقد تكفل ملك قشتالة بأن يمكنه من الاستيلاء على بلنسية وقيل بل عرض عليه أيضا أن يحصل له على دانية وشتمرية الشرق، إذ كان يعرف جيدا أنها إذا خلصت للقادر فستكون فى الواقع ملكا له ورهن تصرفه وأن القواعد الشرقية كلها سوف تخضع له عن طريق ملكها الاسمى الضعيف أعنى القادر^(١).

ويصف لنا ابن بسام خروج القادر من طليطلة فى تلك العبارات اللاذعة «وخرج ابن ذى النون خائبا مما تمناه، شرقا بعقبى ما جناه، والأرض تضج من مقامه وتستأذن فى انتقامه، والسماء تود لو لم تطلع نجما إلا كدرته عليه حتفا مبيدا، ولم تنبئ إلا مطرته فيه عذابا شديدا، واستقر بمحلة أدفونش مخفور الذمة، مزال الحرمه، ليس دونه باب، ولا دونه حرمة ستر ولا حجاب»^(٢).

وقد كان ملوك الطوائف فى سياستهم الداخلية وتعاملهم مع شعوبهم لا أفضل موقفا ولا أكرم تصرفا مما سبق ذكره، فقد كانوا طغاة قساة يسومون الرعية الخسف ويشقلون كواهلهم بالمغارم للملء خزائنهم، ولم يكن يردعهم فى ذلك رادع دينى ولا أخلاقى، لذا سخط عليهم الجميع وطعن فيهم كثير من الكتاب والمفكرين المعاصرين لهم، فابن حزم الفيلسوف المسلم المعاصر لم يرض عن فتنة الطوائف تلك وأمرائها المستهترين وحكوماتها الباغية فيقول فى رسالته «التلخيص لوجوه التخليص» إذ سأل بعض أصدقائه سؤالا يتعلق بأمر الفتنة فرد ردودا قاطعة تدمغ مجتمع الطوائف بشدة وقسوة فهو يصف فتنة الطوائف وتصرفات ملوكها على النحو الآتى: «وأما ما سألتكم من أمر هذه الفتنة وملابسة الناس لها مع ما ظهر من تربص بعضهم ببعض فهذا أمر امتحنا به نسال الله السلامة، وهى فتنة سوء أهلك الأديان إلا من وقى الله تعالى من وجوه كثيرة يطول لها الخطاب، وعمدة ذلك أن كل مدبر مدينة أو حصن فى شىء من أندلسنا هذه أولها عن آخرها،

(١) الذخيرة القسم الرابع المجلد الأول ص ١٢٩، ١٣٠.

(٢) المصدر السابق ١٣٠



محارب لله تعالى ورسوله وساع في الأرض بالفساد، والذي ترونه عيانا من شنههم الغارات على أموال المسلمين من الرعية التي تكون في ملك من ضارهم، وإباحتهم لجندهم قطع الطريق على الجهة التي يقضون على أهلها ضاربون للمكوس والجزية على رقاب المسلمين مسلطون لليهود على قوارع طرق المسلمين في أخذ الجزية والضريبة من أهل الإسلام، معتذرون بضرورة لا تبيح ما حرم الله، غرضهم فيها استدامة نفاذ أمرهم ونهبهم فلا تغالطوا أنفسكم ولا يغرنكم الفساق والمتسبون إلى الفقه اللابسون جلود الضأن في قلوب السباع، المزيفون لأهل الشر شرهم، الناصرون لهم على فسقهم^(١).

ويشير ابن حزم إلى طبقة الفقهاء في هذا المجتمع الذي ساد فيه الانحلال والفوضى الأخلاقية والاجتماعية إذ كانوا أكبر عرض لأمراء الطوائف في تبرير طغيانهم وظلمهم وتصرفاتهم وابتزازهم لأموال الرعية، وقد كان هؤلاء الفقهاء يأكلون على كل مائدة ويتقلبون في خدمة كل قصر ليحرزوا النفوذ والمال في مقابل تأييدهم للظلم والجور وخديعة الناس باسم الشرع. يقول ابن حيان المؤرخ المعاصر لهذه الأحداث عن تضامن هؤلاء الفقهاء مع الأمراء ظلما وخروجهم على أحكام الدين: «ولم تزل آفة الناس مذ خلقوا في صنفين كالمالح: فيهم الأمراء والفقهاء قل ما تتنافر أشكالهم، بصلاحهم يصلحون وبفسادهم يفسدون، وقد خص الله تعالى هذا القرن الذي نحن فيه من اعوجاج صنفهم لدينا بما لا كفاية له ولا مخلص منه، فالأمراء القاسطون قد نكبوا بهم عن نهج الطريق زيادة عن جماعة وجرياً إلى الفرقة، والفقهاء أثمتهم صموت عنهم، صدف عما أكده الله عليهم من التبسين لهم، قد أصبحوا بين آل من حلوائهم وخابط في أهوائهم^(٢)، وبين مستشعر مخافتهم أخذ بالتقية في صدقهم^(٣).

(١) نقلا عن محمد عبد الله عنان. دولة الإسلام في الأندلس ج ٣ ص ٤٢٠.

(٢) تشير الفقرة إلى تضامن بعض الأمراء الحكام مع بعض الفقهاء في ظلم الرعية ونشر الفساد في الأرض من أجل مصالحهم الخاصة وقد ظهر في تلك الفقرة مدى نفاق الفقهاء مع الحكام. الأمراء القاسطون: العادلون. نكبوا بهم عن نهج الطريق: أبعدوهم عن الطريق السوي لصالح الجماعة. صدف: أعرض. من حلوائهم: أي صاروا منهم. خابط: خبط عشواء أي يأتي ما يأتي بجهالة. انظر المعجم الوجيز.

(٣) البيان المغرب ج ٣ ص ٢٥٤.



ومما يؤسف له حقا أن تفرق هؤلاء الملوك وتكالبهم على المناصب والرفعة يعد سفها وإثما كبيرا يدل على أن هؤلاء الملوك قد فقدوا كل تمييز، ولا هم لهم إلا أن يبرز منافسه في المكانة بين الناس ويستولى على ملكه، قال ابن حزم رحمه الله: «فضيحة لم يقع في الدهر مثلها أربعة رجال في مسافة ثلاثة أيام يسمى كل واحد منهم بأمير المؤمنين ويخطب لهم في زمن واحد؛ أحدهم في أشبيلية والثاني بالجزيرة الخضراء والثالث بمالطة والرابع بسبته».

وتفرقوا شيعا فكل محلة فيها أمير المؤمنين ومنبر

فكيف يكون في هذه المنطقة أربعة خلفاء في آن واحد أو أربعة أمراء للمسلمين، وما وجد هذا اللقب إلا ليوحد المسلمين على خلافة واحدة. ومن المستحسن أن نربط بين حال ملوك الطوائف في الأندلس وحالنا نحن العرب اليوم، أعتقد أن الحالة مشابهة فكل منهما شتات وتفرق بعدما كانا وحدة وقوة فمسلمو اليوم - كما نراهم - مقسمون ومتفرقون في دويلات هزيلة لا يملك حاكمها أمر نفسه بل لا يملك أمر قراره، فلا بد أن يتخذ أوامره من أسياده مترددا على موائد الغرب وقد استخفوا بهم وامتلكوا رقابهم وباعدوا الهوة بينهم وبين رعاياهم، فانفصمت العلاقة التي من أجلها وجدوا. ولم تبق إلا السجون والمعتقلات والقنابل المسيلة للدموع.

وظل ملوك الطوائف على هذا النحو سالف الذكر ما يقرب من الثمانين عاما عاشها المسلمون في نكد وفزع والعدو الأسباني قد نشط مصمما على استرداد بلاد الأندلس، ونخص بالذكر ألفونسو السادس مسعر فكرة الاسترداد والتي ألهب بها ظهور ملوك الطوائف وأخذ يسترد البلاد بلدا وراء أخرى وكأنه يتفقد خارطة طريق كالتى منى بها العرب والمسلمون اليوم.





ثانياً: عصر الكفاح



إن أمتنا العربية بجناحيها الشرقي والغربي قد واجهت قوى الصليبيين في آن واحد وقد قيض الله للمسلمين من يجمع صفوفهم ويوحد كياناتهم ويقودهم من نصر إلى نصر، فكان الأيوبيون وعلى رأسهم عماد الدين زنكى وابنه نور الدين ممن يتصدون لتلك الحملات في المشرق الإسلامى، وقد استطاع البطل المجاهد «صلاح الدين الأيوبي» أن يتصدى لتلك الحملات وأن يحقق انتصاره الرائع في معركة حطين. بينما قاد المسلمين في الجناح الغربى فى «المغرب والأندلس» البطل «يوسف بن تاشفين» زعيم دولة المرابطين ومن بعده البطل «عبد المؤمن بن على» «وأبو يعقوب المنصور» من خلفاء دولة الموحدين.

وإذا كان ينبغى علينا أخذ العظة من أحداث التاريخ فلنقف وقفة تأمل وتدبر لفكرة الجهاد التى قامت عليها هاتان الدولتان السابق ذكرهما «المرابطون والموحدون» فقد اندفعت جيوشهما نحو الأندلس لتجاهد فى سبيل الله وتصد جحافل النصارى بجانب إخوانهم المسلمين فى الأندلس فى فترة حرجة تعرضت فيها دولة الإسلام للإبادة والموت المحقق.

فقد كان حال الأندلس الإسلامية بعد سقوط الخلافة الأموية فى تمزق وتفسخ وانحلال سياسى حيث توزعت البلاد إلى دويلات يحكم كل واحدة منها ملك استبد بنفسه فى الحكم وهو ما يعرف بعصر الطوائف-كما ذكرنا سابقاً-، والغريب أنهم كانوا يستعينون بالفونسو السادس ملك قشتالة عدوهم والقوة الكبرى المتحكمة فى منطقة الأندلس آنذاك، مما جعله يستخف بهم ويؤلب أحدهم على الآخر ويرهقهم بالضرائب الباهظة ويحاصر المدن ويشغلهم فى حروب مستمرة أنهكت قواهم، ومن ثم أخذت مدن الأندلس تتساقط فى يديه تباعاً باذلاً كل جهده لاسترداد أرض الأندلس كلها من أيدي المسلمين، ولا يغيب عن بالنا ما نراه اليوم

من استعانة حكام العرب بالأجنيبي مما كان سبباً في فرض الهيمنة الأجنبية على العالم العربي حكامه وشعوبه، فكيف كان العلاج وكيف خطا التاريخ خطواته وانتشل أمة المسلمين بالأندلس من الضياع والوقوع في قبضة الأجنيبي الذي صار قاب قوسين أو أدنى؟ لقد قىض الله لأهل الأندلس رجال دولتين مجاهدتين في سبيل الله وهم إخوة لهم في العقيدة والدين عرفهم التاريخ بالشجاعة والمروءة والبأس وهم المرابطون والموحدون.

وقد سمع أمراء الأندلس بدولة المرابطين تلك الدولة المجاهدة الفتية فماذا يفعلون وقد ضاقوا ذرعاً وساءت أحوال بلادهم بسبب عدوان ألفونسو المتكرر وعزمه على استرداد بلاد الأندلس وخاصة بعد سقوط طليطلة واختراقه لأراضى أشبيلية وبطليوس وإرهاقهم بالأموال المطلوبة.

ومن هنا ظهرت فكرة استنصار مسلمي الأندلس بإخوانهم المسلمين من حكام دولة المرابطين في المغرب أملاً يداعبهم ثم صارت أمراً ضرورياً، إلا أنها وجدت معارضة من بعض أمراء الأندلس، فقد كان ثمة ملوك من الطوائف يخشون عواقبها ويحذرون «ابن عباد» ملك «أشبيلية» صاحب فكرة الاستنصار من آثارها ونتائجها إذ قد تؤدي إلى ضياع ملكهم ولكنه أصر على الاستعانة بالمرابطين ورد عليهم بكلمته الماثورة: «راعى الجمال خير من راعى الخنازير» يقصد بذلك أن الأفضل له أن يغدو أسيراً لدى أمير المسلمين يرعى جمالهم من أن يغدو أسيراً لملك قشتالة النصرانى.

ويبدو من كلام «ابن عباد» اقتناعه بأهمية الاستنصار بالمسلمين وأنه رأى أن شبح سقوط دويلات الأندلس واقع لا محالة وإذا كان الأمر كذلك فإن يقع في أيدي المسلمين أفضل من أن يقع في أيدي النصارى عملاً بقول على بن أبى طالب: «إذا كنت مأكولاً فكُن أنت آكلِي».

وبالفعل أرسل ابن عباد وفداً إلى بلاط المرابطين فى مراکش يعرض الأمر على يوسف بن تاشفين ملك المرابطين الذى رحب بهم ولبى مطلبهم ووعدهم بكل خير.



وسرعان ما خف مسلمو المغرب من المرابطين لنجدة إخوانهم المسلمين في الأندلس وحققوا نصرا رائعا في معركة الزلاقة عام «٤٧٩هـ - ١٠٨٧م» وهى معركة مشتركة من المرابطين والأندلسيين ضد الصليبيين الذين توافدوا من أراجون وبسكونية وحشد كبير من فرسان فرنسا وإيطاليا وغرب أوروبا، جاءوا جميعا بجحافلهم لهزيمة المسلمين ثم توالى انتصارات المرابطين فى معركتى أقليمش ٥٠١هـ ، وموقعة إفراغة ٥٢٨هـ ثم أعقبتهم جيوش دولة الموحدين التى حققت نصرها الرائع فى موقعة الأرك عام «٥٩١هـ - ١١٩١م».

وبذلك الجهد العسكرى المشترك لأمة المسلمين فى المغرب والأندلس استطاعت جيوشهم أن تحقق دماء المسلمين وأن تؤخر سقوط الأندلس فى أيدي الأسبان ما يقرب من قرنين ونصف القرن.

ومما ينبغى أن نلاحظه فى هذا المجال هو ارتداد ملوك الطوائف إلى التعامل مع ألفونسو السادس ملك قشتالة ومحاولة إرضائه ودفع الجزية له مرة أخرى بعد انتصار الزلاقة العظيم، فقد عز ذلك على يوسف بن تاشفين ملك المرابطين حيث أدرك أن هؤلاء الملوك الضعاف سيكونون سبباً فى ضياع الأندلس من أيدي المسلمين، فماذا يفعل؟ لقد فكر ذلك القائد المسلم فى الأمر جدياً ورأى أنه من الضرورى أن يزحف بجيوشه إلى جزيرة الأندلس بهدف الاستيلاء عليها من أيدي ملوك الطوائف وأظهر أنه جاء ليحارب القشتاليين والنصارى ولكن كان يضمّر خلاف ذلك، فكان يضمّر القبض على أولئك الملوك الخونة وأن يدعهم فى السجون، وقد تم ذلك بخطة محكمة تمكن من خلالها إيداع أولئك الملوك فى سجون المغرب ثم الاستيلاء على بلاد الأندلس التى ضمها إلى بلاد المغرب وصار المغرب والأندلس منذ ذلك الحين دولة واحدة تتمتع بوحدة سياسية عاصمتها مراكش بينما كان الأندلس هو مسرح عمليات القتال والجهاد فى سبيل الله، وظلت هذه الدولة الموحدة ما يقرب من قرنين ونصف وهما عصر دولة المرابطين والموحدين إبان القرن الخامس والسادس الهجريين.

ثالثاً: المرابطون والموحدون وحركة التغيير



إن دولتي المرابطين والموحدين تعدان حركتان لتجديد قوى الإسلام في المغرب العربي والأندلس إذ انطلقت كل منهما من دعوة تبناها فقيه ثم عاش لها بفكره ومشاعره حتى نضجت وكبرت على مراحل إلى أن صارت ذا قوة فعالة، فأسست جماعة مسلمة ثم مجتمعاً مسلماً ثم دولة كبرى لكل منهما ترفرف عليها ألوية الإسلام.

ويرى الباحث أنه من المفيد أن نقف على أسرار تلك الحركتين والأسباب المحركة لهما متأملين حركة التاريخ لناخذ منها العظة والعبرة ونصحح بها مسار حركاتنا الإصلاحية اليوم إذا تطلب الأمر^(١).

لقد قامت الدولتان على فكرة الجهاد في سبيل الله، وقد نمت الدولتان بهذه الفكرة وتحمس لها الأتباع في كل دولة حتى سيطرت حركة المرابطين ومن بعدها الموحدين على المغرب الأقصى بأكمله وأعادت إلى أهله مفهوم الإسلام الصحيح وأصبح رجال هاتين الدولتين وقوادهما في حالة تعطش كبير إلى الجهاد في سبيل الله فكيف رووا هذا الظماً؟

والحقيقة أن أمراء المرابطين سرعان ما خفوا لنجدة المسلمين في الأندلس وعبروا مضيق جبل طارق بجيوشهم الغفيرة وانضموا إلى جانب المسلمين في الأندلس، ودارت رحى معركة رهيبة عرفت بمعركة «الزلاقة» التي سبق ذكرها عام «٤٧٩هـ» انتصر فيها المسلمون بقيادة يوسف بن تاشفين أمير دولة المرابطين، واستطاع هذا الأمير ومن بعده أبنائه: الأمير علي بن يوسف ثم تاشفين بن علي أن يحافظوا على رقعة الأندلس بدون نقص يذكر، وقد نعمت أبان حكمهم بالأمن والطمأنينة طوال قرنين ونصف القرن.

(١) انظر منهج كل من المرابطين والموحدين في الإصلاح وحركتي التغيير في كتاب «الجيوش الإسلامية وحركتي التغيير في دولتي المرابطين والموحدين» للدكتور فتحي زغروت. طبعة أولى. دار النشر والتوزيع الإسلامية.



ثم جاء من بعدهم الموحدون الذين سيطروا على دولة المرابطين وأخذوا مكانها في المغرب والأندلس وأخذت تصد جحافل النصارى التى تجمعت على هيئة جيوش صليبية جاءت من أغلب بلدان أوروبا بدعوة من مطران طليطلة الجديد «مارتن دى بسيرجا» الذى أثار فرسان الغرب ضد المسلمين. وقد قابلت جيوش الموحدين جحافل النصارى وهزمتهم فى معركة شهيرة عرفت بمعركة الأرك عام «٥٩١هـ».

ولكن المسلمين تقاعسوا وركنوا إلى الملذات والشهوات وظهر الفساد الخلقى والبعد عن الدين، وهذه أول مظاهر ضعف الدول وانهارها، وقد انهارت دولة الموحدين أعقاب هزيمة موقعة العقاب عام ٦٠٩هـ، وهذه الهزيمة كانت هزيمة نكراء لم يقم للدولة الموحدية بعدها قيامة وتبعثرت دويلاتها، وظهر استقلال الولاة ببعض من دويلاتها وانتهت تلك الدولة وتركت الأندلس يعانى من فراغ قواد يحمونها ويدافعون عنها.



رابعاً: من مثالب المرابطين والموحدين



وإذا كنا ستحدث عن تلك المثالب التي ساهمت من قريب أو من بعيد في زلزلة كيان المسلمين في الأندلس وساعدت فيما بعد على سقوطها في أيدي الأسبان أقول: إن المرابطين على وجه الخصوص لم يرتكبوا سقطات أو زلات كبرى أثرت على كيان المسلمين في الأندلس حتى عند سقوط تلك الدولة، فقد سقطت وهي في شبابها إذ تجمعت عليها عوامل عدة أدت إلى سقوطها على أيدي الموحدين الدولة الفتية المناوئة.

- أن الثورة التي اجتاحت الأندلس بسرعة من غربها إلى شرقها لم تكن نتيجة لظهور أمر الموحدين وتضعضع قوى الدولة المرابطية وعجز المرابطين عن حماية الأندلس من غزوات النصارى المخربة فقط، وإنما كانت عوامل الثورة الأندلسية ضد الحكم المرابطي تكمن منذ زمن بعيد بل ترجع إلى أعقاب الفتح المرابطي نفسه حيث كانت الفكرة القومية وبرور شخصية الأندلس ت جيش بأذهان عدد كبير من أبناء الأمة الأندلسية، وكان هذا الفريق الأندلسي يرى في المرابطين بعدما تعددت مظاهر الإعجاب الأولى بهم والتي تلت نصر الزلافة، وبعد أن انقلب الإخوة المنقذون إلى فاتحين ومتغلبين، تغيرت نظرة أهل الأندلس إليهم بعد ذاك ونظروا إليهم على أنهم أجناب غاصبون يستظلون بفكرة الجهاد ليبسطوا سلطانهم على الأمة الأندلسية، وعلى الرغم من أن فكرة الجهاد الأولى التي اضطلع بها المرابطون بالأندلس في عهد يوسف بن تاشفين وأوائل عهد علي بن يوسف والتي أسفرت عن نصرهم ضد الجيوش النصرانية في عدة وقائع مثل موقعة إقليش ٥٠١هـ وما تلاها من الغزوات المظفرة حتى موقعة إفراغة عام ٥٢٨هـ، كانت تغالب هذه الفكرة القومية وتضفى على حكم المرابطين رونقاً ومجداً ومع ذلك فإن الأمة الأندلسية لم تنس الحقائق الواقعة ولم تنس أنها فقدت استقلالها وحرياتها في ظل



الحكم المرابطى خصوصاً بعد أن أخذت وطأة هذا الحكم تشتد شيئاً فشيئاً، فكانت ثورة قرطبة على حكومتها المرابطية سنة ٥١٥ هـ أول تعبير مادي لهذا الشعور القومى وأول نفثة لهذا السخط المكبوت ضد عسف الحكم المرابطى، وقد رأينا كيف أدرك أمير المسلمين على بن يوسف يومئذ خطورة ذلك الموقف فقابله بالإغضاء والتسامح.

كما كان من أسباب سخط الأندلس على المرابطين أيضاً مبالغة الدولة المرابطية فى العطف على النصارى، وإيثار على بن يوسف ومن بعده ولده تاشفين لهم، وقد استعانوا بفرق كثيرة من النصارى وتم إدماجهم فى الجيوش المرابطية وإعطاؤهم مراكز التفوق والقيادة^(١).

المهم أن بزوغ الثورة الأندلسية ضد المرابطين ظلت -حيناً- كامنة ولكنها قابلة للنمو والزيادة والانفجار، ولما بدا على دولة المرابطين فى أواخر عهد على بن يوسف ثم ولده تاشفين من بعده ترنح الدولة تحت ضربات الموحدين فقد لاح عندئذ سنوح الفرصة لتقوم الأندلس بدورها الفعال فى الثورة ضد المرابطين والتخلص منهم، وازدادت حدة تلك الثورة بقيام سلطان الدولة الجديدة وتدفق جيوشها على شبه جزيرة الأندلس لتقوم بنفس المهمة الدفاعية التى كانت تقوم بها الجيوش المرابطية من قبل، ومن هؤلاء الزعماء الثائرين بالأندلس أبو القاسم أحمد بن الحسين بن قسى إذ قام أتباعه المريدون وكان مولداً ويرجع إلى أصل نصرانى واشتغل فى بداية أمره بالأعمال المخزنية^(٢).

ثم اعتنق طرائق الصوفية وتبحر فيها حتى غدا من شيوخها وابتنى رابطة فى أحواز شلب اجتمع فيها هو وصحبه وانكب على قراءة كتب الغزالي وعلى قراءة الكتب الصوفية والباطنية ورسائل إخوان الصفا وقد اتخذوا من الصوفية قناعاً لمشاريع يضمرونها ويدعون إلى الثورة فى الباطن، ثم لم يلبث أن ادعى الولاية

(١) انظر الجيوش الإسلامية وحركة التغيير للمؤلف مرجع سابق ص ١٠٨ وما بعدها.

(٢) ابن الأبار. الحلة السيرة ص ١٩٩.

والهداية وتسمى بالمهدى وبالإمام، وكثرت مخاريقه وشعوذته وزعم القدرة على الخوارق وأنه حج في ليلة واحدة وأنه يناجى بما يشاء وينفق من الكون ما يشاء فذاع أمره وكثر أتباعه.

فسقطت دولة قوية واستلمت الحكم دولة أخرى قوية فلم ينشأ عن السقوط والاستلام ثغرات أو مساوئ أثرت على مقدرات المسلمين في الأندلس آنذاك، ولكن المشكلة الخطيرة هي التي تمثلت في سقوط دولة الموحدين فعندما سقطت تلك الدولة الكبرى فقد تبعها ذيول وآثار امتدت إلى دول الأندلس وإلى وحدتها السياسية إذ تمزقت الوحدة السياسية للأندلس وطمع فيها بنو حفص وغيرهم -كما قلنا سابقا- وسوف نقصر حديثنا على ثغرة واحدة وقع فيها المرابطون وثغرة أخرى وقع فيها الموحدون، فهما أهم الثغرات التي أضعفت من حكم المرابطين والموحدين.

أ- الثغرة الأولى: سقوط سرقسطة

يُعد سقوط سرقسطة ثغرة في جبين المرابطين العسكري: لقد كانت سرقسطة في الثغر الأعلى شمال شرق الأندلس مقرا لزعامة الأسر العربية متمثلة في بنى هاشم التجيبين ثم في خلفائهم من بنى هود، حتى قدم المرابطون، فكانت سرقسطة آخر القواعد التي سقطت في أيديهم.

ومدينة سرقسطة تحتل موقعا هاما استراتيجيا وقوميا، ولعل عاهل المرابطين الأول «يوسف بن تاشفين» قد أدرك أهمية ذلك الموقع فعمل جاهدا على أن يحسن استغلاله استراتيجيا. فقد أوصى ابنه عليا عند بيعته بأمر الخلافة من بعده بثلاثة أمور منها: أن يهادن بنى هود أمراء سرقسطة وأن يتركهم حائلا بينه وبين النصارى، وأن ينشئ جيشا مرابطيا ثابتا قوامه سبعة عشر ألفا من الفرسان توزع على ممالك وثور الأندلس، وأن يعهد إلى الأندلسيين بحراسة الحدود النصرانية فهم أكثر خبرة بأحوال النصارى وأكثر دربة على قتالهم من المرابطين^(١).

(١) الحلل الموشية ص ٥٦-٦٠.



ومن هذه الوصية يتبين لنا موقع سرقسطة الاستراتيجية والقومى الذى شعر به مبكراً هذا القائد المرابطى، فمن الناحية الاستراتيجية فإن بعد موقع سرقسطة عن متوسطة الأندلس ومركز الحكومة الرئيسية وموقعها الحصين على الضفة اليسرى لنهر إبروا ومناعة أسوارها العالية قد تعاون الخارجين على تحدى الحكومة المركزية بقرطبة هذا من ناحية، وكانت من ناحية أخرى حاجزاً طبيعياً بين أراضى المسلمين وأراضى النصارى.

إن وقوع مملكة سرقسطة المسلمة بين الممالك النصرانية، كإمارة برشلونة من الشرق، ومملكتى أراجون ونافار «نبذة» من الشمال ومملكة قشتالة من الغرب كان هذا يحتم عليها أن تتبع نحو جيرانها النصارى سياسة خاصة يغلب عليها طابع السلم والمهادنة والملق، والخضوع أحيانا فى صورة أداء للجزية وبالإضافة إلى ذلك كان ملوك سرقسطة يستخدمون فى جيوشهم كثيراً من النصارى المرتزقة بل كانوا أحيانا يعتمدون على التحالف مع ملوك النصارى.

وقد شعر المرابطون منذ أن حلوا بالجزيرة بهذا المركز الحساس الذى تحتله سرقسطة فى قلب هذا المعترك من الإمارات النصرانية المتوثبة عليها، فجاءت وصية أمير المسلمين يوسف لابنه على بأن تكون سرقسطة حاجزاً بين المرابطين والنصارى وأن يمدّها بالعمون اللازم لتقوم بهذه المهمة. وتقدم لنا الرواية العربية تفاصيل مختلفة عن حوادث حصار النصارى لهذه المدينة لسنا فى حاجة إليها إلا بالقدر الذى يوضح مدى خلل طرق التموين ومراكزها، ومدى تقصير الإمدادات اللازمة لجيوش المرابطين. والمتصفح لأحداث تلك القاعدة الثغرية المهمة سيتأكد من ذلك التقصير الذى كان سبباً من الأسباب التى أدت إلى سقوطها.

وقد شجع سقوط سرقسطة «ألفونسو المحارب» أن يتابع ظفره بفتح ما بقى من قواعد الثغر الأعلى ومعاقله فاستولى على طرسونة، وبرجة، ثم افتتح حصن آلاجون ومالن، وماجيون، وأيبل^(١) وغيرها، ولعل تهاوى وسقوط تلك الحصون

(١) عبد الله علام. الدولة الموحدية بالمغرب فى عهد عبد المؤمن بن على، ص ١٤٤ وما بعدها.

يبرز مدى الخسارة الكبيرة لسقوط سرقسطة، وهذا بلا شك يعد كبة واضحة وذلة كبيرة فى جبين تاريخ المرابطين العسكرى فكيف تم ذلك؟.

لما استقر المرابطون فى سرقسطة تحت أمرة قائدهم محمد بن الحاج وكان أول وال للمرابطين عليها كانت حوادث الثغر الأعلى تنذر باقتراب الخطر الداهم إذ أنشأ النصارى سنة ٤٨٤هـ على ضفة نهر إبروا اليسرى شمال سرقسطة حصناً قوياً يقع على قيد أربعة فراسخ فقط منها واتخذوه قاعدة للضغط عليها وإرهاقها من آن لآخر، وقد سار إليها ألفونسو فى عام ٥٠٤هـ - ١١١١م وحاول مهاجمتها فردته عنها قوات المرابطين بقيادة ابن الحاج ومحمد بن عائشة والى مرسلية، ثم انشغل ألفونسو عنهم فترة انتهزها المرابطون فرصة سانحة فقاموا ببعض الغزوات المخربة فى أراضي إمارة برشلونة وحاصروا الثغر العظيم، وفى أثناء عودتهم قتل ابن الحاج فى تلك الغزوة عام ٥٠٨هـ ثم خلفه فى ولاية سرقسطة الأمير أبو بكر بن إبراهيم بن تافولوت المسوفى والى مرسية وهو زوج أخت الأمير على بن يوسف أمير المسلمين، وقد أقام خلال عهده بسرقسطة بلاطاً فخماً كبلات الملوك واستوزر الفيلسوف الشهير أبا بكر بن الصائغ المعروف بابن باجة ومن حوله الأدباء والندماء وانهمك فى اللذات والشراب على الرغم مما كانت تتعرض له سرقسطة يومئذ من ظروف حرجة، كما أنه خاض فى تلك الفترة مع النصارى بعض معارك دفاعية كان لهم فيها التفوق على القوات المرابطية. وعلى ما يبدو أن ألفونسو ملك أراجون هو الذى كان يقود هذه الغزوات المرهقة^(١)، ثم توفى الأمير أبو بكر سنة ٥١٠هـ ولما عرف بخبر وفاته الأمير أبو إسحاق إبراهيم بن يوسف أخو أمير المسلمين على بن يوسف بادر بالسير إلى سرقسطة فنظر فى شؤونها وضبط أحوالها، ولما اطمأن إلى توطيد أمورها عاد إلى مرسية مقر ولايته ولم يُعين وال جديد فى تلك الفترة العصبية التى لاح فيها الخطر داهماً على سرقسطة، كما أن من العجب العجائب أن أمير المسلمين على بن يوسف كان موجوداً فى تلك الفترة فى شبه الجزيرة عقب جوازه الثالث وبدلاً من أن يتجه بجيوشه الجارية العابرة إلى مواطن الخطر فى الثغر

(١) انظر الإحاطة - لابن الخطيب. القاهرة ١٩٥٦م ج ١ ص ٤١٦.



الأعلى نراه يفضل أن يقوم بغزوات عقيمة في أراضي البرتغال يستولى خلالها على مدينة قلمرية ثم يتركها عقب افتتاحها، ثم ندب عبد الله بن مزديلى واليا على غرناطة وبلنسية وسرقسطة فى أواخر ٥١١هـ - ١١١٧م^(١).

وعلى ما يبدو فإن الأراجونيين أعداء سرقسطة الأصليين قد حولوا العداء إلى عداء صليبي يشمل حصاراً ضخماً من النصارى المجتمعمة من كل الطوائف، ففي الوقت الذى كان ملك أراجون يوالى الضغط على سرقسطة ويجد فى انتزاع حصونها الأمامية، فاستولى على طليطلة سنة ١١١٧م وواصل زحفه إلى موريللا القريبة منها وقد وجدت دعوته صداها ضد المسلمين حيث صادف قبل ذلك الوقت بعشرين عاما استيلاء الصليبيين على بيت المقدس ١٠٩٩م وقد ازدادت الروح الصليبية اضطراباً فى فرنسا وفى أسبانيا إذ عبرت حملة قوية من الفرنج بقيادة جاستون دى بيارن وأخيه سانتولو وكانا قد اشتركا بالمشرك فى الحرب الصليبية الأولى وقد عادا إلى أسبانيا ليشتركا مع الأراجونيين فى افتتاح سرقسطة^(٢).

ولكى ندرك معنى تلك الحملة الصليبية التى اضطرت فيها الأنفس بروح صليبية حاقدة فقد عقد عام ١١١٨م بمدينة تولوز مؤامرة من أساقفة أرل وأوش ولاسكار وبمبلونة وببشتر وتقرر أن ترسل حملة صليبية أخرى إلى أسبانيا يقودها الكونت دى تولوز وحشدت فوق ذلك قوات كبيرة من البشكنس ومن قطلونية ومن أورقلة تحت إمرة سادة هذه المناطق، وكان بين المقاتلين كثير من الأساقفة ورجال الدين، وتنوه الرواية الإسلامية بضخامة هذه الحملات الإفرنجية التى اشتركت فى حصار سرقسطة وافتتاحها، وتصفها إحدى الروايات بأنها كانت أمماً كالنمل والجراد أو أنها أقبلت فى عدد لا يحصى أكثره من الجند والرماة^(٣).

(١) انظر روض القرطاس ص ١٠٥.

(٢) محمد عبد الله عنان. دولة الإسلام فى الأندلس عصر المرابطين والموحدين ص ٩٠.

(٣) انظر روض القرطاس ص ١٠٦، وعنان ص ٩٠، ٩١.

وتقدمت هذه الجيوش النصرانية واتجهت لافتتاح سرقسطة، وتقدم لنا الرواية الإسلامية تفاصيل مختلفة عن حوادث الحصار والمعارك التي سبقته أو اقترنت به ويمكن أن نستخلص منها ما يأتي:

١- أنه وقعت قبل حصار سرقسطة أو خلال الحصار معارك شديدة بين المسلمين والنصارى.

٢- أن عبد الله بن مزدلي آخر ولاية سرقسطة المسلمين قد اشترك بقواته في هذه المعارك وأبلى فيها.

وعلى كل حال بدأ حصار سرقسطة -كما يرى محمد عنان- في مستهل شهر صفر سنة ٥١٢هـ - ٢٢ مايو سنة ١١١٨م وطوقتها قوات كثيفة من الفرنج والأرجوانيين والبشكنس والقطلان وغيرهم، وكانت سرقسطة -فضلاً عما تتمتع به من حصانة طبيعية بحسب موقعها الجنوبي فهي تقع جنوبي نهر إيبرو وعلى ضفته اليسرى- تعتمد في الدفاع على أسوارها العالية القوية وعلى قلعتها المنيعة وكان قصرها الشهير المسمى بالجعفرية يقع خارج الأسوار غربى سرقسطة على قيد نحو ميل منها وعلى مقربة من النهر، ومن ثم فقد احتله النصارى في أول مقدمهم وجاء المحاصرون ومعهم أدوات الحصار ومنها أبراج خشبية عالية تجرى على بكرات لكي يستطيع المهاجمون محاذاة الأسوار العالية لينصبوا فوقها الرعادات، وكذلك جاءوا بعشرين منجنيقاً ضخمةً لدك الأسوار^(١)، وكان الذى يشرف على آلات الحصار واستعمالها طائفة من أهل ييارن ممن اشتركوا فى حصار بيت المقدس وقرسوا فى استعمال هذه الآلات.

واستمر حصار سرقسطة سبعة أشهر والظاهر على ما يبدو أنه استطال أكثر مما قدر له ألفونسو المحارب وحلفاؤه، ذلك أنه فى الوقت الذى كان فيه أهل سرقسطة يعانون الويلات داخل الحصار كان المعسكر النصرانى منذ مقدم الخريف يعانى من نقص المؤن ويهدده الجوع حتى لقد فكر قادة الجيش النصرانى فى رفع

(١) روض القرطاس ص ١٠٦.



الحصار لولا أن شجعهم أسقف وشقة وزملاؤه ووضعوا تحت تصرفهم ذخائر عدة من الكنائس يجلبون بثمنها الأقوات^(١). أما فى داخل سرقسطة فقد كانت الأقوات تنضب يوما بعد يوم خصوصا أن أهل المدينة المحصورة لم يتمكنوا من جنى محاصيلهم لتبكير النصارى فى فرض الحصار، وكان من العسير عليهم أن يتلقوا أية مؤن من الخارج لإحكام الحصار حول المدينة من ناحية النهر وناحية البر. ومضت الأشهر تباعاً والحالة تشتد شيئاً فشيئاً حتى فنت الأقوات وفنى أكثر الناس جوعاً. ووقع خلال ذلك حادث زاد فى وجوم أهل المدينة وأدى إلى ارتباك تدابير الدفاع وهو وفاة واليها عبد الله بن مزدلى والظاهر أنه لم يخلفه فى الرياسة أحد من أهل المدينة فترك الأمر فوضى وأخذت الخاتمة المروعة لمصير المدينة تدنو شيئاً فشيئاً.

ولكن ما الأحداث التى تمت قبل التعجيل بنهاية المدينة وسقوطها؟ تروى بعض الروايات أن جيشاً مرابطياً كبيراً بقيادة الأمير أبى الطاهر تميم وكان والياً لشرق الأندلس وصل أواخر أيام الحصار إلى مقربة من سرقسطة بقصد محاولة إنقاذها، فخرج إلى الأمير تميم زعيمان من زعماء المدينة هما الفقيه على بن مسعود بن إسحاق بن إبراهيم بن عصام الخولانى وهو من أكابر علماء سرقسطة وكان متولياً قضاء ميورقه، والخطيب بن متيال، وحدثاه باسم أهلها بمحضر أبو الغمر الشايب ابن غرون، عن أهبات النصارى ووجوب مناجزة العدو ولكن الأمير تميماً جبن عن ذلك وكان انتقاله بالجيش عن سرقسطة - حسبما يقول ابن الأبار وهو صاحب هذه الرواية - سبباً فى نجاح النصارى فى الاستيلاء على المدينة^(٢)، على أن هناك رواية نصرانية تقول بعكس ذلك أنه قد وقعت فى يوم ٦ ديسمبر سنة ١١١٨م معركة عنيفة بين قوات ألفونسو المحارب وجيش قوى من المرابطين انتهت بظفر النصارى ولم تمض على ذلك أيام قلائل حتى سلمت المدينة وذلك بعد أن انتهت المهلة الممنوحة للمحصورين^(٣).

(٢) روض القرطاس ص ١٠٦.

(١) محمد عنان. مرجع سابق ص ٩٥.

(٣) محمد عنان. مرجع سابق ص ٩٦.

وتوجد لدينا وثيقة مخطوطة هامة وهى عبارة عن رسالة مؤثرة بل مبكية كتبها قاضى سرقسطة ثابت بن عبد الله وجماعة من أهلها إلى الأمير تميم يتضرعون إليه فى عبارات مؤثرة باسم الدين والوطن أن يتقدم لإنقاذ سرقسطة وإنقاذ أهلها وألا ينكص على عقبه أمام النصارى، وقد استهلّت هذه الرسالة بالتاريخ الذى كتبت فيه وهو يوم الثلاثاء السابع عشر من شعبان سنة ٥١٢ هـ أى كتبت بعد ستة أشهر ونصف من بدء الحصار وقبل تسليم المدينة بثمانية عشر يوماً، وفيها يصف الكاتب معاناة أهل سرقسطة من أهوال الحصار والجوع ثم يشير إلى مقدم الأمير تميم بعساكره ويلومه على إحجامه عن لقاء النصارى، وفيها «... وما كان إلا أن وصل الله برك بتقواك على مقربة من هذه الحضرة ونحن نأمن منك بحول الله أسباب النصر فى تلك العساكر التى أقر العيون بهاؤها وسر النفوس زهاؤها، فسرعان ما انشيت وما انتهيت وارعويت وما أدنيت خائباً عن اللقاء ناكساً على عقبك عن الأعداء، فما أوليتنا بلاء بل زدتنا بلاء، وعلى الداء داء، بل أدواء وتناهت بنا الحال جهداً والتواء، بل أذلت الإسلام والمسلمين واجترأت فضيحة الدنيا والدين، فيالله ويا للإسلام لقد اهتضم حومه وحماه أشد الاهتضام، إذ أحجمت أنصاره عن إعزازه أقبح الإحجام، ونكست عن لقاء عدوه وهو فى فئة قليلة ولمة رزيلة وطائفة قليلة».

ثم يشير الكاتب بعد ذلك لأهمية سرقسطة الدفاعية وعواقب سقوطها الوخيمة على مركز المرابطين فى شبه الجزيرة بقوله: «فما هذا الجبن والفرع؟ وما هذا الهلع والجزع؟ بل ما هذا العار والضيع؟ أتحسبون يا معشر المرابطين وإخواننا فى ذات الله المؤمنين إن صدق على سرقسطة القدر بما يتوقع من المكروه والحذر أنكم تبلغون بعدها ريقاً، وتجدون فى سائر بلاد الأندلس عصمها الله مسلماً من النجاة أو طريقاً - كلا والله ليسومنكم الكفار عنها جلاء وفراراً، وليخرجنكم منها داراً فداراً، فسرقسطة حرسها الله هى السد الذى إن فتق فتقت بعده أسداد، والبلد الذى إن استبيح لأعداء الله استبيحت له أقطار وبلاد، فالآن أيها الأمير الأجل هذه أبواب الجنة قد فتحت وأعلام الفتح قد طلعت، فالمنية ولا الدنية، والنار ولا العار، فأين النفوس الأبية وأين الأنفة والحمية؟ وأين الهمم المرابطية؟ فلتقدح عن زنادها



بانتضاء حدها وامتضاء جدها، واجتهادها، وملاقاة أعداء الله وجهادها، فإن حزب الله هم الغالبون» ويتوجه الكاتب في ختام رسالته بالضراعة إلى الأمير أن يقبل على سرقسطة وألا يتأخر قبل وقوع الكارثة فيقول: «ولن يسعك عند الله ولا عند مؤمن عذر في التأخر والارعواء من مناجزة الكفار والأعداء، وكتابنا هذا أيها الأمير الأجل اعتذار تقوم لنا به الحجة في جميع البلاد وعند سائر العباد، في إسلامكم إيانا إلى أهل الكفر والإلحاد، ونحن مؤمنون بل موقنون إجابتك إلى نصرتنا وإعدادك إلى الدفاع عن حضرتنا، وأنت لا تتأخر عن تلبية ندائنا ودعائنا إلى استنقاذنا من أيدي أعدائنا، فأقبل بعسكرك على مقربة من سرقسطة عصمها الله ليخرج الجميع عنها»^(١).

والذي يبدو من هذه الرسالة أن الجيش المرابطي لم يبذل أية محاولة لإنقاذ المدينة وإنما وصل إلى هناك والتزم الجمود والإحجام ثم ارتد بعد ذلك على أعقابها، وهذا كما يروييه صاحب روض القرطاس ثم يروي صاحب تلك الرواية أنه بعد سقوط سرقسطة وصل من العدو جيش من عشرة آلاف فارس بعثهم أمير المؤمنين على لاستنقاذها فوجدها قد ملكها العدو ونفذ حكم الله فيها^(٢).

وقد يتساءل الإنسان عن الأسباب التي حملت قائد الجيش المرابطي الأمير أبا الطاهر تميم بن علي المرابطي على اتخاذ هذا الموقف والتي دفعته إلى الإحجام عن لقاء العدو والعودة دون أن يفعل شيئاً، ولعل التأمل في الروايات السابقة يستطيع أن يتلمس تلك الأسباب وهي تعتبر بلا شك ثغرات عسكرية ينبغي المأخذة عليها وهذه الأسباب هي:

١- تفوق جيش النصارى في الكثرة على الجيش المرابطي جعل الأمير تميم يخشى أن يدخل في معركة غير مأمونة العواقب.

(١) محمد عنان. مرجع سابق ص ٩٦.

(٢) انظر هذه الوثيقة في كتاب المؤلف «الجيش الإسلامية وحركة التغيير في دولتي المرابطين والموحدين» في قسم الوثائق وثيقة رقم ٣ ص ٣٩٠ وهي مأخوذة عن المخطوط ٤٨٨ الغزيري المحفوظة في مكتبة الأسكوريال لوحة ٥٥ أ-٦١، وقد أخذناها من كتاب عنان قسم الوثائق إذ قاموا بنشر مجموعة رسائل في عصر المرابطين والموحدين.

٢- الأمير تميم لم يكن من القواد العسكريين أصحاب الخبرة المحنكة، وإنما كان يقود الجيش بصفته الأميرية وإن كان قد انتصر في موقعة إقليش فإنما كان ذلك راجعا إلى شجاعة من معه من القواد المرابطين المدربين أمثال محمد بن الحاج وداود ابن عائشة اللذين يرجع إليهما ذلك الانتصار.

٣- كما كان لبعده موقع سرقسطة عن مراكز تموين الجيوش المرابطية في بلنسية ومرسية وقرطبة سبب لم يشجعه على القيام بمحاولة عسكرية غير مأمونة العواقب، كل هذه تعد ثغرات ومثالب في النظام العسكري للمرابطين كانت لها من البواعث ما أحجمت الأمير تميم عن نصرة أهل سرقسطة.

ومهما يكن من الأسباب فإن هذا الإحجام عن نصرة سرقسطة أمر قد قلل من هيبة المرابطين ولم يعفهم التاريخ من اللوم، وعلى ما يبدو -كما يرى محمد عنان- أن البواعث الحقيقية لتقاعس المرابطين عن المغامرة بإنقاذ سرقسطة يرجع إلى أنهم كانوا يشعرون بأن الاحتفاظ بهذه المنطقة النائية من شبه الجزيرة منطقة الثغر الأعلى يلقي عليهم مسؤوليات عظيمة لوقوعها في منطقة أعداء أقوياء يتربصون بها باستمرار، وأن سرقسطة لم تكن بظروفها وروح شعبها كثيرة الولاء للمرابطين، ومن ثم فإنهم لم يعنوا فيما يبدو في أن يتجشموا في سبيل إنقاذها تضحيات عسكرية كبرى، وهكذا تركت سرقسطة لمصيرها واضطرت بعد معاناة من الحصار الطويل وشدة الجوع والحرمان والمرض واليأس من النجدة من أى مكان أقول: اضطرت أن تخاطب ألفونسو بن رزمير أن يمنح أهلها هدنة مؤقتة فإذا لم يأتهم الإنجاد المنشود سلمت إليهم المدينة، وتعاهد الفريقان على ذلك وقد مرت الأيام وانتهت المدة المتفق عليها واضطرت المدينة إلى التسليم^(١).

وكان من شروط التسليم ما يلى:

١- أن تسلم سرقسطة إلى ملك أراجون ابن رزمير.

(١) روض القرطاس ص ١٠٦.



٢- من أحب المقام من أهل المدينة فله ذلك على أن يؤدي جزية خاصة ومن أحب أن يرحل إلى حيث شاء من بلاد المسلمين رحل وله الأمان.

٣- أن يسكن الأراجونيون والفرنجة المدينة والمسلمون ربض الدباغين.

٤- كل أسير يثبت للروم من المدينة ويحصل عند الإسلام فلا سبيل لمالكه إليه ولا اعتراض له عليه^(١).

وقد كان ربض الدباغين من أحياء سرقسطة المتطرفة ويقع على ضفة النهر اليمنى^(٢). وكانت سياسة الملوك النصارى فيما يتعلق بمن يبقى من السكان المسلمين فى المدن المفتوحة هو أن يسمح لهم بالبقاء فى منازلهم لمدة سنة أو نحوها ثم يلزمون بعد ذلك بالانتقال إلى الأرباض وهى كما قلنا أحياء متطرفة أو ضواح، وهذا ما تم مع سكان سرقسطة من المسلمين الذين فضلوا البقاء، وتصف الرواية الإسلامية تاريخ تسليم سرقسطة فى يوم الأربعاء الثالث من شهر رمضان سنة ٥١٢ هـ وهو يوافق ١٨ ديسمبر سنة ١١١٨ م^(٣)، وتضع الرواية النصرانية هذا التاريخ فى يوم ١١ ديسمبر، أو فى ١٨ ديسمبر^(٤). ودخل ألفونسو الأراجونى وحلفاؤه المدينة بعد أن قطع لأهلها المسلمين العهود المذكورة وسمح لهم مدى فترة قصيرة باستبقاء قاضيهم ابن حفصين وبالاحتكام إلى شريعتهم ولكن مسجد سرقسطة الجامع حول منذ الثالث من يناير سنة ١١١٩ م إلى كنيسة سلمها ألفونسو المحارب إلى الرهبان البرناردين سميت كنيسة لاسيو أى الكنيسة العظمى، وجعلت سرقسطة عاصمة مملكة أراجون وجعل منها مركزا لأسقفية ومنح سكانها النصارى امتيازات الإشراف، وعين الكونت جاستون دى بياين سيدا للمدينة المفتوحة، وهكذا سقطت الحاضرة الإسلامية ودخلها النصارى وغادرها معظم أعيانها وأكابرها المسلمون.

أما المرابطون بصفة عامة فقد غفر لهم تلك الذلة ما أحرزوه بعد ذاك من انتصارات بعد الزلافة مثل نصر «أقليش» سنة ٥٠١ هـ و«إفراغة» سنة ٥٢٨ هـ.

(١) أى مسلم يخالف الشروط السابقة من المسلمين يعد أسير ولا يحق للمسلمين تخليصه فأصبح أسيراً للروم.

(٢) روض القرطاس ص ١٠٦.

(٣) انظر ابن عذارى ص ١٠٦.

(٤) ابن الكردبوس فى كتاب «الاكتفاء» مخطوط أكاديمية التاريخ لوحة ١٦٤ هـ.

واستطاع المرابطون أن يحافظوا على أغلب رقعة الوطن الأندلسي من أن تتردى في أيدي الأعداء ولكن إلى حين.

أما الموحدون فقد ورثوا تلك الثغور عن المرابطين بعدما استقر أمرهم في المغرب والأندلس.

وكان سقوط سرقسطة بعد سقوط طليطلة ضربة جديدة قاصمة للأندلس وكان نذيراً بسقوط باقي قواعد الثغر الأعلى في يد مملكة أراجون، وأصبح من ذلك الحين تواجه منطقة بلنسية خطر العدوان النصراني المباشر كما كانت تواجهه من الغرب، وأخطر من ذلك كله ما أصاب هبة المرابطين العسكرية بسبب هذه الضربة من تصدع وانهدار، إن سقوط سرقسطة على هذا النحو يعد سقطة عسكرية في جبين العسكرية المرابطية ينبغي أخذ العظة والعبرة من خلالها، فما أشبهها اليوم بسقوط بغداد حاضرة العراق الحديث في يد الأمريكان وحلفائهم من الغرب.

فهل آن لنا نحن العرب أن نأخذ الدرس والعظة ونحافظ على عواصمنا من أن تسقط أو تتهاوى مرة أخرى.

ب- هزيمة «العقاب» ثغرة في جبين الموحدين العسكري

في عام ٥٩٦هـ - ١١٩٩م تولى الخليفة «محمد الناصر لدين الله» شؤون دولة الموحدين بعد موت أبيه المنصور بطل معركة الأرك الشهيرة عام ٥٩١هـ - ١١٩٤م ثم انشغل الناصر بحوادث إفريقيا والمغرب في محاولة للقضاء على الفتن الداخلية ولاسيما ثورة بني غانية والتي استطالت مع الموحدين اثني عشر عاماً.

وفي غمرة انشغال الموحدين بحوادث إفريقيا، سنحت الفرصة للممالك النصرانية باستئناف غزواتهم التخريبية في أراضي المسلمين بالأندلس، وكان ملك قشتالة منذ هزيمته الساحقة في موقعة الأرك يتوق إلى الانتقام من المسلمين لرفع وصمة العار التي لحقت بالجيوش النصرانية من جراء هزيمتهم النكراء^(١).

(١) ابن الأبار في الحلة السيرة ص ٢٢٥، والبيان المغرب «الأوراق المخطوطة السابقة الذكر» وذكر المقرئ أنه «كان في يوم الأربعاء الرابع من رمضان» نفح الطيب ج ٢ ص ٥٨٥.



وخرج ألفونسو الثامن ملك قشتالة فى جيوشه ناقضاً الهدنة المبرمة بينه وبين الموحدين أعقاب موقعة الأرك ضارباً بمبادئ الوفاء والشرف عرض الحائط، وسار بجيوشه صوب أراضى المسلمين فأحرق الحقول وخرب الضياع وقتل وسبى واستولى على عدة حصون، ولحق بالمسلمين من جراء غاراته تلك محن وخسائر فادحة .

وفى نفس الوقت تعرض شرق الأندلس للإسلامى لغارات «بيدرو الثانى» ملك أراغون الذى سار جنوباً نحو أراضى ولاية بلنسية الشمالية وعاث فيها فساداً، واستولى على عدة حصون إسلامية فى تلك المنطقة^(١). حينئذ ضج مسلمو الأندلس بالشكوى من جراء تلك الغارات الوحشية، وعبروا المضيق إلى المغرب، وقصدوا الخليفة الناصر مستغيثين به متضرعين إليه أن ينقذهم من عبث جيوش النصارى، وأرسل الناصر رسله إلى ألفونسو الثامن يحتجون على خرق الهدنة ولكنه لم يأبه بهم وأصر على تنفيذ خطته العدوانية .

ولعل فيما طرأ على الساحة الإسلامية والنصرانية من متغيرات تعصبية ومذهبية آنذاك كانت من العوامل التى جعلت ألفونسو الثامن ملك قشتالة يركب رأسه ويصر على إشعال نار الحرب وتصعيدها .

إن سوء الأحوال التى كانت تمر بها دولة الموحدين من جراء الفتن الداخلية والانتفاضات المتوالية ضد الموحدين ولاسيما ثورة بنى غانية فى إفريقيا والتى تسببت فى إجهاد الدولة على كل المستويات، ونجم عنها إهمال الجهاد فى الأندلس اثنى عشر عاماً جعلت ألفونسو الثامن وغيره من ملوك النصارى يجولون ويصولون فى بلاد المسلمين بكل غطرسة .

(١) انظر معركة الأرك للكاتب فى مجلة كلية الملك خالد العسكرية، العدد السابع تحت عنوان «من معارك الإسلام الخالدة» وانظر كذلك كتاب الجيوش الإسلامية وحركة التغيير من المرابطين والموحدين للدكتور فتحى زغروت، ط دار التوزيع والنشر الإسلامية بالقاهرة .

ويقابل سوء الأحوال في دولة الموحدين تحسن ملحوظ في العلاقات بين الدول النصرانية الأسبانية فيما بينها، فإنه لم يمض وقت طويل بعد هزيمتهم في موقعة الأرك حتى جمعوا صفوفهم ونبذوا الخلافات والمنازعات التي كانت تمزق وحدتهم، وتم عقد صلح بين قشتالة وليون، ثم بين قشتالة ونفارا سنة ١٢٠٧م، ثم بين نفارا وأراغون سنة ١٢٠٩م، وساد بذلك نوع من الوئام والتفاهم بين معظم الممالك النصرانية في أسبانيا^(١)، أعطى ألفونسو الثامن نوعا من الطمأنينة والأمل في عون زملائه له عندما يستدعى الموقف ذلك.

ولعل الدور الذي قام به البابا «إينوسنت الثالث» أكبر حبر على رأس البابوية آنذاك كان من أهم العوامل التي ساعدت ألفونسو الثامن على إشعال هذه الحرب، فقد كانت نفس هذا البابا تضطرم بروح صليبية عميقة، وبعث إليه ألفونسو أن يدعو أمم أوروبا النصرانية لمؤازرته وذلك بتنظيم حملة صليبية ضد المسلمين، ونزل البابا على رغبته، وبعث إلى أساقفة جنوب فرنسا أن يسيروا بأنفسهم وأموالهم لمؤازرة ملك قشتالة، وصرح البابا بأنه سيمنح كل من لبي هذه الدعوة الغفران التام، وبذلك تمكن ألفونسو الثامن من استدراك عطف الأمم النصرانية المجاورة، وأضفى بذلك على حملته روحاً صليبية ضد مسلمي الأندلس^(٢).

وإزاء هذه الظروف الملحة أمام الناصر، لم يك ثم مندوحة لديه من أن يعبر بجيوشه البحر إلى الأندلس ليجاهد النصارى ويردعهم كما فعل أسلافه من قبل.

وقد تقابل الجيشان في ملحمة رهيبة كانت فيها الصولات سجالات ولكن المسلمين في النهاية هزموا هزيمة نكراء في تلك المعركة التي سميت معركة العقاب.

١- فقد قضت هذه الهزيمة على المنعة العسكرية للموحدين في الأندلس وضاعت هيبتهم من نفوس النصارى، إذ لم يقو الموحدون على امتلاك زمام الحكم

(١) ابن عذارى - البيان المغرب - القسم الثالث، المنشور بعناية معهد مولاى الحسن بتطوان: ١٩٦٠-١٩٦٤م ص ٢٣٤.

(٢) محمد عبد الله عنان. عصر المرابطين والموحدين في المغرب والأندلس القسم الثانى ص ٢٨٨.



فيها، وتهاوى سلطانهم، وانتشرت براثن الفوضى بين الأندلسيين وانقسمت إلى دويلات وشيع من جديد لتأكل بعضها بعضا بمعاركها الانتحارية التي لا تنتهى.

٢- ولم ينج المغرب هو الآخر من جراء هذه الهزيمة النكراء؛ فقد فنى أغلب رجاله ومشاهير جنوده وقواده، وأصبح الجهاد فى الأندلس أمرا مستحيلا بعد هذا الفناء، وقد نوهت الرواية الإسلامية بما أصاب المغرب من جراء تلك الهزيمة «فقد بيد أهله ورجاله، وفنى خيله وحماته وأبطاله، وقتلت قبائله وأقياله، وقد استشهد الجميع فى غزوة العقاب»^(١).

٣- فلا غرو إذن أن تتهاوى دعائم دولة الموحدين فى المغرب أيضا وينتشر عقدها إلى دويلات متناحرة، مما شجع بنى حفص على اقتطاع أفريقية وإقامة دولتهم المستقلة على أنقاض دولة الموحدين، ولم تقم لهم بعد هذه الهزيمة فى المغرب قائمة.

أسباب الهزيمة:

لعل دراسة العوامل التى أدت إلى هزيمة المسلمين فى معركة العقاب تكون من أعظم الدروس المستفادة على المستوى العسكرى والتى يجب أن تحظى باهتمام الدارسين لها، ومن أسباب الهزيمة:

١- ضعف الروح المعنوية لدى جنود الموحدين إذ خرجوا للقتال وهم كارهون ساخطون على قوادهم بسبب حبس أعطياتهم وتأخرها، فخرج الناصر بحشود لا غرض لهم فى الغزو، وقد أمسكت أرزاقهم وقتل عليهم^(٢)، ويقول المراكشى إنه علم من أحدهم «إنهم لم يسلّوا سيفًا ولا شرعوا رمحًا، ولا أخذوا بشيء من أهبة القتال، بل انهزموا لأول حملة الإفرنج عليهم قاصدين لذلك»^(٣)، فالاهتمام بمشاكل الجند وحاجاتهم وتوفير مرتباتهم ومكافآتهم، كل هذه العوامل ترفع من معنويات الجند فى القتال.

(١) محمد عبد الله عنان. المصدر السابق، ونفس الصفحة.

(٢) ابن الأبار، التكملة، القاهرة ج ١ ص ١٠٢، البيان المغرب ص ٢٤٠، المقرئ. نفح الطيب ج ٢ ص ٥٣٨.

(٣) المعجب ص ١٨٣.

٢- إعجاب الناصر بكثرة جنوده وأعدادهم الهائلة مما جعله يهون من شأن عدوه ولم يتحوط في لقائه، وكأنه لم يستوعب درس موقعة حنين مع النبي ﷺ حيث اغتر المسلمون بكثرتهم وقالوا: لن نهزم اليوم من قلة، فنجم عن ذلك أن ظفر النصارى في سرعة هائلة باختراق قلب الجيش الإسلامى وحدوث المأساة ولم تغنه كثرة جنده عن وقوع تلك الكارثة التى كانت عقوبة من الله على ما أبداه من العجب والاعتزاز بجموعه ليعلم أن النصر من عند الله.

٣- ضعف القيادة وسوء التنسيق الناشئان عن ضعف شخصية الناصر واستبداده برأيه وعدم تقبل النصيح من كبار قواده، فقد أحاطت به حاشية السوء وعلى رأسهم الوزير أبو سعيد بن جامع الذى أغراه بقتل ابن قادس أمير قلعة رباح الأندلسية وهو من كبار قواد الأندلس، مما سبب استياء فى الجيش كله ولاسيما بين جند الأندلس وفى تشييط همتهم فى القتال.

٤- اختلال نظم التموين فى الجيوش نظرا لكثرتها الهائلة، وابتعادها عن قواعدها مسافات شاسعة، هذا بالإضافة إلى أن تلك الجيوش قد حاصرت قلعة شلبطرة مدة ثمانية أشهر تعرضت خلالها لأقسى عوامل الطبيعة ونقص التموين.

وعلى ما يبدو فإن نهاية الدولة ووهنها كان بادياً أدركه المنصور الموحدى أبو يوسف يعقوب ٥٤٥-٥٩٥هـ فحينما دنت وفاته جمع بنيه والموحدين ووصاهم بوصايا منها: «أيها الناس أوصيكم بتقوى الله، وأوصيكم بالأيام واليتيمة، فقال له الشيخ أبو محمد الهنتانى: يا سيدنا ومولانا: وما الأيام واليتيمة؟ فقال: الأيام أهل جزيرة الأندلس، وهى اليتيمة «أى الأندلس»، فإياكم والغفلة عما يصلحها من تشييد الأسوار وحماية الثغور وترتيب أجنادها وتوفير رعايتها...»^(١).



(١) الروض المعطار ص ١٣٨.

الفصل الثالث:



«الضعف والانحلال وسقوط الأندلس»

أولاً: دولة بنى نصر ومملكة غرناطة
ثانياً: تسليم غرناطة وانتهاء دولة الإسلام



على سبيل التمهيد:

وإذا كانت دولة الموحدين بعد هزيمة العقاب الكريهة لم تقم لها قائمة حتى سقطت، فلا بد من دراسة الأسباب التي أدت إلى ذلك حتى يتم أخذ العظة والعبرة، فهناك عوامل الضعف والوهن الخفية التي تدب في جسم الدولة الموحدية منذ قيامها إلى جانب العوامل المباشرة، وقد عمل الاثنان معا على سقوطها، وقد كانت بذور الضعف كامنة في عقيدة، ابن تومرت داعية الموحدين ومؤسس دولتهم وظهرت واضحة جلية في عهد الخلفاء الأوائل منهم أمثال عبد المؤمن بن علي وابنه يوسف وحفيده يعقوب المنصور، وكانت الدولة في أوج عظمتها في عهد هؤلاء الخلفاء، ولا غرو في ذلك فإننا نرى أن عوامل السقوط قد ظهرت منذ ذلك العهد المبكر خفية حينًا وظاهرة حينًا آخر، ضعيفة التأثير والأثر في آن وقوية وعنيفة في آن آخر، وهذه الأسباب كانت واضحة حينما أخذت الدولة بعصمة الإمام المهدي المنتظر حيث هيا ابن تومرت نفسه بواسطة مريديه ليكون المهدي المنتظر الذي سينتشل البلاد من الظلم والاضطهاد ثم بعد ذلك اتخذ من نفسه إمامًا معصومًا من الخطأ وشرع تشريعات لاتباعه قد غالى فيها الموحدون من بعده، فأقدم عليها العامة منهم وتركوا الشريعة الإسلامية في الأندلس خوفًا وإرهابًا، وقد ضاق الناس بهذه التعاليم ولم يجرؤ أحد على التفوه بكلمة تنافي تلك العقيدة. لذا نرى أغلب رجال دولة الموحدين كانوا ينظرون إليها نظرة المقطوع أمله ورجاؤه؛ ومن جراء تلك التعاليم القاسية قامت الثورة في بلاد الأندلس الأمر الذي أدى إلى عدم وقوف جند الأندلس بجديّة في معاركهم الكبرى كما حدث في معركة العقاب.

وهناك أسباب أخرى لسقوط الدولة وهي الصدام العسكري بين الموحدين وغيرهم من قوى العدو المغربية الطامعة في دولتهم، وقد صاحبت هذا السقوط أحداث عسكرية عنيفة كانت من الأسباب المباشرة لهذا السقوط خاصة أن دولة الموحدين قامت على عصبية قبلية قوية وهي عصبية المصامدة ولما كانت قد انضوت

تحت زعامتها قبائل عديدة وقوية فى نفس الوقت ذات عصبية متعددة لذلك كان من الطبيعى أن تتمرد هذه القبائل وتثور للانفصال عن جسم الدولة أو لاستعادة أمجادها، كما هو الحال فى تمرد قبائل صنهاجة وزناتة أكبر قبائل المغرب على الإطلاق والتي كانت قبل قيام الموحدين تسيطر على المغرب والأندلس ولها فيهما دول وإمارات ذات أثر بعيد فى تاريخ المنطقة وحضارتها. كما أن ممالك وإمارات أسبانيا كانت متحفزة على الدوام للوثوب على الموحدين حين تبدو لها بوادر الوهن والضعف، ومن ثم وابتها الظروف بهزيمة الموحدين فى موقعة العقاب، وحيث تكالبت القوى الأسبانية على الأندلس الإسلامية ضد دولة الموحدين وأخذت تضربها ضربات عنيفة متواصلة أوهنت عظمها وساعدت على انسلاخ الأندلس عنها ومهدت لسقوطها.

ومما ساعد أيضاً على إضعاف دولة الموحدين وأثر تأثيراً مباشراً على مجرى التاريخ الموحدى وأعاق الدولة أحياناً كثيرة عن حركة البناء والإعمار وصرفها عن شئون الأندلس ثورة بنى غانية وقراقوش فقد كان من الأخطاء الفادحة متابعة الموحدين لبنى غانية الموالين للمرابطين ومطاردتهم لهم إذ رفعوا الحصار عن قسطنطينة وتقهقر بنو غانية بقواتهم إلى بلاد أفريقيا وإذا كان الموحدون قد تتبعوهم وحاولوا القضاء عليهم وقد نجحوا فى ذلك كثيرا إلا أنهم توقفوا عن مطاردتهم بعدما قضى الموحدون زهاء ستة أشهر، فكان من الواجب أن يستمروا فى المطاردة ويزيدوا فى حشودهم حتى يقضوا على بنى غانية وقراقوش ولكن الموحدين عادوا إلى المغربين الأوسط والأقصى وتركوا الأمر لابن غانية وقراقوش فى بلاد أفريقيا، ومن هنا تمكنا من التحالف ضد الموحدين وأحرزا النصر عليهم أكثر من مرة. ولكن من المهم أن نتوقف وقفة نبين فيها أثر ثورة بنى غانية وقراقوش على دولة الموحدين والآثار التى خلفتها كل منهما فى بلاد المغرب وأفريقية. فبنو غانية وقراقوش قد جاءوا إلى بلاد المغرب لتحقيق أهداف بعيدة حرصوا على تحقيقها، فقد جاءوا من جزر شرق الأندلس لتحطيم دولة الموحدين وللثأر من المصامدة لما ارتكبوه فى حق صنهاجة، كما أنهم كانوا يطمحون إلى تأسيس دولة تعيد أمجاد المرابطين وتنشل



تراثها وتعيد مفاخر صنهاجة التي كانت تحكم المغرب والأندلس معا. أما قراقوش وابن قراتكين وغيرهما من الزعماء الأيوبيين الذين دخلوا المغرب في ذلك الوقت إنما جاءوا بغرض اقتطاع جزء من بلاد المغرب وكانت بلاد أفريقية هي خطوتهم الأولى لمجاورتها للبلاد المصرية، وذلك بهدف إيجاد نقطة ارتكاز للأيوبيين في بلاد المغرب يتخذوا منها خطوطا أمامية دفاعية، وأيضا مراكز هجومية وذلك ليتمكنوا من الوقوف في وجه الموحدين الذين كانوا يخططون لغزو البلاد المصرية والمشرق الإسلامي، وكانت المأساة الكبرى حينما تحالف ابن غانية وقراقوش فاردادوا قسوة وتنافسوا في الفساد والخراب وكانت لتلك الأعمال التخريبية آثارها على المجتمع المغربي فقد تعطلت بالمغربيين الأدنى والأوسط حركة التجارة وكسدت الصناعة أو توقفت وأهملت الزراعة لعدم توافر الأمن والاستقرار، كل هذا أدى إلى انهيار الأحوال الاقتصادية إذ نهبت الأموال وانتزعت الممتلكات وقتل الكثير من الرجال وسبيت النساء والأطفال وتشردت كثير من العائلات.

وهكذا ظل العبث بالبلاد من جراء ثورة بني غانية حتى جاء عهد محمد الناصر لدين الله الخليفة الموحدي، ففي عصره برزت ظاهرتان أو حادثتان: الأولى القضاء على بني غانية، والثانية الهزيمة الشنيعة في موقعة العقاب والتي لم يستطع الموحدون القيام بعدها بل إن الدولة منذ هذه المعركة أخذت تتهاوى أو تسرع نحو السقوط - كما قلنا.

كذلك من العوامل التي ساهمت في سقوط الدولة واستنفدت الكثير من الجهد والوقت بعض حركات التمرد منها:

حركة الجزيري: وهو عبد الله بن عبد الله الجزيري وهو أندلسي الأصل من الجزيرة الخضراء وإن كان من يعيشون بجواره قد رموه بالمروق والشعوذة وأعمال السحر والتأثير على السذج وعقول العامة إلا أن بعض الباحثين قد رأوا فيه داعية بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بعد أن رأى الرعية مالت إلى حياة الرفاهية ورغد العيش، وقد أثر ذلك في نفسه ووهب حياته لإصلاح الأحوال وإحياء السنة واتخذ

من المهدي بن تومرت قدوة في الدعوة إلى الإصلاح^(١). وقد تبرم به الموحدون وبحركته حينما ظهر في مدينة مراكش عام ٥٨٦هـ، وقد التف حوله بعض الأتباع والمريدين وملاً صيته الآفاق فنفاه الموحدون عن مراكش وأخذ يلف مدن المغرب الأقصى ويرحل من مكان إلى مكان ثم يعود إلى عاصمة الموحدين مراكش مرة أخرى، وعندما أدرك الموحدون خطورة حركته قبضوا عليه هو وعدد من أتباعه في مدينة مالقة وأمروا بقتله وانتهت بذلك حركة الجزيري^(٢).

حركة الأشل: وهو داعية ظهر خلال عصر ثالث الخلفاء الموحدين أي بدأت حوالي سنة ٥٨٩هـ وأظهر هذا الداعي أنه موعود به للقضاء على الظلم والطغيان وتوفير الخير للرعية والسير على هدى السنة النبوية، وقد التف حوله عدد كبير من أعراب بني هلال وسليم ولما كثرت جموعه أخذ يعيث في تلك النواحي حتى أصدر المنصور الموحدى أمراً إلى والي بجاية «السيد أبي زكريا» بمطاردته والقضاء عليه، ولكن الأعراب داروا عليه وضللوا أبا زكريا ولما أدرك أن الأعراب يخادعونهم دعاهم إلى قلعة بني حماد وقبض على عدد كبير من أبنائهم ورؤسائهم وهددهم بأنه سيقول هؤلاء ما لم يسلم إليه الأشل، وكادت تقع فتنة بين الأعراب؛ بعضهم رفض التسليم والبعض الآخر وافق، وأخيراً سلموا الداعية الأشل إلى السيد زكريا فقتله وانتهت بذلك حركته.

ومن الحركات الأخرى التي ظهرت في عصر الموحدين تمرد محمد بن عبد الكريم وكان من كبار قادة الجيوش الموحدية وكان قائداً لجيش الموحدين الموجود بمدينة المهدية، وكذلك حركة أبي قصة الجزولي، هذا بالإضافة إلى فساد بعض كبار عمال الموحدين القائمين على أزمة الأمور وأخذ الفساد يزداد داخل الإدارة الموحدية في عهد ثاني خلفائهم أبي يعقوب يوسف بن عبد المؤمن، فكان الكثير من العمال وجباة الأموال يشتطون على الرعية في جمع الأموال بل أنه بلغ بهم الحد إلى أنهم احتجزوا الكثير منها لأنفسهم، وقد فطن يوسف بن عبد المؤمن لهذا

(١) ابن سعيد. المغرب في حلى المغرب ج ١ ص ٣٢٣، ٣٢٤.

(٢) انظر ابن عذارى البيان المغرب ج ٣ ص ١٨٢.



الشرف أمر بالقبض على الكثير من العمال وعمل على درئه والقضاء عليه وحاسبهم حساباً دقيقاً^(١).

ومن أولئك العمال الفاسدين أبو عبد الله محمد بن المعلم وكان مشرفاً على مدينة أشبيلية وقد صودرت أمواله وممتلكاته، وأودع السجن سنة ٥٧٣هـ ثم ضرب عنقه بعد ذلك، ومن الذين حوسبوا على أعمالهم وثبتت التهم عليهم ابن فاخر مشرف مدينة سجلماسة وابن حسن علي بن حنون وقد صودرت ممتلكاتهما ونالا عقابهما سنة ٥٧٣هـ^(٢).

وكذلك من الشخصيات التي سرقت المال العام للدولة شيخ كومية أبو زكريا بن حيون المشرف على تلمسان وابنه وكثيرون أمثالهما، وقد قبض عليهما وعلى آخرين وأودعوا السجن وقد بلغ عددهم الثمانية عشر وصودرت أموالهم وممتلكاتهم وفرض عليهم غرامة قدرها أربعمائة وتسعون ألف دينار^(٣).

والغريب أنه لم تتوقف مثل هذه الأعمال على الرغم من الإيقاع بالكثير منهم، بل استشرى الفساد وأخذ ينتشر بين العمال في عهود الخلفاء، ومنهم الخليفة الثالث أبو يوسف يعقوب المنصور فقد تأمر عليه بعض أقربائه بهدف الوصول إلى كرسی الخلافة ومنهم أبو حفص الرشيد والي مرسية إذ أخذ في إرهاب ولايته بالضرائب واشتط في جمع الأموال واستولى على ما في خزانة الولاية من أموال وذلك تمهيداً لما كان ينويه من القيام بالثورة ضده للاستيلاء على الخلافة يقول ابن عذارى: وكان هذا الرشيد قد استولى على الناس لضرورة العدوان وقد تسبب ذلك في أخذ أموال التجار وإيذائه الجيران، وغالب العمال على بيوت الأموال وكلفهم المؤن الثقيل^(٤)، وقد أحاط الخليفة بأخبار المؤامرة وقضى على متزعميها ومن اشترك فيها إلا أن ما فعله ابن عمه الرشيد من ظلم للرعية وتعذيب للعمال والسطو على أموال الدولة كل ذلك يعطينا صورة واضحة عن مدى المرض الذي

(١) مراجع عقيلة الغناى. سقوط دولة الموحدين ص ٢٣٩، ٢٤٩.

(٢) ابن عذارى. البيان المغرب ج ٣ ص ١١٢، وسقوط دولة الموحدين. مرجع سابق ص ٢٣٩.

(٣) المصدران السابقان.

(٤) ابن عذارى ج ٣ ص ١٧٢.

ألم بالإدارة الموحدية، وقد انعكس ذلك على مجتمع دولة الموحدين وبدأت تبذر في النفوس بذور التذمر والاحتجاج، وهذا ما سيتبلور بعد ذلك في صورة ثورات عندما تضعف الدولة.

وفي سنة ٥٨٥ هـ جاءت وفود بعض البلاد من جزيرة طريف واشتكوا إليه سوء معاملة عمالهم وولاتهم، وكان ذلك حين عبر المنصور بحر الزقاق إلى الأندلس يقول ابن عذارى: «ووصلت بعض وفود البلاد المجاورة للصلاة، وضجوا بالتشكى للولاء والحكام، ورفعوا فيهم تشنيع الأرفاء -الأدناء- بما لا تسعه شرائع الإسلام فأضرب المنصور عن شنيع ذلك الكلام وقال: إنما نبداً بغزو المفترين والمشغبين من أطراف الأنام ثم غلبه تقاة فأضرب عما كان نواه وأمر بطردهم وحصرهم تحت الوعيد، وإن لم يتوبوا عن أعراض المسلمين فالموت أقرب لهم من حبل الوريد»^(١).

وقد كانت حركة بنى مرين لها تأثيرها القوي على تخطيط دولة الموحدين إذ عملوا بكل طاقاتهم على بناء إمارة لهم تقوم على أنقاض تلك الدولة المترنحة، فتمكنوا بقيادة أميرهم أبي يحيى بن عبد الحق من الاستيلاء على رباط تازى ثم مدينة فاس عام ٦٤٦ هـ وقد تلاقى الخليفة المرتضى مع بنى مرين فهزم الموحدون فى أكثر من موضع مما أرغم المرتضى على موادة بنى مرين، وبذلك استولى المرينيون على معظم بلاد المغرب وبخاصة بلاد المغرب الأقصى ولم يبق بيد الموحدين إلا ما يقع بين سلا والسوس^(٢).

ثم قام بنو مرين بمهاجمة عاصمة الموحدين مراكش انتهت بعقد هدنة بين الطرفين على أن يدفع الموحدون إتاوة سنوية لبنى مرين.

ثم وقع الشقاق بين أسرة الموحدين إذ لجأ ابن عم الخليفة المرتضى الموحدى وقائد جيوشه والسيد أبو العلاء إدريس الملقب بأبى دبوس فطلب من بنى مرين إمداده بالرجال والسلاح لخلع المرتضى وتولية الحكم بدله، ووجد المرينيون أن

(١) ابن عذارى ج ٣ ص ١٧٣.

(٢) الاستقصا لأخبار دول المغرب الأقصى ج ٢ ص ٢٥٣. تحقيق جعفر الناصرى.



الفرصة قد واتتهم لضرب الموحدين بعضهم ببعض والظفر ببعض البلاد من أيديهم نظير محالفتهم لأبى دبوس، وانتهت المواجهة العسكرية بهرب المرتضى واستيلاء أبى دبوس على مراكش سنة ٦٦٥هـ ثم تم القبض على المرتضى وقتله أما أبو دبوس فقد تمت البيعة له فى محرم عام ٦٦٥هـ وتولى الخلافة ولكنه لم يهنأ بها فسرعان ما تم الصراع بينه وبين بنى مرين لأنه نكس بوعده معهم ولم يتنازل لهم عن نصف ما تحصل عليه من البلاد، كما هو متفق بينهما. حيثئذ غضب أبو يعقوب المرينى وحاصر بقواته مدينة مراكش وضيق الحصار على أبى دبوس والموحدين وتوالت الهجمات بينهم سجالا حتى تمكن المرينيون من إحراز النصر على الموحدين وقتل خليفتهم أبى دبوس ودخل بنو مرين مراكش عام ٦٦٨هـ وبذلك سقطت دولة الموحدين.

وهكذا انتهى عهدا «الفوضى والكفاح» عهد الفوضى الذى مثله ملوك الطوائف وبما تميز من ضعف وتخاذل وانقسامات أدت إلى ضعف المسلمين فى الأندلس. . ثم أعقبها عصر الكفاح المتمثل فى وجود دولتين قويتين هما: دولتا المرابطين والموحدين اللتين اتخذتا من الأندلس مسرحا للجهاد فى سبيل الله ومقاومة الحملات الصليبية التى قادها ملوك الغرب وبخاصة ملك قشتالة لاسترداد الأندلس وقد كافحت جيوش هاتين الدولتين كفاحا طويلا.

وكانت هزيمة الموحدين فى موقعة العقاب هى بداية النهاية إذ تساقطت كبريات المدن أمام قوات النصارى، وقامت حركات فى عدد من الأقاليم الأندلسية مستغلة ضعف الموحدين واضطراب الأحوال مثل حركة ابن هود وابن مردنيش وابن الأحمر. وقد خلف الموحدون بعد انهيار دولتهم ثلاث دويلات: دولة بنى مرين بالمغرب الأقصى ودولة بنى زيان أو «بنى عبد الواد» وعاصمتهم تلمسان فى المغرب الأوسط، ودولة بنى حفص فى تونس.

كان لمشيخة الغزاة التى أعدها بنو مرين فى الأندلس للجهاد ومتابعة الدفاع عن الأندلس أثرها فى مساعدة الأندلسيين وترجيح كفتهم أحيانا. إلا أن قوة المرينيين

كانت محدودة لم تقو على المقاومة نظراً لهجمات بنى زيان المتكررة مما دفعها إلى رد هجماتهم والانشغال معهم فى حروب أضعفها كثيراً.

ومن هنا لم يقو بنو مرين على إرسال نجدات لأهل الأندلس وضعفت مشيخة الغزاة التى رتبها المرينيون. وقد اتسمت العلاقة الأندلسية المغربية آنذاك فى النصف الثانى من القرن الثامن بصفيتين:

١- دخول المغرب فى حالة ضعف أدت إلى انحلال دولة بنى مرين بعد وفاة السلطان أبى الحسن المرينى.

٢- تحولت العلاقات بين المغرب والأندلس إلى علاقات بلاط أو قصور سيطرت عليها دسائس القصور مما نسب فى انقطاع الجيوش المغربية عن عبور عدوة المغرب إلى الأندلس لمقاتلة النصارى المتجمعين لاسترداد الأندلس، وبذلك تركت غرناطة إلى مصيرها المحتوم.





أولاً: دولة بنى نصر ومملكة غرناطة



الموقع وموجات الهجرة:

نشأت مملكة بنى نصر واتخذت من مدينة غرناطة عاصمة لها وذلك قبيل منتصف القرن السابع الهجرى «القرن الثالث عشر الميلادى»، وقد انحصرت حدود تلك المملكة فى الجزء الجنوبى من الأندلس وراء نهر الوادى الكبير وامتدت حتى ساحل البحر المتوسط وبوغاز جبل طارق، وقد اتسعت حدودها الشرقية لتضم ولاية مرسية التى امتدت شرقاً حتى البحر، وقد امتدت حدودها الشمالية إلى ولايات أشبيلية وقرطبة وجيان، كما امتدت الحدود الغربية إلى أرض الفرنتيرة وولاية قادش. وكان التقسيم الإدارى لمملكة بنى نصر آنذاك يشتمل على ثلاث ولايات كبرى هى:

- ١- ولاية المرية: وتضم المساحة التى تشغلها مرسية على شاطئ البحر المتوسط ومن أهم مدنها المرية وأندرش ودلاية وبورجة وبرشانة وبيرة.
- ٢- ولاية مالقة: وهى تقع شرق غرناطة ومتاخمة لساحل البحر ومن أهم مدنها مالقة ومربلة ورندة وأنتقيرة وأرشدونة وبلايش ومالقة وقمارش.
- ٣- ولاية غرناطة: وهى تقع فى وسط المملكة وتمتد جنوباً حتى البحر وأهم مدنها غرناطة العاصمة ووادى أش والحامة تولوشة وأرجبه وأشكر وحصن اللوز وبسطة وشولبانية. وتنعم المملكة بعدة أنهار أهمها شنيل ونهر المنصورة، كما تخترقها سلسلة جبال سيبرة نيفادة وهضاب البشرات، كما تنتشر بها سهول خضراء مترامية الأطراف والتى تمد المنطقة بثروة زراعية مهمة كذلك سلسلة الجبال بما تحتويه من معادن نفيسة كالحديد والرصاص والنحاس، كل هذا قد ساهم فى إعطاء هذه المملكة طبيعة خصبة قد ساعدت على جذب المسلمين من أفريقيا والشرق، هذا علاوة على الكم الهائل من المهاجرين من الداخل الذين

أخذوا يفدون إلى مملكة غرناطة منذ سقوط الدولة الأموية بالأندلس هذا بالإضافة إلى البربر الذين وفدوا من المغرب وطاب لهم المقام في غرناطة حتى غدت بهم غرناطة وكأنها إمارة بربرية رغم ما فيها من عناصر أخرى سكانية، وقد زاد تدفق هؤلاء البرابرة على مر الأيام وخاصة على القواعد الجنوبية في عهد دولتي المرابطين والموحدين.

هذا ويلاحظ أن موجات الهجرة الداخلية من البلاد الأندلسية المتاخمة قد بدأت تتزايد على مملكة غرناطة، فكلما سقطت في يد الأسبان مدينة مسلمة سواء كانت في الشرق أو الوسط فسرعان ما ينهضون بالهجرة إلى غرناطة إذ كان المسلمون آنذاك يفضلون الهجرة إليها على الخضوع للنصارى وقبول التدجن، وكان من هؤلاء المهاجرين أسرات عريقة أندلسية لجأت إلى المناطق الجنوبية والمدن الساحلية وهذا لا يمنع أن بعضاً من الأسر المغلوبة على أمرها قد أقعدتها مصالحها وظروفها تحت السيادة الأسبانية الجديدة وهؤلاء هم الذين عرفوا في تاريخ الأندلس باسم المدجنين.

من هم بنو الأحمر أو بنو نصر وكيف أقاموا مملكة غرناطة؟

يقترن اسم مملكة غرناطة في التاريخ الأندلسي باسم أسرة بنو الأحمر أو بنو نصر، ويرجع نسبهم إلى «سعد بن عبادة الأنصاري» أحد كبار صحابة رسول الله ﷺ وسيد قبيلة الخزرج من الأنصار بالمدينة، وقد أضفى هذا اللقب على ملوك هذه الأسرة نسباً عريقاً وعزاً أصيلاً، وقد كان أول ملوكهم هو الغالب بالله أمير المؤمنين أبو عبد الله محمد بن يوسف بن أحمد بن محمد بن خميس بن نصر بن قيس الخزرجي الأنصاري، ولد في أراجونة من أعمال ولاية جيان سنة «٥٩٥هـ - ١١٩٨م»^(١).

وكان يتميز بعدة سمات أهله أن يتزعم قومه، وكانت الأندلس حين ذاك تموج بالاضطرابات الموجهة فقد أغار الأسبان على القواعد الأندلسية، وفي الوقت نفسه

(١) انظر الإحاطة في أخبار غرناطة لابن الخطيب ج ١ ص ١٤٨ نقلاً عن عنان، وينظر أيضاً يوسف الأول بن الأحمر سلطان غرناطة للدكتور محمد كمال شبانه ص ١٧ وما بعدها.



تراجع الموحدون عن حماية الثغور الشرقية أمام أبي عبد الله محمد أبي يوسف بن هود الذي شق عصا الطاعة على الموحدين حيث تقلد ولاية مرسية، فرأى ابن الأحمر من جهته أن الفرصة سانحة في وسط الأندلس لتكوين مملكة يستقل بها عن الموحدين وهكذا يثبت ابن هود أقدامه في شرق الأندلس وجنوبها، بينما ابن الأحمر يثبت أقدامه في بياسه ووادي أش وما جاورهما من البلاد والقواعد والحصون، وبعدها توجه إلى الموانئ الجنوبية حتى يسهل عليهم الاتصال بعدوة المغرب، وحتى يتعد عن مواقع الأسبان الشمالية ولكي يحقق ابن الأحمر أطماعه ويثبت ملكه فقد توجه إلى الأمير أبي زكريا الحفصي صاحب أفريقية «تونس» يطلب منه العون وأن يستظل بالدعوة إليه فأجابه إلى مطلبه وأعاناه على أمره حتى أطاعته قرامونة وقرطبة وأشبيلية لفترة وجيزة ثم سرعان ما تخلت عنه أشبيلية وقرطبة ودخلتا في طاعة ابن هود.

ثم انتشرت الثورة في أشبيلية وتمكن من الاستيلاء عليها أحد الزعماء الثائرين وهو أبو مروان الباجي وطرد منها عامل ابن هود عليها فانتهاز ابن الأحمر هذه الفرصة وتحالف مع هذا الثائر ضد ابن هود وعقدا العزم على مقاتلته فهزماء في بعض المواقع غير أن ابن الأحمر نقض عهده مع حليفه ودبر له من قتله، وبعد فترة قصيرة تمكن من فرض سلطانه على كل من جيان ومالقة وشرش وغيرها من البلاد والحصون القريبة، وبذلك استطاع ابن الأحمر أن يكون لنفسه جيشاً عظيماً مزوداً بالعتاد ومدرباً على فنون القتال.

وفي عام ٦٣٥هـ توفي ابن هود وقد ولي على غرناطة عتبة بن يحيى المغيلي، وكانت هناك خصومة بينه وبين ابن الأحمر وكان حاكماً قاسياً ظالماً لا يحبه أهل غرناطة، فثار عليه أهل غرناطة وقتلوه في قصره وطلبوا من ابن الأحمر أن يدخلوا في طاعته فقبل منهم ذلك ولبي دعوة أهل غرناطة ودخلها في شهر رمضان عام ٥٣٦هـ، وأضحت هذه المدينة هي عاصمة مملكته منذ ذلك الوقت ورفع لواء بني نصر على حمرائها، ثم اتجه ابن الأحمر للاستيلاء على المرية وطرد عاملها ابن

الرميمى الذى اتجه إلى تونس لاجئاً إلى أميرها أبى زكريا الحفصى . وباستيلاء ابن الأحمر على المرية يكون قد بسط نفوذه على الشواطئ الجنوبية للأندلس .

وهكذا وجدت مملكة غرناطة إثر سقوط دولة الموحدين بالأندلس وقد تعرضت للعديد من الفتن والدسائس والثورات ، الأمر الذى أوجب على ابن الأحمر مؤسس تلك المملكة أن يقدر خطورة المهمة الملقاة على عاتقه إذ تولى زمام الدولة وهى فى حاجة ماسة إلى الاستقرار والأمن حتى يتفرغ لمشروعاته وتنفيذ سياسته الداخلية فى مجال الإنشاء والنهضة والتعمير ، ولكن كانت الأندلس وقتئذ قد تشعبت إلى دويلات صغيرة تحكمها حكومات أهلية بفعل الحروب التى مزقت وحدتها وفرقت كلمتها ، فجاء ابن الأحمر فى ذلك الوقت ليحظى بتأييد الأندلسيين فى الجنوب فقد نظروا إليه على أنه هو المخلص لمشاكلهم وهو الحامى للأندلس من الانهيار وأنه بقوته سيستطيع أن يقضى على دعاة الفتنة ومن ثم ينشر الأمن فى ربوع البلاد وهكذا كان ، وقد صدق الرجل وعده مع الأندلسيين .

وفى عام «٦٣٦هـ - ١٢٣٨م» جهز جيشاً لمحاربة الأسبان الذين عاثوا فى أحواز جيان فحاصر قلعة مرتش فى هذا العام وضيق عليها الخناق ولكنه أجبر على فك حصاره عن تلك القلعة واشتبك معه الأسبان فى معركة قوية طاحنة تمكن فيها ابن الأحمر من هزيمة الأسبان بعد أن سقط قائد قلعة مرتش قتيلاً ومعه عدد من الفرسان والأحبار من قلعة رباح ، ولكن الأسبان لم يتركوه فبعد أن تفرغ فرناندو الثالث من الاستيلاء على مرسية اتجه إلى ابن الأحمر لينتقم لموقعة مرتش فأرسل إليه جيشاً عظيماً تحت إمرة ولده ألفونسو الذى تمكن من الاستيلاء على حصن أراجونة موطن بنى الأحمر ، كما استولى على بعض الحصون المجاورة وتابع زحفه حتى حاصر غرناطة ولكنه فك الحصار عنها مؤخراً عام ٦٤٢هـ .

وفى عام ٦٤٣هـ هاجم الأسبان جيان وضيقوا عليها الحصار وكادت تسقط المدينة لولا ابن الأحمر الذى لجأ إلى المهادنة وعقد هدنة مع ملك قشتالة ، فقدم إليه الولاء والطاعة وعقد معه اتفاقاً ضمن له حدود مملكة غرناطة وأن يحكمها باسمه



بعد أن يسدد له جزية سنوية معينة بالإضافة إلى إقامة حلف عسكري ضد أعدائه الأسبان كافة، وطبقا لهذا الولاء اعتبر ابن الأحمر من الأمراء المنضوين تحت لواء العرش القشتالي، وهذا يعنى حقه فى شهود المجلس النيابى القشتالى، ولقاء هذا قدم ابن الأحمر إلى ملك قشتالة كل من بركونة وبيغو وجيان والحجار وكلها أراضٍ من أعمال مملكة غرناطة، وكذلك أرض الفرنتيرة، كل ذلك ضمانًا لطاعته فوافقه فرناندو الثالث وعقد معه هدنة مدتها عشرون عاما عام ٦٤٣هـ- ١٢٤٥م^(١).

ولكن كيف قدم ابن الأحمر هذه التضحيات الكثيرة لملك قشتالة؟. الظاهر أنه ربما قدمها ليحافظ على مملكته الجديدة التى لم يقو عودها بعد وهو مع ذلك يترقب الوقت الذى سيمكنه من أن يسترد فيه ما تنازل عنه لملك قشتالة وبهذا يتفرغ لمملكته الجديدة فيقوى دفاعاتها وينهج لها سياسة قوية استجابة للظروف التى كانت تجتازها، وهذا مسلك ليس غريبًا على زعماء المنطقة آنذاك فإن بعض زعماء المسلمين فى المناطق الأندلسية الأخرى كانوا قد سلكوا يومئذ نفس مسلك ابن الأحمر فى مصانعة ملك قشتالة متحالفين متضامنين معه محافظة منهم على ما تبقى بأيديهم من أشلاء الأندلس، لقد كانت أسبانيا النصرانية يومئذ قد استولت على الولايات الشرقية الأندلسية جميعها وبقيت أمامها الولايات الغربية تتطلع إليها وطبقا للاتفاق السابق بين الأسبان وبين ابن الأحمر فقد عاون الأخير حليفه على افتتاح الحصون المتاخمة لأشبيلية، كما تدخل بنصحه للعرب أصحاب هذه الحصون بأن يشتروا السلم والأمان بتنازلهم عنها لأمير قشتالة فنفذوا ما أشار به عليهم صاغرين، ومن جهة أخرى فقد أمد ابن الأحمر حليفه بفرقة من الجند عندما حاصر أشبيلية حتى تمكن الأسبان من الاستيلاء عليها فى رمضان ٦٤٦هـ- ١٢٤٨م كما عاونه أيضا فى استيلائه على ثغر قادس بعد ذلك بقليل.

وهنا قد يثار تساؤل عن موقف ابن الأحمر هذا ومدى تحمله لهذه المسئولية التاريخية فى تلك المنطقة، فهل كان فى ظروف قاسية أجبرته على هذا التصرف-

(١) ابن الخطيب. الإحاطة ج ٣، ص ٦٥، وانظر أيضا الوثائق الخمسة فى قسم الملاحق.

كما ذكرنا-؟ أم أنه كان يؤمل كسباً مضموناً بعد أن يتحرر من تلك القيود؟ لقد قبل دفع الجزية وتنازل عن عدة مواقع أندلسية ونصح الحكام الأندلسيين بالتنازل بدورهم عما بأيديهم حقناً للدماء بل زاد على ذلك فقدم فرقاً من الجيش الأندلسي لتقف بجانب كتائب قشتالة لمحاربة الحكام العرب والآخرين.

وعلى ما يبدو فإن ابن الأحمر كان يترصد فرصة ليتخلص بها من تلك المعاهدات ويتحلل من عهوده التي طوقت عنقه، فإذا به يتجه نحو المغرب يطلب العون من بنى مرين وكانت تلك الدولة فى أول عهدها بالحكم فتية قوية فقد أجيب نداؤه وعبرت الكتائب المغربية البحر إلى الأندلس، وتمكن ابن الأحمر أن يهزم الأسبان عندما قاموا بغزو أرضه عام ٦٦٠هـ وبذلك خرج من طاعة النصارى ونبذ اتفاقاته معهم.

ومما يؤسف له أن تلك القوة الجديدة لم تدم طويلاً إذ لاحقته النصارى بجيوشها وتوالت الهزائم على جيوشه ولم تصلح معه المعونات الحربية ولا المادية من المغرب وتونس، ومن ثم نراه لا يستطيع الصمود أكثر، فيقبل ابن الأحمر من جديد مهادنة قشتالة ومصانعة ملكها؛ إذ تنازل له عام ٥٦٥هـ عن شريش والقلعة والمدينة وغيرها، ومعظم هذه البلاد يقع غرب الأندلس^(١). وهكذا توالت خمس سنوات فى صراع متواصل بين مملكة غرناطة وبين الأسبان فى الخارج وبينها وبين الطامعين فى عرشها بالداخل.

وأخيراً توفى مؤسس دولة بنى نصر محمد بن الأحمر سنة ٦٧١هـ- ١٢٧٢م بعد أن أصيب بجرح إثر سقوطه من فوق جواده فور عودته من إحدى المعارك التى خاضها ضد بعض الثوار الذين حاولوا اقتحام قصر الحمراء لاغتياله، ولكنه ردهم على أعقابهم خائبين، وقد تولى الملك من بعده أكبر أولاده محمد واستقر الملك بعد ذاك فى بنى الأحمر فى تلك المملكة التى قويت دعائمها إلى حد كبير.

(١) ابن الخطيب. الإحاطة. ج ٢ ص ٦٥.



وقبل أن نتحدث عن الفصل الأخير لسقوط مدينة غرناطة وتسليم مفاتيحها في مشهدها الدرامي الحزين الذي يؤلم القلوب يستحسن أن نستعرض موقف كل من ابن هود وابن الأحمر في استعانتهم بالأجنبي، وهي بطبيعة الحال مخالفة آثمة لا يرضى عنها الدين الإسلامى ولا يرضاها يوماً لإذلال أمة محمد ﷺ.

ما رأى الدين في استعانة القائدين المسلمين ابن هود وابن الأحمر بالأجنبي ضد أبناء ملتهم؟

«لقد خالف هذان القائدان التوجهات الإسلامية في ولاية غير المسلمين فطالما حذر القرآن الجماعة المسلمة من أن تتخذ من أعدائها بطانة وأن تجعل منهم أمناء على أسرارها ومصالحها، يقول الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بَطَانَةً مِّن دُونِكُمْ لَا يَأْلُونَكُمْ خَبَالًا وَدُّوا مَا عَنِتُّمْ قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تَخْفَى صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ قَدْ بَيَّنَّا لَكُمُ الْآيَاتِ إِن كُنتُمْ تَعْقِلُونَ (١١٨) هَآ أَنتُمْ أَوْلَاءُ تُحِبُّونَهُمْ وَلَا يُحِبُّونَكُمْ وَتُؤْمِنُونَ بِالْكِتَابِ كُلِّهِ وَإِذَا لَقُوكُمْ قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا عَضُّوا عَلَيْكُمُ الْأَنَامِلَ مِنَ الْغَيْظِ قُلِ مُوتُوا بِغَيْظِكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ (١١٩) إِن تَمْسَسْكُمْ حَسَنَةٌ تَسُؤْهُمْ وَإِن تُصِيبْكُمْ سَيِّئَةٌ يَفْرَحُوا بِهَا وَإِن تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا لَا يَضُرُّكُمْ كَيْدُهُمْ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ بِمَا يَعْمَلُونَ مُحِيطٌ﴾ [آل عمران: ١١٨ - ١٢٠].

فهذه الآيات تصور حال المسلمين في ضعفهم إزاء عدو قوى مكر يترصد بهم الدوائر، وهذه الصورة نموذج بشرى نراه قد تكرر في بلاد الأندلس مع المسلمين مرات ومرات فأعداؤهم يتظاهرون عند انتصار المسلمين وغلبتهم بالمودة وهم كاذبون منافقون، وينخدع المسلمون بهم فيمنحونهم الود والثقة وهم لا يريدون للمسلمين إلا الاضطراب والخبال ولا يقصرون في إيقاع العنت بالمسلمين والكيد لهم والوقعة بين قوادهم إذا واتتهم الفرصة، وبهذا الأسلوب الملون الذي انخدع به المسلمون أخذوا يستردون البلاد مدينة مدينة، والمسلمون في غفلة من تحذير الله لهم يوادون من حاد الله ورسوله ويفتحون لهم صدورهم وقلوبهم والله يحذر الجماعة المسلمة تحذيراً دائماً في كل عصر ﴿وَدُّوا مَا عَنِتُّمْ قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ

أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ ﴿١﴾ ويحث الجماعة المسلمة على أن تصبر على كيد العدو وكيف تتقى كيده وتدفع أذاه فيقول: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بِطَانَةَ مَنْ دُونَكُمْ لَا يَأْلُونَكُمْ خَبَالًا﴾ ﴿٢﴾ فلا سبيل أمام المسلم إلا الصبر والتقوى والاعتصام بقوة الله وحده دون الالتجاء إلى قوة أجنبية ليستعين بها. وها هي العبرة واضحة في تاريخ الأندلس فإذا استعان القائد المسلم بقوة الأجنبية عاش ذليلاً وضاع ملكه وخسر كل شيء وإذا ما هابه العدو انتصر عليه مهما كانت قوته.

ولدينا خمس رسائل وردت في كتاب مؤرخ لهذه الفترة وكان شاهد عيان لأحداث تلك الفترة وهذه الرسائل تعد وثائق مهمة سجل فيها المؤرخ صيغة المعاهدات التي تمت بين ملوك غرناطة وملوك الأسبان المسيحيين ويتضح من خلالها كلمات الود التي يزينون بها رسائلهم إلى ملوك النصارى، وكيف يتوددون إليهم ويتوسلون في ذلة وهوان، وأود أن ألفت نظر القارئ إلى عدة ملاحظات وردت في تلك الرسائل:

- ١- أهمية تلك الرسائل من النواحي السياسية والتاريخية والوثائقية وإلى أهمية المعلومات الواردة فيها باعتبار ما جاء فيها يعد من القضايا الدائمة بين غرناطة وجيرانها.
- ٢- ينبغي أن يلتفت إلى صيغة الخطاب وبما فيها من تبجيل وتقديس لملوك النصارى.
- ٣- كما يلاحظ في بعض هذه الرسائل أكثر من اعتذار عن قيام بعض أفراد الشعب في الأندلس «الباقية» بأعمال انتقامية وفسدائية مستمرة ضد العدو النصراني الذي يريد التهام الأرض والقضاء على المسلمين.
- ٤- وكذلك يلاحظ أيضاً موقف «أبي الحسن علي ابن سعد» الضعيف إزاء ملوك النصارى وإن حاول أن يظهر بمظهر التماسك كما أن كل رسالة كانت تختتم بعبارة «صح هذا» وهي علامة بنى نصر كانت توضع في ذيل كل رسالة توثيقاً لها وكان يكتبها على نحو معلوم كاتب يعرف بكاتب العلامة^(١).

(١) آخر أيام غرناطة ص ١٧١، ١٧٢.



الرسالة الأولى:

هذه الرسالة صادرة عن أبي الحسن إلى دون دياقه هرنديس المرشكال ويبدو أنه كونت قبيرة بن قند بن حصن بن أشر صاحب بيانة وقائد القلعة. وإلى ييغش بن ييغش صاحب لك والبندين، في أمر جواز ألفونسو على وادي آش حيث يتوجه وزير غرناطة إلى ذلك المكان.

بسم الله الرحمن الرحيم

وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم تسليماً.

إلى السلطان المعظم، الخبير، الحافل الأسمى، الأصيل الأشهر، الأوفى، ذون خوان سلطان قشتالة وليون. أكرمه الله تعالى بتقواه، وأسعده برضاه.

سلام عليكم سلاماً يُراجع سلامكم كثيراً أثيراً، من الكثير الحب في مقامكم، المبني على مكارم سلطانتكم، عبد الله محمد بن نصر سلطان غرناطة وما إليها من بلاد المسلمين. أيده الله بمعاونته ويسره. . . .

وإلى هذا أيها السلطان المعظم فإن كتابكم الأثير وصل إلينا، ووقفنا على ما ذكرتم فيه من كون مقامكم عرف بأن منذ شهر في الطريق القرية من رندة. . . وأخذ له جملة من الذهب وطلب من مقامكم العزيز. . . وأنه ظهر لكم في الكتب إلينا فيها، والرغبة منكم لنا في أن نأمر بالبحث عن القضية، حتى يعلم الحق فيها وأن نأمر بالحكم على الفاعلين والإنصاف. . . من الذهب المذكور مما تضمنه كتابكم من الجزئيات واستوفينا جميع ذلك.

أما الخاتمة فكانت:

والله يهيئ ما فيه الخير للجميع بحوله وكرمه، وكل ما يكون لمقامكم العزيز بدارنا ورياستنا من الخوائج والأغراض، فنحن يأمرنا العمل الواجب في ذلك.

والله يرفع قدركم، ويؤكّد الخير عندكم، والسلام يراجع سلامكم كثيراً أثيراً. وكتب في الخامس لشهر ذي القعدة عام ستة وأربعين وثمان مئة.

صح هذا .

الرسالة الثانية

وهى وثيقة لتجديد الصلح بين دولة غرناطة وسلطانها الحسن على بن سعد وبين مجموعة من ولالة قشتالة وقوادها المجاورين لها لمدة عشر سنوات ميلادية من ١٤٧٢م : ١٤٨١م، وهؤلاء المذكورون هم ذون دياقة هرنديس، ومرتين الهنشة ويغش بن يغش صاحب لك والبندين، وفى هذه المعاهدة المذكورة للأمان بين البلدين مجموعة من التعهدات من دولة غرناطة تحد من سيادتها وتجعلها تابعة فى كثير من الأمور السياسية لدولة قشتالة وقوادها، والرسالة مؤرخة فى أواخر رجب عام ٨٧٦هـ.

بسم الله الرحمن الرحيم

صلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم تسليما .

من عبد الله أمير المسلمين على الغالب بالله بن مولانا أمير المسلمين أبى النصر ابن الأمير المقدس أبى الحسن بن أمير المسلمين أبى الحجاج ابن أمير المسلمين أبى الوليد بن نصر، أيدى الله بنصره وأمدّه بيسره إلى الفارسين المكرمين الزعيمين الحسين المشكورين الوفيين: ذون دياقة هرنديس والهشة ذى منت ميور صاحب القبديق: أكرمهما الله بتقواه، وأسعدهما بهذا. سلام يراجع سلامكم كثيراً أثيراً كتبنا إليكم من حمرائنا العلية بغرناطة -حرسها الله- عن الخير والعافية والحمد لله .

والى هذا فاعلموا أيها الفارسان المكرمان أنه وصل كتابكم وفهمنا جميع ما ذكرتم فيه، فشكرنا تعريفكم، وقصدكم، وأثينا على محبتكم ومودتكم، وشكرناكم على وصولكم للقبديق؛ وعلى إظهار المحبة التى لا شك فيها فأنتم - علم الله - عندنا من أحبابنا الأوفياء وأصدقائنا الأصفياء .

وبسبب أنه وصلنا التعريف أن ذون الهشة والفارسان جازوا على توجه وزير مقامنا لجهة وادى آش ولأجل أنه توجه سريعاً، ولم يصح عندنا من الأخبار شيء



بصحيح ما عرفكم بشيء فنريد منكم أن تزالوا تعرفونا بما يزيد عندكم. وكذلك نحن نعرفكم بما يزيد عندنا، وجميع حوائجكم عندنا مقضية، والله يعمل كرامتكم بتقواه.

«كتب في» التاسع عشر لربيع الأول عام خمسة وسبعين وثمان مئة.

صح هذا.

الرسالة الثالثة

وهذه الرسالة موجهة إلى ذون دياقة هرنديس فيها تأكيد مودة وتطمين بمناسبة سفر المذكور إلى سلطان قشتالة للحفاظ على ولده وماله وأرضه من أي اعتداء يأتيه من المطوعة الغرناطية الأندلسية، وفيها اعتذار عن شيء وقع لم يكن عن علم من سلطان الأندلس أو رضاه، وهذه الرسالة مؤرخة في ٤٢ من ربيع الأول عام ٨٨٠هـ.

بسم الله الرحمن الرحيم

صلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم تسليما.

ليعلم من يقف على هذا المكتوب الكريم أو يسمعه أننا عبد الله أمير المسلمين على الغالب بالله مولانا أمير المسلمين أبي النصر بن الأمير المقدس أبي الحسن بن أمير المسلمين أبي الحجاج بن أمير المسلمين أبي الوليد بن نصر أيدنا الله بنصره... وأمدنا بيسره...

كان بيننا وبين الفارس المكرم الزعيم الحسيب المشكور الأوفى ذون دياقة هرنديس ذي قرطبة قند قبره بن قند حصن أشر صاحب بيانة وقائد القلعة، والفارس المكرم الزعيم الحسيب المشكور ييغش بن ييغش صاحب لك، والبندين -أكرمهم الله بتقواه- صلح ثابت، ومحبة صادقة، ومودة خالصة، منعقدة لأمد معلوم.

ولأجل أن هذه المحبة التي بين مقامنا وبين الفرسان المذكورين هي تزداد في كل يوم وفي كل حين، ونحن نريد أن تزيد أكثر من ذلك، وأننا نجددها الآن وندخل في الصلح والمحبة الفارسين المكرمين ييغش بن ييغش صاحب لك والبندين، وذون

دياقة هرنندس المرشكال بقشتالة. والوزير الكبير بقرطبة، وذون مرتين، قمند دور استبة أولاد القند ذى قبره؛ فلأجل ذلك تعملون أيها الفرسان المكرمون والأحباب المشكورون ذون دياقة هرنندس ذى قرطبة قند قبره قند حصن أشر وصاحب بيانه وقائد القلعة ومرتين الهنش ذى منت ميور صاحب القبذيق، ييغش بن ييغش صاحب لك والبندين، ذون دياقة هرنندس المرشكال بقشتالة الوزير الكبير بقرطبة، وذون مرتين قمندر استبة أكرمكم الله بتقواه...

واعلموا أيها الفرسان المكرمون المذكورون أن أولادنا الأمراء -أسعدهم الله- يحفظون لكم هذا الصلح، وهذه المحبة والصحبة مثلما نحفظها نحن بخاصة مقامنا الكريم، فإنكم من أجل أحبابنا الأوفياء وأصدقائنا الأصفياء، ومن أهل رأينا الكبراء. فجانبيكم عندنا محفوظ ومحبتكم صحبة ثابتة، لا نشك في صدق محبتكم ولا مودتكم. ونحن نعهدكم على صحة جميع ما ذكرنا لكم، ونحلف لكم بالله الواحد الحق على أن كل ما ذكرنا لكم نوفى لكم به ونحفظه ونحرره بالقدر والوفاء فى كل وقت من غير غدر ومن غير خداع. ولأجل أن يكون هذا العقد صحيحاً وثابتاً ختمناه بعلامتنا السعيدة الصادرة من يدنا الكريمة وجعلنا عليها طابعنا العزيز المعهود عن مقامكم الكريم، فى أوائل رجب الفرد المبارك عام ستة وسبعين وثمان مئة عرف الله بحكمته.

صح هذا^(١).

ونعود بالحديث مرة أخرى إلى هذين القائدين اللذين واليا ملوك النصارى وعاشا فى كنفهم وتحت ربقته، وقد عرفنا سابقاً أنه إيان ضعف الدولة الموحدية وتفسخها ظهرت دويلات متنافسة كان من أهم أمرائها المتنافسين محمد ابن الأحمر وابن هود وقد بلغ بينهما العداء مبلغاً كبيراً أدى إلى استعانة ابن الأحمر على خصمه بملك قشتالة، وتنازل ابن هود بدوره عن ثلاثين من قلاع المسلمين لهذا

(١) نكتفى بهذه الرسائل على سبيل المثال ومن أراد الاستزادة فليرجع إلى تلك الرسائل الخمس وقد عرضناها فى قسم الملاحق فى آخر الكتاب وقد نقلنا هذه الرسائل الخمس من كتاب آخر أيام غرناطة. مرجع سابق ص ١٧٢ : ١٨٠.



الملك رغبة في مساندة الأسبان له ضد ابن الأحمر، ولكن مملكة ابن هود لم تدم طويلاً إذ هزمه الأعداء ومات أخيراً بالسل، بينما استطاع ابن الأحمر الذي اشترك في حصار أشبيلية - كما عرفنا سابقاً - من بسط سلطانه ودعمه في جنوب الأندلس فاستولى على غرناطة وجعلها عاصمة لملكه والتي قد تضخمت أعداد سكانها فبلغوا مائتي ألف، وذلك بسبب لجوء الهاربين من مجازر الأسبان إليها، وقد بذل بنو الأحمر جهداً كبيراً في تحصين غرناطة والنهوض بها نهضة شاملة حيث حولوا الوادي إلى حدائق فسيحة، كما أن موقعها الحصين قد مكن ساكنيها من الدفاع عنها. . كل هذه الأسباب جعلت من مدينة «غرناطة» موضعاً للغيرة والحسد من قبل ملك قشتالة الذي عاش يتربص بها الدوائر ويتحين الفرص للإيقاع بها وكان بنو الأحمر يدركون ذلك جيداً.

فبدأوا ببناء القصاب والقلاع كما بنى محمد بن الأحمر قصره على قمة تل كان فيما سبق موقعاً لحامية عسكرية مسلمة، وجلب إلى هذا الموقع المياه حيث أجرى القنوات العميقة من الجبال المحيطة، وقد تعاقب سلاطين بنو الأحمر على عمارة قصر الحمراء وتوسعة حدائقه حتى صار من أعظم الأعمال المعمارية آنذاك.

وتعد غرناطة آخر معقل من معاقل الإسلام في الأندلس آنذاك ازدهرت فيها العلوم والآداب والفلسفة، وكان أمراؤها يشجعون العلماء على هذه النهضة ولا ييخلون في سبيلها بالمال حتى زين بلاط بنو الأحمر بمجموعة من الشعراء والكتاب لهم أثرهم في الحياة الثقافية آنذاك، وقد عاشت غرناطة قرنين من الزمان قبل سقوطها عام ١٤٩٢م، وقد يتساءل الإنسان عن سبب صمود غرناطة لهذين القرنين!! إن السبب في ذلك قد يرجع إلى:

١- وجود قيادة قوية ومحكمة من ملوك بنو الأحمر وكان أولهم محمد بن يوسف النصري المعروف بابن الأحمر، فهو أول من أنشأ دولة غرناطة وقد استمر الملك في دولة بنو الأحمر حتى سقوط غرناطة، وكان الرعيل الأول منهم على مستوى المسئولية ووصلت لأوج قوتها حتى عهد محمد الخامس سنة ٧٦٣هـ وبعد موته لم يكن خلفاؤه على نفس المستوى فبدأت المملكة في الانحدار.

٢- التجأ كثير من المسلمين فى الأندلس إلى مملكة غرناطة التى كانت تمثل دار الإسلام آنذاك بعد أن سقطت مدنهم الأصلية فى يد الأسبان، وقد انحاز هؤلاء لغرناطة وهم موتورون حائقون على الأسبان، وكان منهم الأدباء والصناع والزراع وأرباب المهن والحرف وعمرت بهم غرناطة عمرانًا حافلًا فلم يبق شبر من أرضها إلا أستغل أحسن استغلال فلا غرو أن يصل عدد المسلمين فى تلك المملكة ستة ملايين مسلم.

٣- مساعدة ملوك دول المغرب العربى لإخوانهم الأندلسيين أمثال ملوك بنى حفص وملوك بنى مرين إذ كانت المساعدات الحربية وإرسال الجيوش لا تنقطع لنصرة مسلمى الأندلس وعلى ما يبدو لم تكن هذه المساعدات كانت تصادف نجاحًا مما جعلهم بعد ذاك يرضون بالمساعدة.

٤- حالة الصراعات الداخلية والتفكك الذى ساد ممالك أسبانيا النصرانية فى هذه الفترة حيث سادت الانقسامات داخل مملكة قشتالة أكبر ممالك أسبانيا النصرانية إذ دخلت فى صراعات دموية مع مملكة ليون وأراجون، فقد كانت هذه الصراعات فرصة وإن كانت مؤقتة أدت إلى تثبيت أركان دولة غرناطة وتقوية قواعدها إلى حين من الزمن.

وهكذا كانت منعة غرناطة وموقعها الحصين وحنكة سلاطين بنى الأحمر السياسية وانقسامات الأسبان الداخلية سببا فى بقاء غرناطة متماسكة ما يقرب من قرنين ونصف.





ثانياً: تسليم غرناطة وإنهاء دولة الإسلام



يستحسن قبل أن نخوض فى الحديث عن إنهاء دولة الإسلام فى الأندلس أن نعيش مع مؤرخ يعتبر شاهد عيان قد شارك فى بعض المعارك الأخيرة وسجل بقلمه ما شاهده فى تلك المرحلة القاسية فى كتابه «آخر أيام غرناطة»، وهذا الكتاب يعد وثيقة تاريخية من أهم الوثائق الباقية فى التاريخ الأندلسى إذ ترجع أهميته -كما قلنا- أن مؤلفه يعد الشاهد الوحيد تقريباً الذى سجل أحداث تلك الفترة التى سلمت فى أعقابها مفاتيح المدينة للأسبان، وهى فترة تقدر بنحو خمسة عشر عاماً وسوف أقصر حديثى على هذه الفترة على وجه الخصوص.

عرفنا سالفاً أن صمود غرناطة المؤقت كان يرجع لعدة أسباب منها منعة موقع غرناطة وحنكة سلاطين بنى الأحمر السياسية، وصراعات الأسبان الداخلية فيما بينهم. ولكن كان من سوء طالع غرناطة أن ممالك الأسبان الرئيسية: «قشتالة والأراكون-وليون التى ضمت إلى الأراكون-» قد تم التصالح بين ملكى قشتالة والأراكون وذلك بزواج ملكة قشتالة إيزابيلا من ملك الأراكون فرديناند، وبهذا توحدت ممالك الأسبان وبرزت أسبانيا المسيحية كدولة فتية قوية، كان الهدف المشترك بينهما أن يقضى فرديناند وإيزابيلا على دولة المسلمين وذلك بسقوط غرناطة بصورة نهائية. . كانت إيزابيلا متعصبة لديانتها المسيحية إلى حد الهوس، وكانت ترى أن رسالتها تطهير أرض أسبانيا من الكفرة «المسلمين» وكان يساعدها على ذلك صرامة شديدة وقلب قاس لا يلين. أما زوجها فرديناند فهو ضب خلوف فى وعده لا يرى ضيراً أن يكتب عهداً بيمنه لتتقضى شماله، وكان يرى أن هذا تقرب للرب من أجل الوطن حتى ولو كان كذباً غادراً ناقضاً للوعد.

وبينما كان البلاط الأسبانى سائراً فى طريق الوحدة على نحو ما أسلفنا كان

بلاط بنى الأحمر مسرحاً للفتن والدسائس والمؤامرات التى أدت إلى أن يقتل بعضهم البعض.

اقتربت نهاية غرناطة عندما اعتلى السلطان على أبو الحسن ابن الأحمر عرش غرناطة، كان أبو الحسن شجاعاً مقداماً ولكن يخالط شجاعته مزاج حاد وطبيعة نارية تبلغ درجة التهور والطيش غير عابئ للعواقب، كان أبوه قد أدرك ضعف غرناطة أمام الأسبان فأثر السلامة ورضى أن يدفع لملك الأسبان ضريبة سنوية لإرضائه... أما أبو الحسن هذا فعندما طولب بالضريبة. أجاب الأسبان أن ليس عنده إلا السيف وأعقب كلامه بالفعل فهجم على حامية أسبانية قريبة واحتلها وطرده منها الأسبان.

وجد فرديناند وإيزابيلا فرصتهم الذهبية لتحقيق حلم أسلافهم بالقضاء على غرناطة هذا المعقل الحصين للمسلمين.

وقد ساعدهم على ذلك حصول فتنة كبيرة فى البلاط الملكى فى غرناطة إذ إن أبا الحسن كان قد تزوج من ابنة عمه عائشة أو «فاطمة» التى ولدت له ابنه أبو عبد الله الملقب «الصغير»، وكان لأبى الحسن زوجة أسبانية جميلة كانت المفضلة عنده حيث ولدت له طفلين، وأراد أن يجعل الملك لهما من بعده... حدثت الفتنة داخل القصر بين أبى عبد الله الصغير مدفوعاً من أمه عائشة وبين أبيه، كان للأسبان يد فيها... ويلف الغموض أحداث هذه الفترة إلا أن المعروف أن أبا الحسن ترك غرناطة متجهاً إلى المرية عند أخيه الملقب «الزغال» لشجاعته وبأسه، وهناك توفى أبو الحسن فاندلعت الفتنة بين الزغال وابن أخيه أبى عبد الله الصغير انتهت بأن يقسم الاثنان المملكة بينهما فيكون للزغال مالقة والمرية وجنوب غرناطة ويكون الباقي لأبى عبد الله.

قرر فرديناند تصفية الخصمين كل على حدة وكان أبو عبد الله قد ارتبط بمعاهدة صداقة مع فرديناند... فبعث فرديناند جيشاً كبيراً لمحاصرة مالقة لعدة شهور أصابت المجاعة أهلها ببلاء عظيم واستبسل سكانها فى الدفاع عن مدينتهم... وقد



أرسل الزغال جيشاً من المرية لنجدة مالقة ولكن قطع الطريق عليه قوة عسكرية أرسلها أبو عبد الله انتصاراً للأسبان!! ولم يجد هذا الخسيس ضيراً أن يرسل رسالة تهنته إلى فرديناند بسقوط مالقة فيما بعد.

أخيراً استسلمت مالقة للأسبان وبدأت المجازر التي راح ضحيتها الطفل والشيخ والمرأة على حد سواء.. لقد سجل الأسبان صفحة سوداء أخرى في تاريخهم في مالقة حفظتها كتب التاريخ.

أبدى الزغال شجاعة نادرة في مناوراته مع الأسبان وحقق انتصارات لا بأس بها عليهم ولكن الكفة رجحت أخيراً لصالحهم فلم يجد بدءاً من الاستسلام فأعطى بعض المال ونفى إلى أرض وهبها له فرديناند.

ولكن بقاءه في الأندلس لم يعد مرغوباً فيه فأمر أخيراً بالرحيل فعبّر إلى فاس في مراكش، وهناك اتهم بالخيانة والجبن وصودرت أمواله وفقشت عيناه وسجن ثم أخرج من السجن ليبدأ التسول في شوارع فاس وليموت البطل أخيراً كسير القلب مجروح الفؤاد على الرغم من استماتته في الدفاع عن معقل الإسلام الأخير في الأندلس.

ودارت الأيام على أبي عبد الله.. فلم يمض إلا وقت قصير حتى طلب فرديناند من أبي عبد الله تسليم غرناطة فوراً.. أسقط في يد أبي عبد الله ولم يجد الغرناطيون بدءاً من الدفاع عن مدينتهم والاستماتة في سبيلها.

وهكذا فقد بدأ حصار غرناطة في خريف سنة ١٤٩١م بعد أن سبقه تدمير الحقول والمروج والبساتين في وديان غرناطة الخضراء، واستمر الحصار لبضعة شهور كانت تكثر خلاله المناوشات والمبارزات بين فرسان المسلمين والأسبان، كانت الغلبة في معظمها لفرسان الإسلام حتى خشي فرديناند على فرسانه من الإبادة فأمر بإيقاف المبارزة بين الطرفين وضيق بدلها الحصار حتى تفشت المجاعة في داخل غرناطة.

يقول المؤرخ شاهد العيان أن ملك قشتالة قد رجع إلى فحوص غرناطة ونزل بمحلته بقرية «عتقه» ثم بنى سوراً ضخماً كبيراً وسماه «شتفى»^(١).

وصار يهدم القرى ويأخذ ما فيها من آلات البناء وينقلها إلى تلك البلدة وهو آنذاك يقاتل المسلمين ويقاتلونه قتالا شديداً، وكان مما رجح كفته على كفة المسلمين أنه استطاع أن يستولى على أبراج القرى الدائرة حول غرناطة ولم يبق منها إلا قرية الفخار التي استمات المسلمون في الدفاع عنها^(٢)، وقد قُتل من القشتاليين أعداد كبيرة لأن المسلمين وجدوا في الحرص على هذا الحصن سبباً في بقائهم فإذا سلبه العدو فيكون سبباً في إخلاء قرى الجبل ومن ثم يتمكنون من حصار البلد^(٣). ومن هنا دافع عنها المسلمون دفاعاً مستميتاً مما دفع القشتاليين إلى فك الحصار عن البلد.

ثم اتجه الملك القشتالى إلى شن العديد من الغارات فى أماكن متعددة من فحوص غرناطة مما أربك المسلمين إرباكاً شديداً فتارة يغير على أرض الفخار وتارة فى أرض بليانة وتارة فى أرض رसानة وتارة فى أرض طفير وتارة فى أرض يعمور وتارة فى أرض الجدوى وتارة فى أرض رملة أفلوم وتارة فى أرض الربيط وتارة وادى منتثيل وغير ذلك من المواضع التابعة لغرناطة^(٤).

وفى كل هجمة من هجمات القشتاليين كان يُشخّن فيها المسلمون؛ فرسانهم وجنودهم بالجراح ويستشهد الكثيرون ولم تقتصر هذه التضحيات على المسلمين

(١) شتفى هى santa fe هذا المكان صار مدينة عسكرية كبيرة سمّتها الملكة إيزابيلا «سانتافي» أى الإيمان المقدس. يقول الأستاذ عنان فى كتابه نهاية الأندلس ص ٢٣٦: وذلك إشارة منها إلى المغزى الدينى لهذه الحرب الصليبية وما زالت هذه المدينة قائمة حتى اليوم جنوب غرناطة.

(٢) قرية الفخار: هى من جملة قرى غرناطة وتقع فى شمال شرق غرناطة، وقد ذكرها لسان الدين بن الخطيب ج ١ ص ١٣١ وقد سميت بهذا الاسم لأنها تقع فى سفح جبل الفخار وهو أحد أقاليم فحوص غرناطة الخمسة.

(٣) آخر أيام غرناطة. مؤلف مجهول. من رجال القرن التاسع الهجرى. تقديم الدكتور محمد رضوان الداية. دار حسان للطباعة والنشر ص ١١٨.

(٤) آخر أيام غرناطة ص ١١٩.



فقط بل أصيب النصارى أيضا بأضعاف ذلك، وقد صبر المسلمون واحتسبوا ذلك عند الله وقلوبهم مملوءة بالثقة التامة بنصر الله تعالى وهم يقاتلون عدوهم - كما يقول شاهد العيان - بنية صادقة وقلوب صافية ومع ذلك يمشى منهم الرجال فى ظلام الليل لمحلة النصارى ويتعرضون لهم فى الطرقات فيغنمون ما وجدوا من خيل ويغال وحمير وبقر وغنم ورجال وغير ذلك... .. «ولم تزل الحرب متصلة بين المسلمين والنصارى والقتل والجراحات فاشيان فى الفريقين سبعة أشهر إلى أن فنت خيل المسلمين بالقتل ولم يبق منها إلا القليل، وفنى أيضا كثير من نجدة الرجال بالقتل والجراحات»^(١).

وقد اشتدت الكربة بالمسلمين فى تلك المدة التى فشت فيها الجراحات والقتل حتى هجر كثير من المسلمين قراهم متجهين إلى بلاد البشارة لما نالهم من الجوع والخوف، وكانت تلك البلدة يعمها الخير الكثير عن طريق من أعلى جبل شلير، فكان يأتيها القمح والشعير والذرة والزيت والزبيب وغير ذلك من الفواكه والأغذية ولكن تبعًا للحصار الذى أحكمه ملك قشتالة أخذ الحال فى بلد بشرة يضعف ويقل من الطعام والرجال إلى أن دخل فصل الشتاء عام ٨٩٧هـ وقد تساقطت الثلوج بالجبل وقطع الطريق من البشارة فقل الطعام تماما فى أسواق غرناطة واشتد الغلاء وأدرك الجوع كثيرا من الناس وكثر السؤال والعدو مقيم ببلده شنتفى - سالفه الذكر - مقر محله، ولقد منع الفحص كله ومنع المسلمون من الحرث والزراعة وأحكم ملك قشتالة الحصار على المسلمين حيثئذ اجتمع أعيان الناس من الخاصة والعامة والفقهاء والأمناء والأشياخ ومن بقى من أنجاد الفرسان وساروا جميعا إلى أمير مدينة غرناطة محمد بن على وأعلموه بحال الناس وما هم فيه من الضعف وشدة الجوع وقلة الطعام وأن بلدهم بلد كبير لا يقوم به طعام مجلوب، فكيف ولم يجلب إليه شىء، وأن الطريق التى كان يأتيهم عليها الطعام والفواكه من البشارة انقطعت وأن أنجاد الفرسان هلكوا وفنوا ثم قالوا له أيضا: إن إخواننا

(١) آخر أيام غرناطة ص ١٢٠ .

المسلمين من أهل عدوة المغرب بعثنا إليهم فلم يأتنا أحد منهم ولا عرج على نصرتنا أحد، وعدونا قد بنى علينا وسكن معنا، فهو يزداد قوة ونحن نزداد ضعفا، والمدد يأتيه من بلاده ونحن لا بلد لنا، وهذا فصل الشتاء قد دخل علينا ومحلة عدونا قد تفرقت وضعفت وقد قطع عنا الحرب؛ وإن تكلمنا معه الآن فقد يقبل منا الكلام ويعطينا كل ما نطلب منه؛ وإن بقينا حتى يدخل فصل الربيع وتنجلي الثلوج فسوف تجتمع عليه جيوشه ويزداد قوة فلن يعود يقبل منا ما نطلبه منه، ومما زاد الطين بلة أنه قد هرب لمحلته من بلدنا أناس كثيرون فسوف يدلونه على عوراتنا ويستعينون بهم علينا.

فقال لهم الأمير محمد بن علي: انظروا ما يظهر وما تتفقون عليه للرأى الذى فيه صلاحكم، فاتفق رأى الجميع أن يبعثوا إلى ملك قشتالة ويتكلموا معه فى أمرهم. ويروى أيضا أن أمير غرناطة ووزيره وقواده قد تقدموا مع النفر الموجهين لملك قشتالة، واتفقوا مع الملك وعادوا وقد أخفوا عن العامة هذا الاتفاق خوفا من غضبتهم وثورتهم وحينما وجد هؤلاء النفر أن العامة قد سكنت وهذأت بعثوا للملك بذلك فاطمأن ورغب فى توقيع المعاهدة مع المسلمين التى سميت بمعاهدة الاستسلام فى ٢١ من المحرم عام ٨٩٠ هـ الموافق ١١/٢٥/١٤٩١ م وقد تضمنت هذه الوثيقة ٢٧ مادة على ضرورة تسليم غرناطة قبل يوم ٢٥ يناير ١٤٩٢ م للملكين الكاثوليكين فرديناند وإيزابيلا بعد دخولهم فى حكم النصارى واحترام دينهم وعاداتهم وعدم إجبارهم على وضع شارات خاصة وضممان الحكم بالشرعية الإسلامية وعدم إجبار أحد منهم على اعتناق النصرانية. وقد وردت بعض هذه الشروط فى كتاب آخر أيام غرناطة على النحو التالى:

- ١- أن يؤمنهم الملك على أنفسهم وبلادهم ونسائهم وصبيانهم ومواشيهم ورباعهم
- ٢- لا يغرمون إلا الزكاة والعشر لمن أراد الإقامة ببلدة غرناطة.
- ٣- ومن أراد الخروج من غرناطة يبيع أصله بما يرضاه من الثمن لمن يريده من المسلمين والنصارى.



٤- ومن أراد الجواز لبلاد العدو بالمغرب يبيع أصله ويحمل أمتعه في مراكبه إلى أى أرض أراد من بلاد المسلمين من غير كراء ولا شيء يلزمه لمدة ثلاث سنين.

٥- ومن أراد الإقامة بغرناطة من المسلمين فله الأمان على نحو ما ذكر^(١).

وقد كتب لهم ملك قشتالة بذلك كتابا وأخذوا عليه، عهودا ومواثيق في دينه مغلظة على أنه يفى لهم بجميع ما اشترطوه عليه، فلما تمت هذه العهود والمواثيق قرئت على أهل غرناطة ولما سمعوا ما فيها اطمأنوا إليها وانقادوا لطاعته وكتبوا بيعتهم وأرسلوها لصاحب قشتالة وسمحوا له في الدخول إلى مدينة الحمراء وإلى غرناطة فعند ذلك أمر أمير غرناطة بإخلاء مدينة الحمراء فأخلت دورها وقصورها ومنازلها وأقاموا ينتظرون دخول النصارى لاستلامها.

وفى اليوم الثانى من ربيع الأول من عام ٨٩٧هـ أقبل ملك قشتالة بجيوشه حتى قرب من البلد، وبعث فرقة من جيشه فدخلوا مدينة الحمراء وبقي هو مع بقية الجيش خارج البلد لأنه كان يخاف من الغدر، وكان الملك حين توقيع الاتفاق قد أخذ من المسلمين خمسمائة رجل رهينة ليضمن عند دخول المدينة وأقعدهم فى محلته، فلما اطمأن من المسلمين ولم ير منهم غدرا سرح جنوده لدخول البلد ودخول الحمراء فدخل منهم خلق كثير وبقي هو أيضا خارج البلد وشحن الحمراء بكثير من الدقيق والطعام والعدة وترك بها قائدا من قواده وانصرف راجعا إلى محلته، وأخذ يمد المدينة بالدقيق والعلوفات وأنواع الطعام وما يحتاجون إليه وجلب إلى البلد قوادا وحكاما وبوابين، وصار المسلمون يختلفون إلى المحلة للبيع والشراء وأخذوا يتعاملون مع النصارى بطريقة سلمية^(٢).

وقد ذيلت المعاهدة بتأكيد من الملكين الكاثوليكيين ضامين لدينهما وشرفهما القيام بكل ما يحتويه العقد ثم ذيلت بتأكيد جديد موقع من ولى العهد وسائر عظماء المملكة الأسبانية باحترام المعاهدة من الآن وإلى الأبد.

(١) آخر أيام غرناطة ص ١٢٤ .

(٢) المرجع السابق ص ١٢٦ .

ويروى أنه قد وقعت معاهدة أخرى في نفس اليوم الذي وقعت فيه معاهدة تسليم غرناطة يضمن فيها الملك القشتالي وزوجه حقوق امتيازات ومنح السلطان أبى عبد الله وأفراد أسرته وحاشيته حق ملكية أبدية لمنطقة البشرية حول أندرش وعذرة كما يعطيه منحة قدرها ثلاثون ألف جنيه قشتالي وأن يحتفظ بأملاك أبيه أبى الحسن^(١).

وقد قرر السلطان أبو عبد الله ورجاله تسليم غرناطة قبل التاريخ المتفق عليه خوفاً من غضب شعب غرناطة فاتفق على تسليم مفاتيح قصر الحمراء وبوابات مدينة غرناطة بتاريخ ٢ من يناير سنة ١٤٩٢م، وقد تم تسليم الحاضرة الإسلامية للأندلس بقصورها وأربادها ومساجدها وأسواقها ومدارسها وأهلها للعدو الحاقداً في نفس اليوم، وبعد أن سلم أبو عبد الله المفاتيح تقدم إلى الملك ليضع بين يديه خاتمه الذهبى الذى كان يبصم به المراسيم والقرارات وكان ذلك فى يوم حزين قد غاض فيه ماء العروبة والإسلام وغربت شمسها إلى الأبد، وكان أول عمل قام به الكردينال عند دخول الحمراء هو نصب الصليب فوق أبراجها وترتيل صلاة الحمد الكاثوليكية وانتقل أبو عبد الله وأهله بعد أن أكد ولاءه للملكين الكاثوليكين إلى مقامه الجديد إلى حين^(٢).

حينئذ أمتطى أبو عبد الله الصغير صهوة فرسه وقد ارتعدت فرائصه مولياً ظهره لقصر الحمراء الشهير وقد تقطب جبينه وانعقدت سحابة الحزن على أسارير وجهه وانطفأ وهج الحياة أمام ناظره وقد خيم على الركب المرافق له صمت كثيب لما اكتنف القلوب من الغم والكرب الشديدين، ومضى أبو عبد الله تتبعه أمه وأهله وأقاربه وصحبه فى ركب حزين متجهاً نحو مقر منفاه فى وقت قد كسفت فيه الشمس فمالت إلى الغروب وألقت بأشعتها على جدران قصر الحمراء التى بكت

(١) محمد عبد الله. التنصير القسرى لمسلمى الأندلس فى عهد الملكين الكاثوليكين. عمان الأردن. عام ١٩٨٠م.

(٢) انظر هذه المواقف فى التنصير القسرى لمسلمى الأندلس مرجع سابق، نهاية الأندلس لعبد الله عنان، الصحوة الإسلامية فى الأندلس بذورها ومسارها للدكتور على المتصر الكتاني.



أهلها وأصحابها. ولم لا فهي صائرة إلى المجهول وسوف يفارقها أهلها إلى الأبد.

وقد تذكر أبو عبد الله قصور الحمراء فتلقت إليها وهو على مرتفع من الأرض فرأى غرناطة ورأى بيوتها البيضاء الجميلة فألقى عليها نظرة وداع أخيرة وفاضت عيناه بالدمع فقد عزت عليه تلك المدينة وحدائقها الغناء ومسرح صباه ومرتع شبابه فاعتصر قلبه حزنا وانهمرت الدموع من عينيه، فحاول جاهدا أن يخفيها عن أمه التي ترقبه والحسرة تملأ قلبها فقالت له قولة صارت مثلا وهي: «ابك مثل النساء ملكا مضاعا لم تحافظ عليه مثل الرجال» وقد بقي ذلك المكان إلى يومنا مزارا للسباح يسوقهم سكان المنطقة إليه وقد أطلقوا عليه زفرة العربى الأخيرة .

أسباب سقوط غرناطة:

لقد تضافرت عوامل عديدة أدت إلى ذلك السقوط الشنيع ومنها:

١- المنازعات الداخلية والصراعات المختلفة حول الحكم فى الأسرة المالكة مما أدى إلى انشغال الحاكم ووزرائه وقواده بتلك الفتن التى لا نهاية لها، وفى سبيل شهوة الملك يضحى بكل شىء ويضحى بقطع أجزاء من الوطن وبدفع جزية مالية مرهقة.

٢- استعانة حكام المسلمين بالعدو الأسباني ملك قشتالة، وقد كان لذلك الملك الأثر الكبير فى إشعال الخصومة بين أمراء المسلمين فقد مال إليه ابن الأحمر وساعده فى حصار أشبيلية ومكنه من اقتطاع كورها، مما أدى إلى زوال ملك بنى هود. ولا غرو بعد ذلك أن نرى الدائرة تعود لتمسك بتلابيب ابن الأحمر الذى اضطر إلى تسليم غرناطة عندما شعر بضعفه أمام قوة قشتالة الناشئة، وهكذا كان الاتصال بالأجنى وبالا على المسلمين وعلى هؤلاء الحكام وكأن التاريخ يعيد نفسه إذ نرى هذه الخصلة الرديئة لا تفارق ملوك وأمراء العرب اليوم.



٣- وقع المسلمون فى خطأ عسكري كبير وعلى ما يبدو أنهم قد أجبروا عليه وهو أن الحصون والقلاع التى كانت تزدود عن الحمراء وتدافع عنها من أى جهة سلمت للأعداء، وكان هذا شرطاً أساسياً من شروط ملك قشتالة عند عقد معاهدة بينه وبين ملوك المسلمين، وقد أدى سقوط الحصون إلى ضعف حامية غرناطة ومن ثم زلزلة كيان المسلمين وازدياد قوة النصارى آنذاك.

٤- كما يلاحظ من خلال جبهتى المسلمين والنصارى أن كلا منهما قد تطورت عكس الأخرى، فبينما توحدت قوى قشتالة وليون وغيرها تحت إمرة ملك قشتالة نرى أن ملوك المسلمين قد انشغلوا بالشبهوات والانكباب على الملذات وشرب الخمر وحفلات الغناء وإنشباب الفتن فيما بينهم.

٥- وكان من أسباب سقوط غرناطة أيضاً أن اعتلى العرش بعض الملوك الخونة الذين باعوا ضمائرهم أمثال الزغل والملك أبى عبد الله الصغير فقد باعوا البلاد وأضاعوا مصالح العباد فى سبيل محالفة الأعداء.

٦- وقد ترتب على تسليم غرناطة أن الملك أبو عبد الله الصغير ظن أنه بالاتفاقية التى توصل إليها مع النصارى قد حفظ للمسلمين حقوقهم وأنه وصل إلى أحسن الشروط لتسليم المدينة، ولم تكن هذه الشروط من قبل النصارى إلا ستارا لغدرهم وخيانتهم، وفى عام ٨٩٧هـ أمر فرديناند ملك قشتالة أبا عبد الله الملك الصغير بمغادرة الأندلس وأذن له وأعد المراكب لكثير ممن أراد العبور معه، فعبرت به إلى مدينة فى المغرب ثم نزع منها واستقر فى مدينة فاس وتوفى عام ٩٢٤هـ.



الفصل الرابع:



من قضايا الموريسكيين بعد تسليم غرناطة

- أولاً: التنصير القسري ومحاكم التفتيش
- ثانياً: طلب النجدة من مسلمي الشرق
- ثالثاً: تشتيت الموريسكيين وطردهم الجماعي من أسبانيا
- رابعاً: هل أعرض العثمانيون عن مساعدة الموريسكيين؟



أولاً: التنصير القسري ومحاكم التفتيش



لقد اطمأن المسلمون في غرناطة إلى وعود ملك قشتالة حيث سمح لهم الجواز إلى بر العدو المغربية وأتاهم بالمراكب إلى الساحل وصار كل من أراد الجواز يبيع ماله ورباعه ودوره، وكان الواحد منهم يبيع الدار الكبيرة المعتبرة بالثمن القليل، وكذلك يبيع جنانه وأرض حرثه وكرمه بأقل الأثمان بل بأقل من ثمن الغلة التي كانت فيه، ومنهم من اشتراه من المسلمين الذين عزموا على الدّجن^(١)، ومنهم من اشتراه من النصارى، وبعدما يتم البيع يرحلون إلى الساحل بما معهم فيرفعهم النصارى في البحر محترمين مكرمين مؤمنين ويجوزونهم إلى عدوة المغرب في أمن واطمئنان. ويقول شاهد عيان لهذه الفترة: كان ملك قشتالة قد أظهر للمسلمين في هذه المدة العناية والاحترام ووضع عنهم المغارم وأظهر لهم العدل حيلة منه وكيدا ذلك ليغررهم ويشبطهم عن الجواز إلى البحر، فوقع الطمع لكثير من المسلمين وظنوا أن ذلك يدوم لهم فاشتروا أموالا رخيصة وأمتعة أنيقة وعزموا على الجلوس مع النصارى^(٢).

وقد أصاب عدوة المغرب في فاس وإغمات وتلمسان في ذلك الوقت شدة عظيمة وغلاء مفرط وجوع شديد وطاعون مستشر واشتد الأمر بمدن هذه العدو؛ حتى فر كثير من الناس من شدة الأمر، ورجع بعض المسلمين من الذين جازوا إلى الأندلس فأخبروا بتلك الشدة فامتنع مسلمو غرناطة عن الجواز وعزم أغلب المسلمين على الإقامة والدجن، كما أن النصارى من جهة أخرى قد رجعوا في عهودهم وامتنعوا عن حمل المسلمين والجواز بهم إلا بالكراء والمغرم الثقيل وعشر المال، فلما رأى ملك قشتالة أن الناس قد تركوا الجواز وعزموا على الدجن

(١) الدجن أو التدجن: هو مصطلح أطلق على المسلمين الذين بقوا في غرناطة تحت حكم الأسبان ثم تنصروا بعد ذلك بالإكراه.

(٢) آخر أيام غرناطة ص ١٢٧.

والاستيطان والمقام فى غرناطة أخذ فى نقض الشروط التى أخذها على نفسه ولم يزل ينقضها شرطاً شرطاً إلى أن نقضها جميعاً، وزالت حرمة الإسلام عن المسلمين وأدركهم الهوان والذلة، واستطال النصارى عليهم وفرضت عليهم الفروضات وثقلت عليهم المغارم وقطع لهم الأذان من الصوامع وأمرهم بالخروج من مدينة غرناطة إلى الأرياض والقرى فخرجوا أذلة صاغرين، ثم بعد ذاك دعاهم إلى التنصير وأكرههم عليه، وكان ذلك سنة ٩٠٤ هـ فدخلوا فى دينه كرهاً وصارت الأندلس كلها نصرانية ولم يبق من يقول فيها: لا إله إلا الله محمد رسول الله جهراً إلا من يقولها فى نفسه وفى قلبه أو خفية من الناس^(١).

وقضية التنصير القسرى كانت من أقسى القضايا الشائكة التى تبرز غدر النصارى بالمسلمين وقد انتدب ملك قشتالة الكردينال «خمينيس» لملاحقة الموريسكيين^(٢)، إذ أساء معاملتهم وانتهك حرمتهم وحملهم على التنصير القسرى، وحظر عليهم كل ما لهم من حقوق فى معاهدة التسليم، وظل هكذا إلى أن أدت أعمال هذا الكردينال فى نيتها إلى استفزازات الموريسكيين وهبوا بانتفاضات عدة كما سنوضح بعد.

وجعلت النواقيس فى الصوامع بعد الأذان وأدخلت فى المساجد الصور والصلبان بعد ذكر الله تعالى والقرآن^(٣). ويصف شاهد عيان المسلمين الذين دجنوا وبقوا فى الأندلس لعدم مقدرتهم على الرحيل «قلوبهم تشتعل نارا ودموعهم تسيل سيلاً غزيراً مدراراً، وينظرون أبناءهم وبناتهم يعبدون الصليبان ويسجدون للأوثان ويأكلون الخنزير والميتات ويشربون الخمر التى هى أم الخبائث والمنكرات فلا يقدرّون على منعهم ولا على نهيههم ولا على زجرهم، ومن فعل ذلك عوقب أشد العقاب^(٤).

(١) آخر أيام غرناطة ص ١٢٩، ١٣٠

(٢) هم المسلمون المدجنون الباقون تحت ظل دولة قشتالة وأراغون الموحدة.

(٣) آخر أيام غرناطة ص ١٣١.

(٤) المصدر السابق ص ١٣١.



وقد تولى خمينيس مطران طليطلة ورأس الكنيسة الأسبانية مهمة تنصير مسلمى الأندلس كما قلنا سابقا، وكان من أشد أهل الأرض عداوة للإسلام والمسلمين، فأنشأ هذا الرجل ما يسمى بديوان التحقيق وهو ما عرف بمحاكم التفتيش وذلك سنة ٩٠٥ هـ وكان أن جمع كل المصاحف وكتب العلم والفقه والحديث وأحرقت فى ميدان عام كخطوة أولى لتنصير المسلمين وقطع صلتهم عن التراث العربى الإسلامى وعن علومهم الشرعية، وكانت العداوة الصليبية المستقرة فى قلوب الأسبان تجاه مسلمى الأندلس أكبر من مسألة الدين أو غيرها، فقد كانت هناك رغبة جامحة عند قساوسة ورهبان أسبانيا لاستئصال شأفة الأمة الأندلسية المسلمة، ومن ثم ظل الموريسكيون «وهم المسلمون الذين اضطروا إلى البقاء وأجبروا على إظهار النصرانية وترك الإسلام والذين يسمون أيضا بالمندجنين» موضع ريب وشك من جانب الكردينال خمينيس وديوان التحقيق، فعمل هذا الطاغية على الزج بآلاف الموريسكيين إلى محاكم التفتيش حيث آلات التعذيب والتكيل التى تقشعر لها الأبدان، وكانت أدنى إشارة أو علامة تصدر من الموريسكيين يظهر من خلالها حنينهم إلى الإسلام أو اللغة العربية يتم تعذيبهم وحرقتهم وهم أحياء، وقد بلغت المأساة مداها بعدما أصدر شارل الخامس قرارا بمنع سفر الموريسكيين خارج أسبانيا باعتبارهم نصارى ومن يخالف يقتل وتصادر أملاكه.

اندفعت أسبانيا فى محاولة لتصفية المسلمين فارضة أقسى الإجراءات عليهم لتنصيرهم بالجملة خلال عشر سنين، وقد اعترف ملوك أسبانيا خلال القرن السادس عشر بحتمية الاستمرار فى تطبيق هذا القانون، وبذلك خيرت الأقلية الإسلامية الأندلسية التى عرفت شتى ظروف الس تبع والملاحقة عن طريق ديوان التحقيق بين التنصير أو الرق مدى الحياة، وصودرت أملاكهم وحرم عليهم التكلم باللغة العربية، وارتداء الألبسة الوطنية والتردد إلى الحمامات، وفتح أبواب منازلهم أيام الحفلات والجمعة والسبت^(١)، وإقامة الشعائر الدينية وعدم التسمية بأسماء

(١) محمد عبد الله عنان. «نهاية الأندلس وتاريخ العرب المنتصرين». ص ٣٥٤، ٣٥٥ الطبعة الثالثة. القاهرة.

عربية، كما حولت جميع المساجد إلى كنائس^(١)، ومنع المسلمون من حمل السلاح كما فرض عليهم العيش في أحياء خاصة وارتداء ألبة معينة وأن يحملوا شارة زرقاء على القبعة إذا ما بقوا على دينهم، كما حرم عليهم بيع الحرير والذهب والفضة والأحجار الكريمة، وأمروا أن يسجدوا في الشوارع متى مر كبير الأحياء^(٢)، وسلطت عليهم أقسى أنواع العقوبات إذا لوحظ عليهم بعض الولاء إلى ماضيهم أو التعلق بدينهم في أبسط مظاهره وعاداته. وقد كان المسلمون آنذاك يشكلون سيطرة على الاقتصاد الأندلسي في غرناطة بفضل نشاطهم وذكائهم وخبرتهم في تصريف شئون التجارة والزراعة وازدهارها على أيديهم، وقد أثار نجاحهم هذا، حقد النصاري عليهم الذين اتهموهم بالتآمر ضد أمن الدولة خصوصا وهم الحلفاء الطبيعيون لإخوانهم قراصنة «شمال أفريقيا» كما كانوا يعتبرونهم آنذاك.

ومن الطبيعي في مثل هذه الظروف أن يتجه الموريسكيون إلى الثورات والانتفاضات في أغلب المدن التي بها أقلية إسلامية وخاصة في غرناطة وبلنسية، وقد أقمعت تلك الثورات دون رحمة ولا شفقة، واتخذت وسيلة لتعميق الكره والحقد على هذه الطائفة، ومن جهة أخرى كان من الطبيعي أن يلتجئ الموريسكيون إلى ملوك الإسلام في المشرق والمغرب لاستنقاذهم وأن تتكرر دعواتهم وإرسال وفودهم برسائل إليهم للعمل على إنقاذهم مما يعانونه من الظلم، وخاصة من رجال الكنيسة وديوان التحقيق الذي أصدر ضدهم قرارات ظالمة.

وقد أرسل أهل غرناطة في منتصف سنة ١٤٧٧م سفارة إلى استانبول لافتين نظر السلطان العثماني محمد الفاتح إلى حالة المسلمين بالأندلس، طالبين تدخله لإنقاذهم، كما أرسل أهل غرناطة سفارة إلى أحد سلاطين المماليك في مصر «الملك الأشرف» في أواخر القرن الخامس عشر، مستنجدة إياه في التدخل

(١) المصدر السابق ص ٣٥١.

(٢) المصدر السابق ص ٣٥٣، ٣٥٤.



لإنقاذهم مما يعانونه على أيدي ملوك النصارى، وقد بعث الملك الأشرف بوفود إلى البابا وملوك النصرانية يذكرهم بأن النصارى الذين هم تحت حمايته يتمتعون بكل الحريات، فى حين أن أبناء دينه فى مدن أسبانيا يعانون أشد أنواع الظلم، وقد هدد بإتباع سياسة التكنيل والقصاص تجاه رعاياه من المسيحيين إذا لم يكف ملك قشتالة وأراكون وغرناطة عن هذا الاعتداء وترحيل المسلمين عن أراضيهم^(١).

أما السلطان العثمانى بايزيد الثانى فقد وصلت إليه قصيدة من أحد الموريسكيين يصور له مأساة المسلمين ويستنجد به لنصرتهم وإنقاذهم.

أما نداءاتهم لملوك المغرب فقد تعددت مع مرور الأيام غير أن الأوضاع الداخلية التى كان عليها المغرب وخضوع بنى وطاس لأسبانيا وعقد معاهدة ١٥٣٨م معهم وازدياد النفوذ الأسبانى - البرتغالى على السواحل المغربية قد جعل من المستحيل القيام برد فعل حازم وفعال، وسوف يأتى الحديث عن رسائل أهل غرناطة إلى المشرق الإسلامى لتظهر من خلالها علاقة هذا المشرق الإسلامى بالموريسكيين فى تلك الفترة.

كانت هناك شروط عند تسليم غرناطة للأسبان لم يلتزم بها النصارى مطلقاً، وكانت هذه الشروط تقضى للمسلمين بالحرية التامة فى الدين واللغة وحقوقهم فى المحافظة على أموالهم وتقاليدهم، وأن تحسم قضاياهم من قبل قضاة مسلمين وكذلك السماح للمؤذنين بالأذان فى أوقات الصلاة. ويمنع المسيحيون من دخول بيوت المسلمين من غير إذن... إلى غير ذلك، ولكن النصارى الأسبان لم يحافظوا على عهودهم التى قطعوها على أنفسهم ولم يجعلوا حرمة للشرف الملكى القشتالى، وقد عرف المسلمون ذلك فارتفع صوت من بين أهالى غرناطة يحذر المسلمين أن يستسلموا لتلك الشروط التى يتستر وراءها خداع الملك ونفاقه. إن هذا الفارس الشجاع هو موسى الذى خطب فى قومه قبل الاستسلام وتسليم غرناطة محذراً إياهم من مغبة الاستنامة لوعود الأسبان، ولما لم يجد آذاناً مصغية غادر

(١) راجع ابن إياس فى تاريخ مصر ص ٢٤٦، وكذلك نهاية الأندلس ص ٢١٢.

قومه قائلاً: «إنه يفضل الموت بالسيف على أن يموت صبراً بيد لئام الأسبان أو يُجرع الذل والهوان على يد الشرك». وعندما خرج موسى من غرناطة اعترضته قوة من فرسان الأسبان فدارت معركة غير متكافئة قتل فيها عدة منهم وسقط أخيراً من على فرسه مثخناً بالجراح فقاتل بسيفه قائماً على ركبتيه، ولما تكاثر الأسبان عليه ليفتكوا به رمى بنفسه من علو إلى النهر ولما كان مثقلاً بالدروع غاص موسى إلى قاع النهر ولم يعثر له على أثر. فضرب هذا الفارس المثل الأعلى في الإباء والعزة والكرامة والشجاعة.

وقد صدق حدس موسى -رحمه الله- فلم يمض وقت قصير إلا والعهود قد نكثت الواحد تلو الآخر من قبل الأسبان حتى لم يبق منها شيء يذكر، وإذا بالمرحلة العصبية الأخرى تمر على مسلمى الأندلس لتسدل الخاتمة على هذا التاريخ إلى يومنا هذا.

لقد عرفنا سابقاً الشروط التي أبرمت في معاهدة الصلح والتسليم التي تخصص المسلمين من حيث إقامة شعائرهم وصلواتهم والبقاء على ديانتهم إلى غير ذلك من شروط، ولكن ملك أسبانيا قد حافظ على هذه العهود فترة من الزمن لشيء في نفسه فلما رأى المسلمين متمسكين بعقيدتهم وبدورهم وبأعمالهم نراه يسارع لإلغاء تلك المعاهدة بنداً بنداً ويصدر القوانين التالية:

١- إجبار من بقى في الأندلس من المسلمين على أن يتنصر أو يغادرها، وبناء على ذلك أصدر فرديناند عام ٩٠٥هـ بيانا بإغلاق المساجد وحظر على المسلمين إقامة شعائرهم في أى مكان، ومن ثم زاولت الكنيسة الكاثوليكية أساليبها لتنصير المسلمين.

٢- وفي عام ٩٣٥م أصدر الملك قانوناً يحرم على المسلمين التكلم باللغة العربية ومن ينطق بها يقتل، وبذلك حرم المسلمون من قراءة القرآن الكريم وحرموا من الاتصال بإخوانهم المسلمين بالخارج.



٣- وفي عام ٩٧٤هـ صدر قانون يحظر على المسلمين الاغتسال، فالنصارى لا يغتسلون وبذلك أوجبوا على المسلمين ألا يغتسلوا، فهدموا ما يزيد عن ثلاثمائة حمام من الحمامات العامة في غرناطة وغيرها من الحمامات العامة في مدن الأندلس، ومن اغتسل وشهد عليه شاهد فإنه يقدم إلى محاكم التفتيش لتعاقبه على جنايته.

٤- ثم صدر قانون بمنع الزى العربى من أن يتزىّ به من بقى عندهم من العرب وجعل القتل جزاء لمن يخالف هذا البند من القانون.

محاكم التفتيش وإبادة المسلمين:

لقد كان سقوط غرناطة آخر قلاع المسلمين في أسبانيا نذيرا بسقوط صرح الأمة الأندلسية الدينية والثقافية والاجتماعى والاقتصادى، وقد كان ذلك السقوط مأساة ونازلة كبرى من النوازل التى حلت بأمتنا الإسلامية كنكبة بغداد عام ٦٥٦هـ وسقوط الخلافة العثمانية وقيام العلمانية إلى غير ذلك من نوازل اعتصرت القلوب وقرحت العيون.

والعجيب في أزمة سقوط الأندلس أنها تبرز مدى الحقد الدفين الذى كان يحمله النصارى ضد الإسلام على وجه الخصوص، على الرغم من أن الإسلام هو الذى أقام تلك الحضارة التى ينعمون بها اليوم وذلك التقدم العلمى الرائع الذى يشهده الغرب، فلم يكن حكم العرب والمسلمين فى الأندلس احتلالا أو فرض وصاية أو حماية على الشعوب كما توصى به اليوم الأمم المتحدة فى معاملة الشعوب الواقعة تحت الاحتلال، وإنما كان رسالة حق ونور وهدى للعالمين قام بها المسلمون هناك، هذه الرسالة هى رسالة الإسلام التى جاء بها النبى محمد ﷺ وهى رسالة إنسانية عامة كان من نصيب أولئك المسلمين فى الأندلس أن يحملوا شرف تلك الرسالة وتوصيلها إلى شعوب أوروبا، كما كان لهم الشرف العظيم والأجر الجزيل على صبرهم أمام محاكم التفتيش والذين نصروهم بالقوة وأطلقوا عليهم «المدجنين» أقبح لفظ فى الوجود، هذا اللفظ القبيح أطلقوه على هؤلاء المسلمين الشرفاء وفيهم الدعاة إلى الله والفقهاء والعلماء والأطباء.



وكانت مأساة المسلمين في الأندلس من أفظع مآسى التاريخ حيث شهدت تلك الفترة وحشية فظة ارتكبتها محاكم التفتيش بهدف تطهير أسبانيا من آثار الإسلام والمسلمين، ومن تراثهم الذى ازدهر فى هذه البلاد زهاء ثمانية قرون، ومن ثم هاجر كثير من مسلمى الأندلس إلى الشمال الأفريقى بعد سقوط مملكتهم فرارا بدينهم وحریتهم من اضطهاد النصارى الأسبان، وعادت أسبانيا إلى دينها القديم، أما من بقى من المسلمين فقد أجبروا على التنصر أو الرحيل - كما قلنا - وأفضت هذه الروح النصرانية إلى مطاردة وظلم وترويع المسلمين العزل، وقد انتهى ذلك الصراع بإعدام أمة ذات ماض عريق وحضارة إنسانية على أرض أسبانيا.

وكان لابد أن ينشط ديوان التحقيق أو الديوان المقدس الذى يدعمه العرش والكنيسة فى ارتكاب الفظائع ضد «الموريسكيين» المسلمين المنتصرين، وصدرت عشرات القرارات التى تحول بين هؤلاء المسلمين ودينهم ولغتهم وعاداتهم وثقافتهم. وقد أحرق الكردينال خمينيس عشرات الآلاف من كتب الدين والشريعة الإسلامية وصدر أمر ملكى فى يوم ٢٢ ربيع الأول ٩١٧هـ يلزم جميع السكان الذين تنصروا حديثاً أن يسلموا سائر الكتب العربية التى لديهم ثم تتابعت المراسيم والأوامر الملكية التى منعت التخاطب باللغة العربية، وانتهت بفرض التنصير الإجبارى على المسلمين، وحمل التعلق بالأرض والخوف من الفقر كثيراً من المسلمين على قبول التنصير ملاذاً للنجاة، ورأى آخرون أن الموت خير ألف مرة من أن يصبح الوطن العزيز مهذاً للكفر، وفر آخرون بدينهم، وكتبت نهايات متعددة لمأساة واحدة هى رحيل الإسلام عن الأندلس، وتوفى فرناندو الخامس ملك أسبانيا فى ١٧ ذى الحجة سنة ٩٢١هـ وأوصى حفيده شارل الخامس بحماية الكاثوليكية والكنيسة، فنهض يختار المحققين ذوى الضمائر لكى يعملوا فى حزم لخدمة الدين الكاثولىكى من ناحية؛ وأن يعملوا على سحق طائفة محمد من ناحية أخرى، وقد عاش المسلمون زهاء عشرين عاماً ينزل بهم العذاب والاضطهاد الذى تم على أيدي محاكم التحقيق «محاكم التفتيش» التى أنشئت بمرسوم بابوى صدر



عام ٨٨٨هـ، وعين بمقتضاه القس طوماس دى تركيمادا محققاً عاماً لهذه المحاكم الجديدة التى نظم لوائحها وأصدر العديد من قرارات الظلم والإبادة.

ولما رأى الموريسكيون هذا التطرف والإجراءات الصارمة من ديوان التفتيش استغاثوا بالإمبراطور شارل الخامس وبعثوا وفداً منهم إلى مدريد لشرح مظالمهم، فندب شارل محكمة كبرى من النواب والأخبار والقادة والقضاة للنظر فى شكوى المسلمين، وتقرر إذا ما كان التنصير الذى وقع على المسلمين بالإكراه أم باختيار منهم حيثئذ يعتبر صحيحاً ملزماً أى يحتم عقاب المخالف بالموت وقد أصدرت المحكمة قرارها بأن التنصير الذى وقع على المسلمين صحيح لا تشوبه شائبة لأن هؤلاء الموريسكيين سارعوا بقبوله اتقاء لما هو شر منه فكانوا بذلك أحرار فى قبوله، ومن هنا صدر أمر ملكى للذين تنصروا يجبرهم على البقاء فى أسبانيا باعتبارهم نصارى وأن ينصر كل أولادهم فإذا ارتدوا عن النصرانية قضى عليهم بالموت أو المصادرة.

وكان قدر هؤلاء المسلمين أن يعيشوا فى تلك الأيام الرهيبة التى ساد فيها إرهاب محاكم التحقيق، وكانت لوائح الممنوعات تزداد تباعاً واشتملت على أوامر غريبة منها على سبيل المثال حظر الختان وحظر الوقوف تجاه القبلة وحظر الاستحمام والاعتزال وارتداء الملابس العربية، وقد نفذت هذه القرارات بكل قسوة وقد أقبلت محكمة التفتيش فى غرناطة على ضبط بعض المخالفات وبناء على ذلك أحرق اثنان من المخالفين فى شوال ٩٣٦هـ فى احتفال دينى.

وكان المسلمون الموريسكيون يحاولون بكل وسيلة إزاء تلك القرارات المتعسفة أن يستبقوا دينهم وتراثهم، فكان على الرغم من دخولهم فى النصرانية يتعلقون سرّاً بالإسلام وكثير منهم يؤدون شعائر الإسلام خفية وكانوا يحافظون على لغتهم العربية، ولما فطنت الحكومة الأسبانية إلى ذلك وأدركت أن إحياء اللغة العربية فى ذلك الوقت هو تدعيم للروح العربية الإسلامية؛ لذلك أصدر الإمبراطور شارل الخامس سنة ٩٣٢هـ أول قانون يحرم التخاطب بالعربية على الموريسكيين مما اضطر الموريسكيون إلى أن يدفعوا لهذا الملك مائة ألف دوقه حتى يسمح لهم بالتحدث



بالعربية. ولكن لم يدم ذلك طويلاً إذ أصدر الإمبراطور فيليب الثانى سنة ٩٦٤هـ قانوناً جديداً يحرم التخاطب بالعربية وفرضت القشتالية بديلاً لها كلغة تخاطب بين الموريسكيين، ومع ذلك لم يعدم هؤلاء المسلمون وسيلة للتخاطب ولتفكيرهم فاخترعوا لغة جديدة حيث كتبوا اللغة القشتالية سرّاً بأحرف عربية وأسفر ذلك عن خلق لغة جديدة هى الأليخميادوا وهى تعريف أسباني لكلمة الأعجمية، وظلت هذه اللغة قرنين من الزمان سرّاً مطموراً، وبذلك تمكن هؤلاء المسلمون أصحاب العقيدة الحية أن يحتفظوا بعقيدتهم الإسلامية وألف بها بعض الفقهاء والعلماء كتباً عما يجب أن يعتقد المسلم ويفعله حتى يحتفظ بإسلامه، وشرحوا آيات القرآن باللغة الأليخميادية، وكذلك سطوروا بها سيرة النبي ﷺ، وكان من أشهر كتاب هذه اللغة الفقيه المسمى فتى أميرالو وهو مؤلف لكتب التفسير وتلخيص السنة، ومن الشعراء محمد ريدان الذى نظم كثيراً من القصائد والأغنيات الدينية وبذلك تحصن الموريسكيون بمبدأ التقية وصمدوا فى وجه مساعى المنصرين الذين لم تنجح جهودهم التبشيرية والتعليمية والإرهابية فى الوصول إلى تنصير كامل لهؤلاء الموريسكيين فجاء قرار الطرد بعد هذه الإخفاقات^(١).

وتشير الروايات السابقة إلى أساليب شنيعة للتعذيب اتبعها رهبان محاكم التفتيش منها حرق ضحاياهم وهم أحياء، وشيهم كما تشوى الأنعام، أو يوضع الرجل فى حفرة ثم يأتى بالمنشار فيوضع على رأسه فيجعله نصفين، وقد كانت هناك حجرات للتعذيب لم يعرفها أحد وقد اكتشفت مؤخراً لها أبواب خفية تفتح بطريقة ماهرة بواسطة حلقة صغيرة وحينما فتح الباب على أيدي الجنود الفرنسيين الذين كانوا فى إحدى الدوريات لحفظ الأمن إذا بهم يكتشفون تلك الحجرة فقد ظهر لهم فجأة سلم يؤدي إلى باطن الأرض وعندما هبط الضابط الفرنسى هو وجنوده على درج السلم حتى وصلوا إلى آخر الدرج فإذا بهم يجدون غرفة كبيرة مربعة وهى قاعة المحكمة فى وسطها عمود من الرخام به حلقة حديدية ضخمة

(١) محاكم التفتيش وإبادة المسلمين فى الأندلس. موقع موسوعة الإعجاز العلمى فى القرآن والسنة.



وربطت بها سلاسل من أجل تقييد المحاكمين بها، وأمام هذا العمود كانت المصطبة التي يجلس عليها رئيس ديوان التفتيش والقضاة لمحاكمة الأبرياء، ثم توجهوا بعد ذلك إلى غرف التعذيب وتمزيق الأجسام البشرية التي امتدت على مسافات كبيرة تحت الأرض. يقول ذلك الضابط الفرنسي: «رأيت فيها ما يستفز نفسى ويدعونى إلى القشعريرة والتقرز طيلة حياتى، رأينا غرفاً صغيرة فى حجم جسم الإنسان بعضها عمودى وبعضها أفقى، فسجين الغرف العمودية واقفاً على رجليه مدة سجنه حتى يموت أما سجين الغرف الأفقية فيبقى فيها ممدداً حتى الموت وتبقى الجثث فى السجن الضيق حتى تبلى ويتساقط اللحم عن العظم وتأكله الديدان. ولتصريف الروائح الكريهة المنبعثة من جثث الموتى فتحوا نافذة صغيرة فى الفضاء الخارجى وقد عثر الجنود فى هذه الغرف على هياكل بشرية ما زالت فى أغلالها وكان السجناء رجالاً ونساء تتراوح أعمارهم ما بين الرابعة عشرة والسبعين. وقد استطعنا إنقاذ عدد من السجناء الأحياء وتحطيم أغلالهم وهم فى الرمق الأخير من الحياة، وكان بعض هؤلاء السجناء قد أصابه الجنون من كثرة ما عاناه من عذاب، وكان السجناء جميعهم عرايا، ثم انتقل الجنود بعد ذلك إلى غرف أخرى وجدوا فيها ما تقشعر له الأبدان إذ عثروا على آلات رهيبة للتعذيب منها آلات لتكسير العظام وسحق الجسم البشرى، وكانوا يبدؤون بسحق عظام الأرجل ثم عظام الصدر والرأس واليدين تدريجياً حتى يهشم الجسم كله ويخرج من الجانب الآخر كتلة من العظام المسحوقة والدماء الممزوجة باللحم المفروم، هكذا كانوا يفعلون بالسجناء الأبرياء. ومن وسائل تعذيبهم أيضاً هو ذلك الصندوق وهو فى حجم رأس الإنسان تماماً يوضع فيه رأس الذى يراد تعذيبه بعد أن يربطوا يديه ورجليه بالسلاسل حتى لا يستطيع الحركة وفى أعلى الصندوق ثقب تتقاطر منه نقط الماء البارد على رأس ذلك المسكين بانتظام، وقد جن الكثيرون من هذا اللون من العذاب. ومن وسائل التعذيب أيضاً تابوت تثبت فيه سكاكين حادة يسمى تابوت السيدة الجميلة حيث يلقى فيها الشاب ثم يطبق عليه باب التابوت بسكاكينه وخناجره فإذا أغلق مزق جسم المسكين وقطعه إرباً إرباً، كما عثر هؤلاء الجنود

الفرنسيون على آلات كالكلاليب تغرز في لسان المعذب ليخرج اللسان معها ليقص قطعة قطعة، وكلاليب تغرس في أضاء النساء وتسحب بعنف حتى تنقطع الأضاء أو تبتتر بالسكاكين إلى غير ذلك من آلات تعذيب تقشعر لها الأبدان وتتفتت لها الأكباد. وقد وصل خبر هذه الآلات إلى مدريد فهب الألوف ليروا وسائل التعذيب فأمسكوا برئيس اليسوعيين ووضعوه في آلة تكسير العظام فدقت عظامه دقًا وسحقت سحقًا، وأمسكوا بكاتم سره وزفوه إلى السيدة الجميلة وأطبقوا عليه الأبواب فمزقته السكاكين شر ممزق وهكذا فعلوا بسائر العصابة وبقية الرهبان^(١).

وعلى الرغم من ذلك الاضطهاد الذي مارسه النصارى ضد مسلمي الأندلس «الموريسكيين» فإنه كان منهم فئات عصت على دينها بالنواجذ وامتنعت عن التنصير ودافعوا عن أنفسهم دفاع المستميت فقاموا بالثورات ضد نصارى قشتالة. ويروى شاهد عيان إبان تلك الفترة أن أهل قرى ونجر والبشرة وأندراش وبلافيق قاموا بثورة عنيفة إلا أن ملك قشتالة جمع جموعه وأحاط بهم من كل ناحية حتى أخذهم عنوة بعد قتال شديد؛ فقتل رجالهم وسبى نساءهم وصبيانهم ونصرهم واستعبدتهم^(٢).

أما ثورة غرب الأندلس فقد كانت عنيفة، وقد تمسك بها المسلمون ممتنعين عن التنصير، فصمدت وكبدت القشتاليين خسائر فادحة فيروى ذلك الشاهد الذي عاصر تلك الأحداث أن هؤلاء نفر قد انحازوا إلى جبل منيع وعر واجتمعوا فيه بعيالهم وأموالهم وتحصنوا فيه، فجمع عليهم ملك قشتالة جموعه وطمع في الوصول إليهم كما فعل بغيرهم فلما دنا منهم وأراد قتالهم خيب الله سعيه وردده

(١) انظر التعصب والتسامح بين المسيحية والإسلام للشيخ محمد الغزالي، محمد عبد الله عنان. نهاية الأندلس، وتاريخ العرب المنتصرين - ليونارد باترك هارفي، تاريخ الموريسكيين السياسى والاجتماعى والثقافى. نبيل عبد الحى رضوان. جهود العثمانيين لإنقاذ الأندلس واسترداده. مكتبة الطالب الجامعى. مكة المكرمة طبعة أولى. اعتمدنا فى الحديث عن وسائل التعذيب على موسوعة الإعجاز العلمى فى القرآن الكريم. . محاكم التفتيش وإيادة المسلمين فى الأندلس إعداد فراس نور الحق <http://ar.wikipedia>

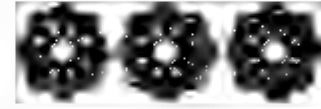
(٢) آخر أيام غرناطة ص ١٣٢.



على عقبه ونصرهم عليه بعد أكثر من ثلاثة وعشرين معركة لأنهم اعتصموا بدينهم والتمسوا النصر من الله على الرغم من قتلهم، ويقول الراوى: إن هذه الفئة المسلمة قتلت خلقاً كثيراً من رجال وفرسان وكونتات قشتالة، وتذكرنا الفئة المسلمة المتمسكة بدينها بأصحاب الأخدود حيث يقول الله تعالى: ﴿وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ (١) وَالْيَوْمِ الْمَوْعُودِ (٢) وَشَahِدِمْشَهُودِ (٣) قُتِلَ أَصْحَابُ الْأُخْدُودِ (٤) النَّارِ ذَاتِ الْوَقُودِ (٥) إِذْ هُمْ عَلَيْهَا قُعُودٌ (٦) وَهُمْ عَلَى مَا يَفْعَلُونَ بِالْمُؤْمِنِينَ شُهُودٌ (٧) وَمَا نَقَمُوا مِنْهُمْ إِلَّا أَنْ يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ (٨) الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ (٩) إِنَّ الَّذِينَ فَتَنُوا الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَتُوبُوا فَلَهُمْ عَذَابُ جَهَنَّمَ وَلَهُمْ عَذَابُ الْحَرِيقِ﴾ [البروج: ١ - ١٠] كما تذكرنا تصرفات هؤلاء النصارى بغدرهم وخلفهم للوعد وكرهم الشديد للمسلمين حيث يقول تعالى: ﴿كَيْفَ يَكُونُ لِلْمُشْرِكِينَ عَهْدٌ عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ رَسُولِهِ إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَمَا اسْتَقَامُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ (٧) كَيْفَ وَإِنْ يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ لَا يَرْقُبُوا فِيكُمْ إِلَّا وَلَا ذِمَّةً يُرْضُونَكُمْ بِأَفْوَهِهِمْ وَتَأْبَى قُلُوبُهُمْ وَأَكْثَرُهُمْ فَاسِقُونَ (٨) اشْتَرَوْا بَيَّاتِ اللَّهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِهِ إِنَّهُمْ سَاءَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [التوبة: ٧ - ٩].

إن هؤلاء الموريسكيين صبروا كثيراً على الأذى وتحملوا فى سبيل دينهم الكثير والكثير وواجهوا جرائم محاكم التفتيش التى فتكت بأجسامهم وأهليهم وابتلوا ابتلاءً شديداً، وإنى بهم لأتذكر قول النبى ﷺ فى الحديث المروى عن خباب قال: أتينا رسول الله ﷺ وهو متوسد بردة فى ظل الكعبة فشكونا إليه فقلنا: ألا تستنصر لنا؟ ألا تدعو الله لنا؟ فجلس محمراً وجهه فقال: قد كان من قبلكم يؤخذ الرجل فيحفر له فى الأرض ثم يؤتى بالمنشار فيجعل على رأسه فيجعل فرقتين، ما يصرفه ذلك عن دينه، ويمشط بأمشاط الحديد ما دون عظمه من لحم وعصب ما يصرفه ذلك عن دينه. والله ليتمن الله هذا الأمر حتى يسير الراكب ما بين صنعاء وحضر موت ما

يخاف إلا الله تعالى والذئب على غنمه، ولكنكم تعجلون»^(١) وهكذا ابتلى مسلمو الأندلس وصبروا واستنصروا الله فلم يستطع ملك قشتالة هزيمتهم أو أن يقضى عليهم، فقد قتل من جنده الكثير والكثير، فلما رأى أنه غير قادر على تلك الفئة المسلمة طلب منهم أن يعطيهم الأمان ويجوزهم لعدوة المغرب مؤمنين فوافقوا على طلبه وقام بنقلهم إلى عدوة المغرب إلا أنه لم يسمح لهم بشيء من متاعهم غير الثياب التي كانت عليهم، وبعد هذه الفعلة حمد أمر المسلمين ولم يطمع أحد بعد ذلك أن يقوم بدعوة الإسلام آنذاك وعم الكفر جميع القرى والبلدان وانطفأ من الأندلس نور الإسلام والإيمان! فعلى هذا فليكن الباكون وليتحب المتحبون. فإننا لله وإنا إليه راجعون^(٢).



(١) صحيح وأخرجه البخاري ومسلم.

(٢) انظر آخر أيام غرناطة ص ١٣٢.



ثانياً: طلب النجدة من مسلمي الشرق



وثيقة من الدولة العثمانية إلى مسلمي أسبانيا والجزائر:

تعريب الوثيقة

لقد أرسلتم إلى سدة سعادتنا عرض حالكم وكيف أن الكفار الضالين ذوى الشعارات المضللة يتآمرون على المسلمين ويمنعونهم من التخاطب باللغة العربية، ويكلفون زوجاتهم بما يخالف الشرع الحنيف، مقترفين الظلم والاعتداء تجاههم، ويوجد الآن عشرون ألفاً من الرجال غير أن عدد الأشخاص الذين لا سلاح لهم وصل إلى مائة ألف، كما هو مقرر وثابت، وفي صورة وصول هذا المقدار من السلاح إلى الجزائر، فإن ذلك من شأنه أن يقوى من عزيمة الناس، وقد أخبرتمونا أنكم أنزلتم بالكفار الملاعين هزائم عديدة والحمد لله الذى يجعل أهل الإسلام يتصرفون دوماً على الكفار الضالين. وكل ما حدث ذكرتموه وقررتموه فى عرض حالكم مفصلاً، قد وصل إلى علم سيادتنا، وأن كل ما يتعلق بكم قد بلغ إلى شريف وشمول علم سلطاننا الذى يحرص دوماً على إظهار الاهتمام والعطف لجانبيكم.

إلا أنه فى هذا الظرف بالذات وبالقرب من ممالككى تقع جزيرة قبرص والتي يرجع الفضل إلى أجدادى العظام منذ زمن بعيد لعقد معاهدة أمان معها، غير أن الكفار أصحاب الجزيرة نقضوا ذلك العهد. . باعتدائهم على كل أهالى الإسلام وسائر طوائف التجار عندما تخلص نيتهم للتحويل والطواف ببيت الحرام وزيارة قبر حضرة الرسول سيد الأنام عليه أفضل الصلاة والسلام، مقرين بذلك العصيان والطغيان.

قد اعتمدنا وتوكلنا على عناية الله، واستنجدنا وتوسلنا بمفخرة الموجودات، ذى البركة العظيمة صلوات الله وسلامه عليه، وكذلك استعنا بأصحابه البررة الشرفاء رضوان الله عليهم أجمعين، وفى الربيع السعيد نتيجة لتلك الآثار عزم سلطاني

وقرر الاستيلاء وفتح الجزيرة المذكورة إذ حق جلالته السامية بين في ذلك. وإذا تيسر فتح الجزيرة المذكورة بسهولة وأصبحت في قبضتي وتحت تصرفي وصار أهالي الإسلام كما هو الحال في الماضي يقومون بتكاليف الشرع الحنيف وعموم الزائرين والتجار أصبحوا آمنين وسالمين، عندها يقوم الأهالي بالدعاء لدوام الدولة وثبات مجدها، وكذلك في الدعاء لرفعتي. وأنه لتحقيق ذلك هيأنا عدداً من السفن الضخمة والعساكر المنصورة ووجهناها إلى الجزيرة المذكورة بدون أى تأخير، وإن شاء الله يكون في عزمنا ونيتنا توجيه أسطولي المظفر إلى تلك الجهة، إذ ذلك من الأمور المهمة الأساسية، وإننا الآن في حالة استعداد وتحضير. وقد وجهت أمراً همايونياً مؤكداً إلى بيلرباي الجزائر فسيقوم هذا الأخير على تقديم جميع المساعدات والإعانات إليكم وذلك لما أظهرتموه من همة إسلامية وغيرة في الدفاع على الدين المبين وعدم ترككم له، وهذا على الرغم من الحروب والقتال مع الكفار -أذلهم الله- إذ أنكم أبديتهم كل أنواع الإقدام والشجاعة وحتى يكون النصر ميسراً لنا في ذلك الجاني فإن العلماء والصلحاء وسائر أهل الإسلام سوف لن يتخلوا عن الدعاء لنا بذلك وإن لا تبخلوا عن إعلامنا دائماً بأحوالكم وأوضاعكم في تلك الجهة.

سلم هذا الأمر إلى الشاويش خليل في ١٠ ذي القعدة ٩٧٧هـ^(١)

رسالة أهل غرناطة إلى ملك مصر:

كما أرسل مسلمو أسبانيا سفارة إلى سلطان مصر الملك الأشرف في أواخر القرن الخامس عشر، مستنجدة إياه في التدخل لإنقاذهم من الملوك النصارى، وقد بعث الملك الأشرف بوفود إلى البابا وملوك النصرانية يذكرهم بأن النصارى الذين هم تحت حمايته يتمتعون بكل الحريات، في حين أن أبناء دينه في مدن أسبانيا يعانون أشد أنواع الظلم، وقد هدد باتباع سياسة التنكيل والقصاص تجاه رعاياه

(١) الدولة العثمانية وقضية الموريسكيين الأندلس. للدكتور عبد الجليل التميمي. مرجع سابق. ص ٢٥. وانظر أصل الوثيقة المكتوب باللغة التركية في قسم الوثائق في آخر الكتاب.



المسيحيين إذا لم يكف ملك قشتالة وأراكون وغرناطة عن هذا الاعتداء وترحيل المسلمين عن أراضيهم^(١).

أما السلطان بايزيد الثانى فقد وصلت إليه قصيدة من أحد الموريسكيين يصور له مأساة المسلمين ويستنجد به لنصرتهم وإنقاذهم.

أما طلب النجدة والاستغاثة من ملوك المغرب فقد تعددت مع مرور الأيام غير أن الأوضاع الداخلية التى كان عليها المغرب وخضوع بنى وطاس لأسبانيا وعقد معاهدة ١٥٣٨م معهم وازدياد النفوذ الأسباني -البرتغالى على السواحل المغربية قد جعل من المستحيل القيام برد فعل حازم وفعال وسوف يأتى الحديث عن تلك الرسائل لنظهر من خلالها علاقة المشرق الإسلامى بالموريسكيين فى تلك الفترة.

على أن النجاح السريع الذى عرفته الإمبراطورية العثمانية فى كل من أوروبا وأفريقيا ومدى الانتصارات الحربية التى حققها السلطان سليم وسليمان القانونى على الجيوش الأوروبية الخليفة آنذاك، وسقوط عدد من العواصم الأوروبية، قد أعطى أبعاداً أخرى لهذا الصراع الذى واجهته الإمبراطوريتان العثمانية والأسبانية، والذى اتخذ شكل حرب دينية عقائدية ساعدت على إشعال نار الصراع بين الدولتين. على أن الانتصارات التى حققها العثمانيون والأهمية التى أصبحت عليها استانبول بعد فتح القسطنطينية، قد شجع عددا من المهاجرين المسلمين واليهود على الاستقرار بالعاصمة العثمانية.

كان الموريسكيون يتتبعون باهتمام مدى النجاح الذى حققه العثمانيون وكيف دانت لهم كل من سوريا ومصر، وخاصة الجزائر التى أصبحت حصناً منيعاً يلتجئ إليه المهاجرون الأندلسيون. إن وجود القائد البحرى خير الدين بربروسا باى الجزائر فى العقد الثالث والرابع من القرن السادس عشر ومدى النجاح الذى حققه فى ملاحقة الأسبان بالجزائر، ثم تدميره حصن البينون سنة ١٥٢٩م فى تلك

(١) راجع ابن إياس فى تاريخ مصر ص ٢٤٦، وكذلك نهاية الأندلس ص ٢١٢.

الولاية وتشجيعه حركة إنقاذ مسلمى الأندلس. كل هذا قد جعل الأسبانيين يصرون على ملاحقة المسلمين أينما كانوا، وتشديد الحملات عليهم، وإقامة القلاع الحصينة على أرض أفريقيا الشمالية، ومراقبة الحركة البحرية العثمانية، وقطع الطريق للمحاولات المتكررة التى ما فتئ البحارة المغاربة يقومون بها بنجاح لإنقاذ الموريسكيين من الأرض الأسبانية، كما كان هؤلاء يتصلون سرا برجال البحر المسلمين ويمدونهم بالمعلومات اللازمة للقيام بهجماتهم بنجاح^(١).

وقد أظهر قادة أسبانيا خوفهم من اتحاد كلمة الموريسكيين مع العثمانيين فشددوا المراقبة على موانئهم بل ذهبوا بقرار من الملك إلى إنشاء ميليشيا لرد هجمات المغاربة الخطيرة بهدف إنقاذ الأقليات الإسلامية المبتوثة فى عدد من الولايات الأسبانية، وبالفعل كان نشاط خير الدين بربروسا فى هذا المضمار حاسماً وفعالاً، وكان ذلك راجعاً لما يتمتع به من صفات فهو الذى عرف ببعد نظره وحيويته الفائقة وتمسكه بالأصول الحربية التى اشتهر بها فضلاً عن شخصيته القوية وما تمتع به من إرادة، وهذا أكسبه احترام أعدائه وخوفهم منه. إن نجاح حركة خير الدين البحرية وهجماته الموفقة على السواحل الأسبانية جعل الموريسكيين يستنجدون به لإنقاذهم كأهل بلنسية وغرناطة وغيرها، وكثيراً ما قام قواد أمثال صالح رايس وايدى رايس وطبقة رايس بهذه المهمة. ويذكر لنا المؤرخ كاتب شلبى أن خير الدين تمكن خلال سبع سفرات أن يوجه ٣٦ بارجة إلى السواحل الأسبانية لنقل سبعين ألف موريسكى خلال سنة ١٥٢٩م، ويدل هذا على مدى الدور الفعال الذى قام به خير الدين لإنقاذ آلاف من مسلمى الأندلس إلى السواحل المغربية^(٢).

إن نجاح خير الدين فى خلق هيكل دولة قوية بالجزائر، ثم المساندة المعنوية والعسكرية التى كان يلقاها لدى السلطان سليمان القانونى قد حثه على الاستمرار فى جعل المغرب قاعدة عثمانية لصد الهجوم الأسبانى، بل إن السياسة العثمانية كانت تهدف إلى إشغال جيوش شارل الخامس فى حوض الأيبض المتوسط الغربى،

(١) الدولة العثمانية وقضية الموريسكيين فى الأندلس. للدكتور عبد الجليل التميمى. مرجع سابق. ص ٢٩.

(٢) الدولة العثمانية وقضية الموريسكيين ص ٣٠.



وهذا ما يفسر إقدام خير الدين أثناء رجوعه من استانبول منذ ١٥٣٤م على احتلال تونس وإعلانها ولاية تابعة للإمبراطورية العثمانية.

أدخل هذا الانتصار الخوف لدى البابا، وكذلك الإمبراطور شارل الخامس الذى اعتبر ذلك تهديدا مباشرا للمسيحية ولخطوط مواصلاته البحرية مع أطراف مملكته من ناحية فضلا عن إعانة وتشجيع البحارة المغاربة للهجوم على السواحل الأسبانية، ونجدة مسلميها من ناحية أخرى، وبالفعل بذل شارل الخامس جهودا فى الاستيلاء على تونس وإبعاد خير الدين عنها وقد نجح فى ذلك. غير أن الخطة التى كان يحلم بتحقيقها ليست الاستيلاء على تونس حيث كانت أوضاعها الداخلية، واستنجاد مولاى حسن الحفصى بشارل الخامس، قد ساهما بشكل كبير فى إنجاح الحملة، إنما كان جلّ هدفهم هو ضرب مدينة الجزائر والاستيلاء عليها خصوصا وأن الشخصية القوية خير الدين قد دعيت إلى استانبول ليصبح قبطان دريا أى وزير البحر العثماني، ولم يبق للإمبراطورية العثمانية على الساحل المغربى إلا الجزائر، وعليه كان شارل الخامس يخطط للقيام بحملة على الجزائر التى أصبحت قاعدة قوية وحصينة للسلطان سليمان القانونى تجاه السواحل الأسبانية خصوصا بعد الأنباء الحزينة التى وصلتته من أوروبا أثر نجاح جيوش السلطان سليمان فى الاستيلاء على مدينة بود وتحويل أكبر كنائسها إلى مسجد. كان هذا الحدث بمثابة إهانة وتهديد للتكتلات المسيحية الأوروبية^(١). أصر شارل الخامس إذن على التوجه بأضخم أسطول قام على إشرافه وإحضاره ويبدو أنه من أكبر التجمعات البحرية المقاتلة التى ظهرت فى القرن السادس عشر، وكان البحارة والجيش خليطاً من مختلف أصقاع الإمبراطورية الأسبانية، وكان هدف الحملة هو الاستيلاء على الجزائر، واجتثاث العثمانيين من البحر الأبيض المتوسط وعزل فرنسا وقطع طريق النجدة إليها عن طريق حلفائها العثمانيين. وكان الأسبان يعتقدون أنه لولا بروز العثمانيين بالمغرب لأمكنهم إنشاء مملكة على السواحل المغربية وذلك بهدف قطع الطريق على رسل الموريسكيين إلى استانبول لطلب النجدة.

(١) الدولة العثمانية وقضية الموريسكيين ص ٣١.

ومما لا شك فيه أن احتمال قيام العثمانيين بحملة على أسبانيا قد أثر في بلاط مدريد^(١).

إن إصرار شارل الخامس الشخصى فى اختيار زمن الهجوم من ناحية وتجمع كلمة الجزائريين وراء حسن أغا من ناحية أخرى، ثم نزول الأمطار بكثرة وهبوب عواصف مبكرة. كل هذا ألحق بجيش شارل الخامس أكبر هزيمة حربية وبحرية منى بها فى حياته، وكان ذلك فى أواخر شهر أكتوبر ١٥٤١م، على أن نتيجة تلك الحملة كانت بعيدة المدى وذات نتائج محسوسة حيث أصبحت الجزائر أكثر أمناً ورخاء وهبطت فيها الأسعار ونعم الناس بالطمأنينة، ولم يبق لهم عدو يخافون منه، وشاعت هذه القضية فى مشارق الأرض ومغاربها، فأثارت رعب المسلمين فى قلوب الكفار مدة طويلة.

وقد ترددت أنباء تلك الهزيمة فى أسبانيا وكان وقعها شديداً على القادة ورجال الدين، إلا أن صداها لدى المورييسكيين قد كان مؤثراً وبالغاً حيث جعلتهم يتطلعون إلى النجدة من السلطان العثمانى، وبالفعل ففى أقل من شهر فقط من هزيمة شارل الخامس أمام الجزائريين بعث مسلمو الأندلس برسالة إلى السلطان سليمان القانونى، وعلى الرغم من تعدد رسائل المورييسكيين إلى السلاطين العثمانيين، حسب مختلف الروايات التركية والعربية والأوروبية إلا أنه قد عثر على نص من هذا القبيل^(٢)، وإن كان لا يتضح منه الاسم أو الأسماء التى قامت بتحرير تلك الرسالة، وعلى ما يبدو أن السبب فى ذلك هو الخوف من وقوع تلك الرسالة فى يد السلطة الأسبانية التى كانت تحرص دوماً على بث العيون والجواسيس للعشور على مثل هذه الرسائل والمعلومات، وأنها لتكشف عن معلومات ذات أهمية تاريخية، كعدد المورييسكيين الموجودين بالأندلس، وإعطاء صورة حية مؤلمة لما يلقونه من السلطة الأسبانية المسيحية آنذاك، ومدى الحيرة التى

(١) الدولة العثمانية وقضية المورييسكيين ص ٣١.

(٢) المرجع السابق ص ٣٢.



تمكنت منهم، ثم التأكيد على نشاط خير الدين وما قام به لإنقاذهم، ومطالبة السلطان سليمان القانوني بإعادة تعيينه بيلرباي الجزائر لأنه الشخصية الوحيدة القادرة على إنقاذهم من الهجومات الأسبانية.

فبخصوص عدد الموريسكيين بالأندلس تضاربت الإحصائيات تضارباً كبيراً خلال القرن السادس عشر، وبالنسبة للمدن الكبرى كغرناطة آخر معقل للمسلمين وبلنسية وقشتالية وأراقون وغيرها، وقد جاء في هذه الرسالة ما يلي: «إن عبيدك الفقرا «كذا» الغربا «كذا» المنقطعين بجزيرة الأندلس وجملة عدتهم ثلاثمائة ألف وأربعة وستون ألفاً منهم من رسايلهم بغرناطة خمسون وغيرها بجزيرة الأندلس والباقي من عامة المسلمين...» يتبين لنا أن ذكر هذا الرقم لا يدل قطعاً على إعطاء رقم اعتباطي إجمالي، بل إن ذكر الأربعة آلاف بعد الستين ألفاً يوحى بمدى حرص محرر الرسالة وبلا شك إطلاعه على عدد الموريسكيين، على أننا إذا أخذنا بعين الاعتبار إحصائية سكان أسبانيا البالغ عددهم ستة ملايين^(١) سنة ١٥٤١م، وهى السنة التى حررت فيها تلك الرسالة فلا نستغرب الرقم الذى قدمته هذه الوثيقة، ومما يساعد على تقريب هذا العدد ما قدمه المؤرخ محمد عبد الله عنان من أن سكان غرناطة وحدها بلغ ٤٠٠ ألف فى أوائل القرن السادس عشر، والمؤرخ شونو ٥٠٠ ألف، وأنطونيو بلستيرو ٧٠٠ ألف، ومن جهة أخرى يذكر المؤرخ هنرى لاير أن المسلمين القاطنين سنة ١٦٠٩م بأسبانيا بلغ ٢٩٦ ألفاً أى حوالى ٣٠٠ ألف وأن الذين غادروا أسبانيا بلغ عددهم ٢٧٥ ألفاً. ولا بد أن نأخذ بعين الاعتبار الهجرات المتكررة من أسبانيا إلى المغرب لنلمس تأثير ذلك على عدد السكان خلال ٦٨ سنة الفاصلة بين هذين التاريخيين. يتبين لنا إذن أن رقم ٣٦٤ ألفاً الذى قدمته هذه الوثيقة يمكن الاعتماد عليه، وأنه اليوم أقربها إلى الصواب والواقع^(٢). ترسم الوثيقة بعد ذلك صورة مؤلمة وحية لما قاساه الموريسكيون فى

(١) الدولة العثمانية وقضية الموريسكيين ص ٣٢.

(٢) المرجع السابق. ص ٣٣.

عهد محاكم التحقيق والقرارات الجائرة التي سلطت عليهم، ولا أدل على ذلك من قراءة نص الرسالة نفسه ليعكس لنا هذا النداء الأليم والمفجع الذي اصطبغت به الكتابات النادرة من الجانب العربى والتي وصلت إلينا عن هذا الموضوع.

وقد تعددت نداءات النجدة لملوك المغرب الأقصى إلا أن التحديات والحملات التي ما فتئت السفن الأسبانية والبرتغالية تشنها على الساحل المغربى لم تدع مجالاً لاتخاذ موقف أكثر فاعلية ونجاعة فى نظر الموريسكيين، على أن ذلك لم يمنع المهاجرين الأندلسيين المرابطين على السواحل المغربية من العمل على نجدة إخوانهم الأندلسيين.

على أن الذى يلفت انتباهنا فى هذه الرسالة هو إطلاع الموريسكيين الدقيق على الأحداث والحروب والنتائج وسرعة وصول الأخبار إليهم، إذ بعد شهر من هزيمة شارل الخامس وعلى الرغم من تحويل بقايا جيشه إلى إيطاليا بدلاً من أسبانيا، وصل إلى علم الموريسكيين خبر فداحة هزيمة عدوهم شارل الخامس أمام الجزائريين، واعتبروا ذلك نصراً من عند الله وقوى أملهم، وهذا ما يفسر تلقائياً تحريرهم هذه الرسالة إلى السلطان سليمان القانونى واستنجادهم به وتذكيره ما قام به خير الدين الذى أنجدهم عندما كان بيلرباى الجزائر.

إن هزيمة شارل الخامس أمام الجزائريين قد أضفت على هذه المدينة مغزى كبيراً ورمزاً للجهاد والدفاع عن المسلمين باعتبارها «سياجاً لأهل الإسلام وعذاباً لأهل الكفر والطغيان... وأصبحت القلوب المنكسرة بها عزيزة والرعية المؤتلفة بها مؤتلفة أليفة...»^(١).



(١) الدولة العثمانية وقضية الموريسكيين الأندلس. للدكتور عبد الجليل التيمى. مرجع سابق. ص ٣٤.



ثالثاً: تشتيت الموريسكيين وطردهم الجماعي من أسبانيا



توالت النقمات على مسلمي أسبانيا واشتدت وطأة القهر، ففي عام ١٥٧٠م قرر المجلس الملكي الأسباني تشتيت الموريسكيين وتوزيعهم على قشتالة^(١)، وصدر قرار بمصادرة جميع أملاك المهجرين الثابتة، وسمح لهم بنقل أملاكهم المنقولة، وقد صدر ذلك القرار إذ اعتقد النصارى الأسبان أن تشتيت الغرناطيين على أنحاء قشتالة هو الحل الأنجع لإدماجهم في المجتمع النصراني. وقد حدد القائمون على أمر تهجير المسلمين سبعة مراكز للتجمع هي: «غرناطة، وبسطة، ووادي آش، والمرية، وبيرة، ومالقة، ورنده» وفي كل نقطة تجمع يوجد بها نقاط أخرى ثانوية توزع عليها الأفراد، وقد استمرت المرحلة الأولى من التجمع أسبوعاً كاملاً ذاق فيها مسلمو الأندلس أشد صنوف العذاب فتجمع في هذه المرحلة ما يقرب من ٤٦ ألف شخص بينما فر الآخرون إلى الجبال^(٢) يعتصمون بها من أجل المقاومة.

ثم ابتدأت مرحلة التهجير الثانية بنقل المهجرين نحو الشمال والغرب في قوافل تتكون كل واحدة منها من حوالي ١٥٠٠٠ أندلسي و ٢٠٠٠ عسكري نصراني تتبعها عربات تحمل أمتعة المهجرين، وقد عانى هؤلاء المهجرون إذ خاضوا أراضي واسعة مشياً على الأقدام تحت المطر والثلج أسابيع متواصلة، وقد مات منهم في الطريق عشرهم تقريباً ووصل منهم ٢١ ألفاً إلى بسطة و ٦ آلاف إلى طليطلة و ٢٢ ألفاً إلى قرطبة و ٥٥٠٠ إلى أشبيلية، أما المرحلة الثالثة من التهجير فقد ابتدأت قاسية عنيفة لأن المقصود منها هو تشتيت المسلمين من مراكز الوصول الأساسية إلى مراكز ثانوية... ثم تبعها المرحلة الرابعة بتوزيع المهجرين على المدن والقرى الثانوية مراعين أن تكون نسبتهم من السكان أقل ما يمكن، وهكذا تم تشتيت مسلمي أسبانيا ولم يبق منهم سوى حوالي ٣٣ ألف شخص يعانون من وطأة الجوع والفقر

(١) محمد عبده حتاملة «التهجير القسري لمسلمي الأندلس في عهد الملك فيليب» عمان الأردن عام ١٩٨٢م.

(٢) الصحوة الإسلامية في الأندلس اليوم جذورها ومسارها. دكتور على المنتصر الكتاني ص ٤٧.

والمرض والبؤس وقد مات منهم ١٧ ألف شخص تقريباً ثم قررت الحكومة تهجير الغرناطيين إلى قشتالة، ولم تنته عمليات تهجير مسلمي مملكة غرناطة إلا سنة ١٥٧٤م وقد تم تهجير حوالي ٨٠ ألف غرناطي^(١).

وفي شهر فبراير سنة ١٥٧١م صدر مرسوم ملكي بمصادرة أملاك الغرناطيين سواء أكان منهم المجاهدون أو المسالمون، وقد شملت تلك الأموال المصادرة المنقول وغير المنقول، وصارت جميعها ملكاً للملك ثم استقطب ما يقرب من خمسين ألف نصراني مستوطن من الشمال ووزعت عليهم أملاك الغرناطيين، وعلى ما يبدو أن حركة الاستيطان تلك قد فشلت فشلاً ذريعاً إذ إن هؤلاء المستوطنين الجدد لم تكن لهم دراية بأعمال الزراعة ومن ثم رجع أكثرهم إلى قراهم في الشمال، كما رجع لغرناطة أيضاً عدد من المهجرين المسلمين وبقي في غرناطة معظم مسلميها إما متستريين كنصارى أو مختبئين في الجبال، وقد كان لهؤلاء الآخرين قدرة رائعة على القيام بأعمال فدائية ألقوا بها الرعب في قلوب رجالات الكنيسة والمستوطنين الجدد والدولة بوجه عام، وقد شملت تلك الأعمال كل مقاطعات أسبانيا ولم تستطع الدولة القضاء على الفدائيين، إذ كانت هناك أكثر من فرقة فدائية تعمل بأساليب مختلفة للدفاع عن الإسلام والمسلمين مثل فرق «الزريق» في قشتالة التي نشرت الرعب في المرية، وكذلك فرق «بن المليح» التي جاهدت في رنده. وحاولت الحكومة عبثاً تهجير الغرناطيين من منطقة الأندلس ولكنها لم تستطع تنفيذ القرار بل رجع أعداد كبيرة من المهجرين إلى مملكة غرناطة.

وحاولت الحكومة طرد الغرناطيين وقد وجدت معارضة شديدة ولكنها هجرت بعضهم قسراً إلى مناجم المعدن الرهيبة حيث كان يتعرض فيها الغرناطيون للموت بسبب أوضاعها السيئة.

والحقيقة أن حركة الجهاد التي قام بها الغرناطيون أزعجت السلطات الأسبانية سواء الحكومة أو الكنيسة وصاروا يخافون من تجمع الأندلسيين وخاصة مسلمي

(١) الصحوة الإسلامية في الأندلس ص ٤٨.



غرناطة عبيداً أم أحراراً فهي تسعى جادة لعدم تجمعهم إذ كانت تخشى من الاتصال الذي كان يتم بين مسلمي أراجون وشمال أفريقيا، هذا من ناحية، كما كانت الحكومة الأسبانية تخشى اتصال الموريسكيين بالدولة العثمانية من ناحية أخرى، لذا كانت تسرع لتشتيتهم كلما اجتمعوا.

ولكن كما يقولون رب ضارة نافعة، وقد أدى نقل مسلمي غرناطة وتشتيتهم في قشتالة إلى إحياء الروح الإسلامية في الجاليات الإسلامية المدجنة في تلك الإمارة، إذ تم الاتصال بين أغلب مسلمي أسبانيا، وارتفعت الروح المعنوية للمسلمين حين أدركوا روح الفداء وأحسوا بالرباط الأخوي الذي يربطهم جميعاً، بل امتد أملهم إلى ما هو أبعد من ذلك، فقد تمنوا إحياء الدولة الإسلامية في الأندلس كما أذيعت أخبار انتصارات العثمانيين على النصارى وانتشرت الإشاعات هنا وهناك، وفي خضم هذه الأخبار اكتشفت الحكومة الأسبانية مؤامرة تخطط لإنزال متطوعين مغاربة على مصب الوادي الكبير^(١). ويقول الدكتور على المتصر: إن حركة الجهاد قد نشطت بين المنفيين في مناطق كثيرة مثل بشترنه وبطليوس وآبدة وأشبيلية، وحاولت الدولة تقييد تلك الحركات والحد منها وفرضت قوانين تفرض على كل بلدة تسجيل أوصاف المسلمين المنفيين ثم أصدرت قوانين صارمة لعقوبة كل من يتساهل في ذلك أو يظهر عليه ارتباطه بالإسلام، كما قررت الكنيسة من ناحية أخرى أخذ جميع أطفال المسلمين لتربيتهم على تعاليمها النصرانية كما لجأت إلى بيع أعداد منهم كعبيد للنصارى، ثم تابع ديوان التفتيش مطاردة المسلمين المنفيين دون هوادة^(٢).

وعلى الرغم من تهجير بعض من أهل غرناطة إلا أنه قد انتقلت القيادة الإسلامية إلى مسلمي مملكة أراجون وقد وجد مسلمو غرناطة من إخوانهم في أراجون مساندة ومعاونة تدل على أن الإسلام ما زال حياً أثره، وأن أثره في نفوسهم صار قوياً حيث اغتتم بعض النصارى حرب غرناطة وهجموا على المسلمين

(١) الصحوة الإسلامية في الأندلس مرجع سابق.

(٢) المرجع السابق.



لسلب أموالهم وسبى أبنائهم ونسائهم وبيعهم كعبيد وخاصة لاجئى غرناطة فكانوا يساقون إلى سوق النخاسة فيجتهد إخوانهم فى أراجون فى شرائهم لتحريرهم^(١).

وقد زاد رعب حكومة أسبانيا بعد أن حرر العثمانيون تونس وحلق الوادى من يد الأسبان ١٥٧٤م خوفاً من إنزال قوة عثمانية فى مملكة بلنسية بمساندة المسلمين وبناء على هذا قرر الملك منع المسلمين من سكنى الشواطئ بمملكة بلنسية فأجلوا عنها إلى المناطق الداخلية.

وظل مسلمو أسبانيا طوال هذه الفترة لهم صلات قوية مع جهات ثلاث معادية لآسبانيا: الدولة العثمانية وهى أكبر قوة إسلامية فى البحر المتوسط، المملكة المغربية وهى الدعم الطبيعى لمسلمى الأندلس عبر التاريخ، وهوكونوا فرنسا الذين يشاركونهم فى عداوتهم للكاثوليك.

وقد عرفنا سابقا علاقة مسلمى الأندلس بالدولة العثمانية منذ سقوط غرناطة وقد تزايد أملهم فى نصرتها. وبعد انهيار ثورة غرناطة عام ١٥٧٠م عملت السفن العثمانية على حمل اللاجئين، ومن ثم تحول مركز المقاومة الإسلامية إلى بلنسية وقد شهدت الشواطئ الأسبانية إبان تلك الفترة ما يقرب من ٣٣ حملة، وقد شاعت أخبار تنم عن أن المسلمين يستعدون لثورة شاملة يقوم بها الغرناطيون ويساندهم العثمانيون بإنزال بحرى ولكن على ما يبدو أن ذلك الأمل لم يتحقق ولم يصل الأسطول العثمانى.

وهكذا تعددت الهجمات الفدائية وتمت تحالفات أكبر ضد أسبانيا بتأييد من فرنسا والعثمانيين، ولم يدخل القرن السابع عشر الميلادى حتى وصلت الكنيسة والحكومة الأسبانية إلى يأس تام من تنصير المسلمين، فانهزمت الكنيسة أمام عناد وثبات المسلمين على دينهم وارتعبت الدولة من حركاتهم الفدائية على الرغم من ضعفهم وقلة حيلتهم، ولما أدرك الملك وحكومته قلة حيلته إزاء هؤلاء المجاهدين أخذوا يفكرون فى حل يشفى غليلهم فاقترحوا ثلاثة حلول:

(١) الصوحة الإسلامية فى الأندلس ص ٥٠.



١- جمع الموريسكيين كلهم فى أحياء خاصة بهم.

٢- إفناؤهم جميعاً.

٣- أو طردهم خارج أسبانيا.

وقد ارتاح الجميع للحل الثالث سواء رجال الدولة أو رجال الكنيسة وابتدأت الفكرة تتبلور فى أذهانهم، فأمر الملك بتشكيل لجنة لدراسة وضع الدولة الداخلى والخارجى الناتج عن خطر الموريسكيين وتوصلت هذه اللجنة إلى توصية للملك بطرد جميع الموريسكيين خارج أسبانيا، ولم يأت هذا القرار عشوائيا إذ تدارست اللجنة مساوئ القرار ومحاسنه، فمن مساوئه انخفاض دخل الملك والنبلاء فى حالة طرد المسلمين وذلك لأن هؤلاء المسلمين هم عمدة الاقتصاد سواء فى الزراعة أو التجارة أو الصناعة، كما وجدوا لها مساوئ سياسية ودينية ولكن تهون تلك المساوئ إزاء الطرد فأصدر الملك فى ١٨ من يناير ١٥٨٥م أمراً بطرد جميع الموريسكيين فى ظرف شهرين والحكم بإعدام كل متخلف، واستثنى القرار الأطفال من الطرد وقرر تسليمهم للكنيسة حيث تتم تنشئتهم على الدين النصرانى ولكن على ما يبدو تعطل تنفيذ القرار أملاً فى تنصير الموريسكيين. وفى ٣٠ من يناير ١٥٩٩م قرر مجلس الدولة طرد الرجال الذين تفوق أعمارهم على ستين سنة وكذلك النساء، أما الباقون فقد أرسلوا للأشغال الشاقة فوق السفن مدى الحياة، وفيما يخص الأطفال دون ١٥ سنة فيسلمون للكنيسة ثم تتم مصادرة جميع أموالهم، وقد اقترح وزير الملك إعدام الرجال بين ١٥ و ٦٠ سنة عوضاً عن طردهم وتقوية جيوش الأعداء بهم ولكن على ما يبدو لم يطبق شئ من هذا القرار^(١).

وبعد سنة كاملة نفذ هذا القرار حيث استند الملك إلى ثلاثة أسباب شجعتة على إصدار قرار الطرد فقد اتهم الموريسكيين بالخيانة لتآمرهم مع فرنسا، والمغرب، وكذلك الدولة العثمانية. وهناك سبب آخر وهو رعب الدولة من تكاثر الموريسكيين بالنسبة للنصارى. فالمسلمون لا يشربون الخمر ويتزوجون وليس فيهم

(١) الصحوة الإسلامية فى الأندلس ص ٥٤.

كهنة ولا رهبان ولا يلتحقون بالجيش، ومن ثم فإنهم يتكاثرون بسرعة ولكن هذه الشائعات كانت خاطئة لأن الثورات التي قام بها المسلمون قد قضت على أغلب شبابهم وأتت على الأخضر واليابس ولم تترك شيئا يشجع على النسل.

وقد أدرك الملك أن الأوضاع الدولية مناسبة آنذاك لتطبيق قرار الطرد؛ فالمغرب مشغول في حروبه الدولية والدولة العثمانية مشغولة مع الصفويين وانجلترا عقدت معاهدة مع أسبانيا، وفرنسا لن تهاجم أسبانيا بمفردها.

وقد وقع الملك قرار تنفيذ الطرد يوم ٢٢ سبتمبر ١٦٠٩م واستقر الرأي على طردهم إلى بلاد شمال أفريقيا وإخراجهم جميعا من مملكة بلنسية رجالا ونساء وأطفالا خلال ثلاثة أيام يقبض بعدها على كل من تخلف، ويقتل كل من قاوم، وعلى مسلمي بلنسية المكوث في بيوتهم انتظار تنفيذ الأمر ولا يسمح القرار للمطرودين بحمل شيء سوى أموالهم المنقولة التي يستطيعون حملها شخصيا؛ ويعدم كل من يخبئ ماله أو يتلفه، وتسلم باقى الأموال للنبلاء ويسمح القرار بإبقاء الأطفال الذين يودون البقاء بشرط موافقة أوليائهم ويبقى أيضا الموريسكيون الذين برهنوا على إخلاصهم للنصرانية.

وكان تقبل الموريسكيين لقرار الطرد مختلفا، فمنهم من اعتبره فرجا من الله بينما رفض آخرون الخروج وحاولوا الاختفاء، وإذا كان بعض المسلمين قد أعدوا أنفسهم للطرد إنقاذا لدينهم وفق الخيار السابق إلا أنهم أودوا كثيرا إذ صاحبت عمليات الطرد جرائم كثيرة فمنهم من منع من بيع منتجاته الزراعية، فقد صادرها النصارى وأعطيت للنبلاء؛ ووقفت في الطرق عصابات النصارى تسطو على المسلمين وتجردهم مما يحملون من حلى ومال، وللأسف الشديد قد شاركهم الجيش الأسباني في النهب والسلب والقتل، ومما ضاعف من مأساة المسلمين قرار الدولة بأن يتحمل الموريسكيون مصاريف ترحيلهم، وليت الأمر قد توقف عند هذا الحد بل أغرق أصحاب السفن النصارى كثيرا من الموريسكيين في البحر للسطو



على أموالهم، وتحكى المراجع أنه رحل خلال ثلاثة شهور ما يقرب من ١٢٠ ألف مسلم، قد رحلوا متحملين تجاوزات النصارى وسوء المعاملة فوق السفن^(١).

وفى شهر مايو سنة ١٦١١م صدر قرار قاس ينم عن الحقد الدفين للمسلمين ويقضى هذا القرار بالقضاء على المتخلفين من المسلمين فى بلنسية، ولكى يضمنوا سرعة التنفيذ قدروا جائزة ٦٠ ليرة لكل من يأتى بمسلم حى، وقد قدر من طرد من بلنسية بحوالى ١٣٠ ألف شخص.

ثم بعد ذاك قررت الدولة طرد مسلمى غرناطة ومرسية وجيان وباقى مدن الأندلس وقشتالة ومنطقة بطليوس؛ أما منطقة أراغون فإن المسلمين فيها قد أهملوا مزارعهم وأعمالهم، وباعوا ممتلكاتهم ورحلوا بعدما تأكد لهم رحيل المسلمين فى المناطق الأخرى، ويقدر عدد المطرودين من أراغون القديمة ما يقرب من ٦١ ألفاً وحكم على كل من يخالف بالأشغال الشاقة فوق السفن لمدة ست سنوات^(٢).

وهكذا تم تهجير سائر المسلمين فى شتى ممالك أسبانيا وقد أحصيت أعداد من طرد من المسلمين من أسبانيا فى الحقبة بين سنتى ١٦٠٩ : ١٦١٤م أى فى مدة خمس سنوات تقريباً ما يقدر بحوالى ٣٢٧ ألف شخص، وقد تحملوا عنت النصارى ومصادرة أموالهم وحليهم وقتل الكثيرين منهم، وقد استقر معظم المهاجرين بالمغرب والجزائر وتونس، وهناك من المهاجرين من انتقل إلى البلاد الإسلامية الأخرى عبر فرنسا. ويقدر عدد الأندلسيين الذين دخلوا المغرب فى هذه الفترة بحوالى ٦٠ ألف شخص معظمهم من غربى الأندلس، واستقر منهم ١٠ آلاف أندلسى فى مصب وادى أبى رقراق وفى المناطق الشمالية كمدينة تطوان وشفشاون والقصر الكبير، وقد عمل هؤلاء المهاجرون الذين نزلوا مدينة الرباط على تعميرها كما استقرت أعداد منهم فى فاس أيضاً.

(١) الصحوة الإسلامية فى الأندلس ص ٥٨.

(٢) المصدر السابق ص ٥٨، ٥٩.

ويقدر عدد المهاجرين إلى الجزائر بحوالى ٦٥ ألف شخص معظمهم من مملكتى بلنسية وأراغون القديمة، وقد تم تهجيرهم من خلال فرنسا واستقبلتهم السلطات العثمانية أحسن استقبال، وكذلك أهالى الجزائر وتلمسان وبجاية، وقد استقر فى تونس ما يقرب من ٥٠ ألف شخص معظمهم جاءوا إليها عن طريق فرنسا، وقد ساهم هؤلاء المهاجرون فى تعمير تونس وخاصة فى المناطق الخالية حيث نهضت الزراعة والمهن الأخرى.

وبصفة عامة فإن عدد المهاجرين إلى الشمال الأفريقى كان يقدر بـ ١٨٠ ألف شخص تقريباً.

وانتقل عدد من الأندلسيين عبر فرنسا وإيطاليا إلى الأراضى العثمانية والمشرق، وقد تدخل السلطان العثمانى أحمد الأول مع حكام فرنسا وبريطانيا وإيطاليا لتسهيل انتقالهم إلى الأراضى التركية فاستقر بعضهم فى البوسنة وبعضهم بسلانيك وآخرون بالقسطنطينية ومنهم من توجه إلى بلاد الشام واستقروا فى دمشق والساحل اللبنانى، ويقدر عدد المستقرين فى الأراضى العثمانية بصفة عامة ٤٠ ألف أندلسى وقد هاجر حوالى ١٠ آلاف أندلسى إلى البلدان الأوروبية فى أوروبا وعلى وجه الخصوص فرنسا وأمريكا.

ويمكننا أن ننهى حديثنا عن قضية طرد الموريسكيين بأنه قد هاجر منهم ما يقرب من ٢٣٠ ألف شخص واستقروا فى البلاد التى سبق ذكرها، بينما مات منهم ٦٥ ألفاً نتيجة ما تحملوه من غرق فى البحار أو قتل فى الطرقات أو أمراض فتاكة أو جوع وفاقة، وقد تمكن ٣٢ ألفاً من مسلمى الأندلس من العودة إليها بعد طردهم^(١).

وهكذا أسدل الستار على صفحة من صفحات التاريخ الإسلامى عاشها المسلمون فى جنوب غرب أوروبا رفعوا فيها راية الإسلام خفاقة بالعزة والكرامة طوال ثمانية قرون، ولكن سنة الله غالبية فى كونه وفى خلقه، وقد وقع مسلمو

(١) للاستزادة ينظر كتاب الصحوة الإسلامية للدكتور على الكتانى مصدر سابق ص ٤٧: ٦٢.



الأندلس تحت طائلة هذا القانون بعدما تراخوا وتفرق شملهم وتوزعت دولتهم واستبد بهم العدو الأسباني استبداداً لم نسمع به فى التاريخ، وقهراً للنفس الإنسانية لا تود العين رؤيته ثم تشتتاً وطرداً مهيناً حطم كرامة الإنسان تحطيماً.

فهل لنا نحن المسلمين أن نأخذ العبرة والعظة لنسترشد بذلك التاريخ وخاصة أنه مازال فى بلاد أوروبا حتى اليوم أقليات إسلامية تعيش مع الأوروبيين فى دولة واحدة ويحكمهم قانون واحد.

فهل يمكن لهذه الأقليات أن تعيش معززة الجانب موفورة الكرامة معتزة بدينها وشريعتها بجانب هؤلاء الغربيين؟ ولم لا؟ وهم يشاركون فى صنع حضارة إنسانية واحدة وثقافة واحدة ويساهمون فى بناء المجتمع ونهضته، وهم ليسوا عالة على المجتمعات الغربية التى بدأت تتبرم بالمسلمين فى هذه الأيام ويتناولون الحجة تلو الأخرى للاصطدام بهم فى ساحات القضاء كقضية الحجاب تارة ومنع النشيطين من أداء أدوارهم السياسية حيناً آخر، بل ذهبوا أبعد من ذلك إذ دأبوا على منع كبار علماء المسلمين من دخول بعض العواصم الأوروبية، فهل لنا أن نربط الحاضر بالماضى ونستعيد الذكرى لنفهم الدرس ونأخذ العظة؟!



رابعاً، هل أعرض العثمانيون عن مساعدة الموريسكيين؟



تعد مشكلة الموريسكيين من أخطر المشكلات التي هيمنت إبان القرن الثالث عشر على شبه جزيرة الأندلس، وقد تناول هذه القضية الكتاب العرب وغير العرب ولكن ما زال يلف بها الغموض في بعض جوانبها التي تحتاج إلى مزيد من البحث لمعرفة الأبعاد الحقيقية لهذا الموضوع، ولعل دراسة تلك القضية إذا ما اقترنت بتاريخ الدولة العثمانية تتضح أبعادها وينجلي غموضها من خلال صلة الموريسكيين بالدولة العثمانية.

وإذ كانت تركيا الإسلامية في القرن الثالث عشر هي القوى الإسلامية الوحيدة المهيمنة على العالم آنذاك، واتسعت أراضيها لتشمل بقاعاً كثيرة من العالم العربى والإسلامى الأوروبى، فلا عجب أن يتطلع مسلمو الأندلس إلى تلك القوة يلتمسون منها العون والغوث، فهل تم اتصال من هذا القبيل بينهم وبين القادة العثمانيين؟ وماذا كان موقف العثمانيين تجاه المسألة الموريسكية آنذاك؟ ثم ماذا كان وزن هذا المشكل على سياستهم العامة بالبحر الأبيض المتوسط وفى أوروبا؟ لا شك أنه انطلاقاً من استيلاء العثمانيين على القسطنطينية ومن الانتصارات العسكرية التي حققوها فى أوروبا الشرقية، أصبح الأتراك-العثمانيون يتمتعون بوزن دينى وعسكرى وسياسى ذى أهمية كبرى، تدرك أثره دول حوض البحر المتوسط وخاصة أثناء حكم محمد الفاتح وابنه بايزيد الثانى. وذلك بفضل جيوشهم البرية التي ملأت الأرض وأساطيلهم الضخمة المهيمنة على أعالي البحار.

من هذا المنطلق رأى الموريسكيون أنه لا سبيل لمنجاتهم إلا بطلب النجدة من سلاطين العثمانيين وبخاصة بعدما انقطع الرجاء من دول عدوة المغرب. وقبل سقوط الأندلس بخمس سنين أى عام ١٤٨٧م أرسلت سفارة إلى السلطان العثمانى بايزيد -كما قلنا سابقاً- هى إلى طابع الرثاء العربى أقرب منها إلى شىء



آخر، وفيها يشتكى الأندلسيون من المعاناة التي يتكبدها المسلمون وكيف أن سقوط الإسلام في أسبانيا أصبح وشيك الوقوع، وقد طلبت الرسالة بعبارات مؤثرة جدا مساعدة الشعوب والملوك المسلمين^(١).

إن السلطان بايزيد الذي عرف بالتقوى والتدين قد رد على هذا الاستنجد بإرسال أسطول عثماني تجول في الشواطئ الأسبانية، وقد أعطى قيادته إلى كمال راييس الذي أصبح بعدئذ مصدر الرعب الذي كانت تشعر به الأساطيل المسيحية في أواخر القرن الخامس عشر الميلادي.

لقد كان رد فعل السلطان بايزيد الثاني بقيامه بمساعدة هؤلاء المستضعفين من مسلمي غرناطة، إنما كان يترجم عن شعور صادق بالقيام بواجب ديني تفرضه رابطة الأخوة في الدين والتضامن الإسلامي. وقد كانت أخبار هؤلاء الموريسكيين تتناقل عن طريق الحجاج الأندلسيين والمغاربة ورحلاتهم إلى الأماكن المقدسة الإسلامية، وقد كانت تلك الأماكن مناسبة للقاءات المسلمين العالمية، ولا شك أن المشكل الموريسكي والأخبار الموريسكية كانت تتناقل وتناقش وتنتشر عبر العالم الإسلامي، وإننا لا نستغرب على ضوء ذلك أن تعظم سمعة الإمبراطورية العثمانية وشهرة أسطولها وقوة جيوشها البرية، ذلك أن الإسلام في الإمبراطورية العثمانية يحتل المكانة الأولى، وقد دخل الأتراك منذ العصور الوسطى في الأعمال الدينية والاقتصادية، ولا غرو في ذلك فإن مفتى وهران صرح في رسالة كان قد وجهها إلى مسلمي الأندلس سنة ١٥٠٣م قائلا: «إني أدعو المولى سبحانه وتعالى أن يغير الأحداث لصالح دين الإسلام، وحتى تتمكنوا من عبادة الخالق دون لوم أو خوف، وهذا بفضل التحالف مع الأمراء الأتراك»^(٢).

وبالفعل فقد أصبحت استانبول منذ بداية القرن السادس عشر «الأرض المفضلة» بالنسبة للمضطهدين سواء أكانوا مسلمين أو يهودا، وأن الأقلية الموريسكية أخذت

(١) انظر عبد الجليل التميمي. الدولة العثمانية وقضية الموريسكيين. منشورات مركز الدراسات والبحوث

العثمانية والموريسكية. رغبان ١٩٨٩م. ص ١١.

(٢) المصدر السابق ص ١٦، ١٧.

فى الازدياد وأصبح بإمكانهم أن يلعبوا دوراً رئيساً لإحاطة رجال الدولة العثمانيين بالوضع المؤلم والحقائق المذهلة لكل ما يتعلق بالموريسكيين .

كما أن قنصل البندقية ذكر أن عدداً كبيراً من اللاجئين الموريسكيين يمتحنون الترجمة أو الاستخبارات لفائدة الإمبراطورية العثمانية وأنهم يؤمنون كل المراسلات تقريباً والتي كانت تتم مع الولايات المغربية ومع المدافعين عنهم أينما كانوا، وحتى اليهود فقد اتهموا بالجاسوسية والاستخبارات لفائدة العثمانيين^(١).

إن مختلف المعلومات التى كانت تصل إلى مركز الإمبراطورية العثمانية عن الموريسكيين ابتداء من النصف الثانى من القرن السادس عشر، تؤكد بصورة لا مجال للشك فيها أن رجال الدولة العثمانية كانوا يراقبون ويتابعون عن كثب معطيات المشكل الموريسكى، وقد ذكر أحد التجار الألمان المقيمين باستانبول حوالى سنة ١٥٦٠م أن الشائعات كانت تروج بمركز الخلافة العثمانية حول وجود ٨٠ ألف موريسكى قد التجأوا إلى فاس وأنهم اعتنقوا البروتستانتية بغرض الانتقام من محاكم دواوين التفتيش الأسبانية، ويعتبر هؤلاء اللاجئين مرآة صادقة تدل على عمق المأساة التى يعيشها الموريسكيون على الأرض الأسبانية، وقد أعلن بعضهم أنهم سوف يلحقون الضرر بالمسيحيين مثلما فعل هؤلاء بالموريسكيين فى أسبانيا.

إن السلطان العثمانى قد استقبل عدداً من السفارات الجزائرية كان أهمها تلك التى ترأسها العالم أبو العباس بن أحمد بن قاضى والتى أحاط فيها السلطان علماً بوضعية الولايات المغربية وصراعها مع أسبانيا الكاثوليكية والتى أنزلت بالمجموعة الإسلامية الأندلسية كثيراً من المحن لتجبرها بالقوة على اعتناق الدين المسيحى . بعد أن قامت بتحويل كل الجوامع إلى كنائس، وكان يساعدها فى ذلك محاكم دواوين التفتيش التى كانت تحرص بإصرار على أن تقضى على الوجود الأخلاقى والحضارى للموريسكيين واليهود والبروتستانت، فى حين كان للمسيحيين باستانبول -على العموم- كنائسهم المحمية من طرف الجيش التركى، وإن كان كل

(١) الدولة العثمانية وقضية الموريسكيين ص ٧٩ وما بعدها.



فرد منهم حراً فى ممارسة دينه، وقد أثار هذا التسامح إعجاب مختلف الزائرين لاستانبول خلال القرن السادس عشر، وهى الظاهرة التى لا يمكن حدوثها فى هذا الظرف بأسبانيا^(١).

وعلى ضوء ذلك، فإن نشاط الدولة العثمانية بالبحر الأبيض المتوسط وتجاه المشكل الموريسكى بدأ يأخذ بعداً جديداً وأهمية خاصة.

فإنه انطلاقاً من سنة ١٥١٩م بعدما ارتبطت ولاية الجزائر بالإمبراطورية العثمانية، يمكننا أن نتحسس، على ضوء الأحداث، خلفية الموقف العثمانى وأهدافه وغاياته بالنسبة لموقفه فى القضية الموريسكية.

إن التاريخ العثمانى إبان القرن السادس عشر فى علاقته مع الأوروبيين قد تميز بظهور شخصيات كبرى حققت الانتصارات العثمانية كما أنها ساهمت فى إبقاء التوازن بين الدولة العثمانية والإمبراطورية الأوروبية، وزادت من قدرة العثمانيين على الدفاع والوقوف للمحافظة على التفوق العسكرى العثمانى، ومن أهم هذه الشخصيات القائد البحرى عروج وخير الدين برباروسا وغيرهما، وكان يعاونهما فى أعمال البحر ٥٠٠ شخص موريسكى وقد تضاعف عددهم وكانوا على علم بميدان العدو وتحركاته وكانوا يجيدون لغته^(٢).

إن الدور الذى لعبته هذه الأقلية فى إدارة خير الدين ما زال مجهولاً، وهو الدور الذى يترجم عمق قلقها وإصرارها لمساعدة إخوانهم بالأندلس، ويكاد يكون مسلماً به اليوم، أن خير الدين كان يدرك جيداً الملف الأسبانى وحيث يعتبر المشكل الموريسكى أهم قضية فيه، ويرجع الفضل فى ذلك إلى هؤلاء اللاجئين الموريسكيين الذين أحاطوا بخير الدين وأخلصوا له تماماً.

إن معرفة خير الدين بالملف الموريسكى بعد ذلك، قد دفعه إلى الاعتقاد بوجوب إنشاء دولة قوية وموحدة بالمغرب، وانطلاقاً منها يكون باستطاعته استرجاع

(١) الدولة العثمانية وقضية الموريسكيين ص ١٤.

(٢) المصدر السابق ص ١٥.



الأندلس وإنقاذ الموريسكيين من ربكة الأسبان ومحاكم دواوين التفتيش. ونتيجة لذلك فإن خير الدين بعد أن قضى على قلعة البينون الأسبانية في عرض البحر أمام مدينة الجزائر سنة ١٥٢٩م، استجاب لاستغاثات موريسكيي الأندلس مرسلًا إليهم في نفس السنة: «ستًا وثلاثين باخرة استطاعت أن تنقذ عشرة آلاف منهم في كل مرة بحيث إنه خلال سبع رحلات متوالية، أنقذ سبعين ألفًا من عرب الأندلس»^(١).

إن النجاح الذي حققه خير الدين قد أكسبه سمعة وهبة لدى الجزائريين الموريسكيين على حد سواء، أما السلطان سليمان القانوني الذي اتصل بلائحة من الموريسكيين فقد سارع بإرسال فرمان إلى خير الدين يأمره بالتحول إلى استانبول، للمشورة، وفي الحقيقة كان ثقل السياسة العثمانية في الولايات المغربية، يتركز على خير الدين في هذه الفترة.

وعلى ضوء المقابلة التي تمت أدرك السلطان جيدا خلفية وأهداف السياسة الأسبانية في الحوض الغربي للبحر المتوسط ووضع الموريسكيين الدقيق ووجوب العمل على تقوية الوجود العثماني في هذا الجانب، وهذا وفقا للاستراتيجية العسكرية التي يسعى خير الدين شخصيا لإنجازها.

واستجابة لهذه الرؤية الجديدة، اتخذت عدة قرارات منها بناء ٦١ وحدة من وحدات الأسطول في القرن الذهبي باستانبول، وإن مشاعر عطف السلطان سليمان «لشمال أفريقيا» قد قويت من جديد بفضل سياسته الوفاقية مع فرنسا، وعليه أصبحت سياسة سليمان القانوني ملتزمة حيال الولايات المغربية من أجل الموريسكيين. وقد وجه هؤلاء سنة ١٥٤١م رسالة سوف نعرضها فيما بعد.

ومن جهة أخرى فإن تقدم الدولة العثمانية في أوروبا الغربية، في هذا الظرف على وجه الخصوص، والتأثير الذي أحدثته على مصائر الأمراء الأوروبيين، قد أعطى أكثر من أي وقت مضى، إشعاعا وهبة لهذه الدولة ومنحها وزنا سياسيا وعسكريا كبيرين.

(١) الدولة العثمانية وقضية الموريسكيين ص ١٦



وقد انعكس هذا التأثير على دول الحوض الغربى للبحر الأبيض المتوسط. فلا نستغرب بعد ذلك اهتمام المسئولين العثمانيين للمشاكل الموريسكى، وهو الاهتمام الذى سيظهر على جميع المستويات: كالتدخل المباشر وتقوية الوجود العثمانى، أو ربط الصداقة والتعاون مع الملك ألفونسو الأول وفتح طرابلس الغرب والمهدية وجربة، والقيام باتصالات مع مسئولى المغرب الأقصى وتونس للتنسيق مع بعضهم بعضاً فى مواجهة عدو مشترك. وقد ساهم هذا النشاط فى تبادل عدد من السفراء فيما بينهم.

أما بلاط مدريد، فكان على علم تام بعلاقات الموريسكيين بالعالم الإسلامى، وأن أغلب المؤرخين ومدونى الوقائع أو القساوسة وحتى الشعراء، فقد اتهموا الموريسكيين بارتباطهم بالأتراك العثمانيين، وهذا ما زاد من تخوفات فيليب الثانى، خاصة بعد الشائعات التى كانت تروج بكثرة حول تهديد الأسطول العثمانى وتدخله فى الثورة الموريسكية بغرناطة.

أما الصدر الأعظم محمد صوفلى الذى عرف بورعه وتقواه، والذى أحيط علماً بمحن الموريسكيين عن طريق العديد من الرسائل التى وجهت إلى الباب العالى فيبدو أنه كان يخطط للهجوم على أسبانيا لغرض مساعدة موريسكى غرناطة الثائرين وأنه اقترح على السلطان القيام بحملة على أسبانيا بدل قبرص، وقد سبق للصدر الأعظم أن أصدر فرمانين مهمين لمشاكل الموريسكيين وهذا يدل على تقدير العثمانيين لهذه القضية.

وقد شوهدت مشاهد كثيرة فى هذه الفترة تؤكد أن الثوار قد تلقوا مدداً وأسلحة وبضع مئات من المتطوعين من الجزائر، أما سفير فرنسا فوركوفوا فقد أكد فى رسالة إلى كاترين دوماديسيس بتاريخ ٦ يناير ١٥٦٩م أنه: «يوجد ما بين ٤٠٠ و ٥٠٠ تركى صحبة «أمير غرناطة» وقد أرسلوا للجزائر، وحتى يوحى أمير غرناطة بأن عددهم أكثر بكثير من ذلك فقد عمل على ارتداء عدد من العرب البواسل، الزى التركى»، كما أن المدد قد وصلهم من ملك فاس حيث تمكن بفضل ثمانية عشر باخرة خفيفة نقل ٤٠٠ عربى أو تركى وكذلك الذخيرة...»^(١).

(١) الدولة العثمانية وقضية الموريسكيين ص ١٨ : ٢٠.



وموقف الدولة العثمانية سوف يترجم عنه هذا النشاط الحثيث لدى ملك المغرب الأقصى لتنسيق عملهما للدفاع عن السواحل ومساعدة اللاجئين الموريسكيين . وكذلك تبادل السفراء المتواصل بين البلدين والذي يترجم للسعى إلى تنسيق الجهود، وهذا على الرغم من خوف واحتراز كل منهما للآخر، ومع ذلك فإن القضية الموريسكية تبقى المسألة التي اتفق عليها الطرفان، وذلك أن العثمانيين ما فتئوا يطالبون بمساعدة الموريسكيين، كما تؤكد تلك الرسالة التي وجهها السلطان العثماني إلى ملك فاس بتاريخ شهر سبتمبر ١٥٧٣ م.

على أن الاكتشاف بوجود مؤامرة موريسكية في أشبيلية عام ١٥٨٠ م تهدف إلى المساعدة على احتلال أسبانيا انطلاقاً من السواحل المغربية، يؤكد ولا شك ظاهرة التنسيق المشترك لكل ما يتعلق بالمسألة الموريسكية والتي كان يتم بالتعاون مع الإمبراطورية العثمانية^(١).

إن العوامل التي أثرت على مصير الموريسكيين كانت متعددة كما يقول الدكتور عبد الجليل التميمي وأنه من المفيد ذكر عدد كبير من الوسطاء غير المسلمين فرنسيين أو غيرهم، كانوا على اتصال منذ أواخر القرن السادس عشر بالموريسكيين، وذلك أن التدخل الفرنسي لدى الموريسكيين كان حقيقة يعلمها الأسبان، وقد قام الجاسوس المزدوج باسكال دوسانت استاف بأمر من الملك هنري الرابع ودوك دولا فورس سنة ١٥٩٩ م بالاتصال بالموريسكيين^(٢).

ومن خلال هذه الاستراتيجية السياسية والعسكرية، فإن الولايات المغربية قد خدمت بشكل جذري الإمبراطورية العثمانية في كل ما يتعلق بالموضوع الموريسكي خلال القرن السادس عشر، ذلك أنه قبيل الطرد النهائي للموريسكيين فإن الولايات المغربية أصبحت أقل خطراً على أسبانيا نتيجة اختفاء الظاهرة الموريسكية.

أما موقف الدولة العثمانية من عملية الطرد النهائي للموريسكيين سنة ١٦٠٩ م فسوف توضحه تلك الرسالة المهمة المرسلة من السلطان العثماني أحمد الأول إلى

(١) الدولة العثمانية وقضية الموريسكيين . ص ٢١ .

(٢) المرجع السابق ص ٢١ .



دوج البندقية سنة ١٦١٤م، وقد ظهرت من خلالها المساعي السياسية للإمبراطورية العثمانية لدى معظم الدول الأوروبية يومئذ، لمساعدة الموريسكيين وتقديم كل عون وتمكينهم من الالتحاق بأرض الدولة العثمانية في أحسن ظروف الأمن والسلام والطمأنينة(*).



(*) لقد اعتمدنا في كتابة هذا الجزء على كتاب الدولة العثمانية وقضية الموريسكيين بالاندلس للدكتور عبد الجليل التميمي «بتصرف». منشورات مركز الدراسات والبحوث العثمانية والموريسكية والتوثيق والمعلومات رغوان ١٩٨٩م. ومن يرد الاستزادة فليرجع إليه.

خاتمة البحث



مأساة الأندلس تعد سنة كونية من سنن الله متى توافرت أسبابها ودواعيها جاءت النتائج كما أَرادها الله، يقول الله تعالى: ﴿سُنَّةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا﴾ [الأحزاب: ٦٢].

ويقول تعالى: ﴿وَكَمْ قَصَمْنَا مِنْ قَرْيَةٍ كَانَتْ ظَالِمَةً وَأَنْشَأْنَا بَعْدَهَا قَوْمًا آخَرِينَ﴾ [الأنبياء: ٦].

ومأساة الأندلس ليست فريدة فهي تتكرر في حياتنا وفي واقعنا نحن المسلمين حيناً بعد حين، فقد مرت تلك المآسى في فلسطين وأدركناها في أفغانستان وفي البوسنة والهرسك وأرتيريا والفلبين والعراق، فهي سنة الله ولن تجد لسنة الله تبديلاً.

والواقع أن سقوط الأندلس كانت نذره وشيكة وعلاماته واضحة منذ أن منيت الأندلس بسقوطين هذا كيان المسلمين هذا عنيفا: السقوط الأول، وهو سقوط الخلافة الأموية في الأندلس عام ٤٢١هـ تقريباً حيث أضحت البلاد نهباً لدويلات مشرذمة مستضعفة متعادية فيما بينها يضرب بعضها البعض، ويلتهم القوى الضعيف، وصار بأسهم بينهم شديداً بينما كان العدو الأسباني أقرب إليهم من إخوانهم المسلمين فوالوا النصارى وتقربوا إلى ملك قشتالة فقوى عليهم ذلك العدو واستكبلهم واستنفد قواتهم وأصبحت الأندلس منذ ذلك الحين مطمعاً كبيراً أمام الأسبان حيث حفزهم ضعف ملوك المسلمين على حركة الاسترداد والتي كان نتيجتها تساقط أغلب مدن الأندلس الكبرى واحدة تلو الأخرى.

أما السقوط الثاني فهو سقوط دولة الموحدين والذي بدأت طلائعه بعد هزيمة العقاب سنة ٦٠٩هـ ولم تقم للأندلس بعدها قائمة تذكر، إذ نشط الأسبان النصارى في توحيد كلمتهم وتجمعوا في حركة صليبية لاسترداد الأندلس من أيدي

المسلمين كما أن سقوط تلك الدولة أدى إلى اضطراب أمور الأندلس وقيام حركات فى عدد من الأقاليم الأندلسية مثل حركات بن هود وابن مردنيش وابن الأحمر التى أسلمت فى النهاية إلى حصر المسلمين فى مدينة غرناطة.

ومما يجدر الإشارة إليه هو أن نشاط النصارى الأسبان لاسترداد أرض الأندلس لم يتوقف مطلقاً بعد الفتح، فإذا كانوا قد هربوا إلى الشمال معتصمين بالجبال إبان سنوات الفتح الأولى إلا إنهم عاشوا متربصين بالمسلمين ينتظرون اللحظة المناسبة للانقضاض على مسلمى الأندلس، وقد واتتهم الفرصة سانحة بعد تفرق المسلمين وتمزق وحدتهم إبان عصر الطوائف، إذ سقطت طليطلة أولى المدن الكبرى التى استرجعها الأسبان والصليبيون سنة ١٠٥٨م، وعلى الرغم من أن هؤلاء النصارى قد هزموا هزيمة منكرة فى معركة الزلاقة على أيدي المرابطين الذين أطالوا عمر دولة الإسلام فى الأندلس ما يقرب من قرنين فإن هؤلاء النصارى استطاعوا أخيراً أن يوحّدوا صفوفهم ويعبثوا بجميع طاقاتهم فى حروب شرسة مع المسلمين أدت إلى أن تتساقط مدن الأندلس واحدة تلو الأخرى، فقد سقطت قرطبة سنة ١٢٣٦م ثم أشبيلية ١٢٤٨م، ثم مرسية ١٢٦٦م ثم سقطت مالقة ثم بعدها بخمس سنوات سقطت غرناطة آخر معاقل المسلمين فى الأندلس، فهل قراءتنا لتاريخ المسلمين فى الأندلس والذى قارب الثمانية قرون يمكن أن نستفيد منه اليوم؟

إننى أعتقد أننا يمكننا الاستفادة من تاريخ الأندلس لو اتبعنا منهجاً صحيحاً لاستيعاب حركة التاريخ الإسلامى ونظرنا إليه نظرة فاحصة إيجابية تختلف عن نظرنا لسائر التواريخ على النحو التالى:

١- لابد أن ترتبط حركة التاريخ فى الأندلس بحركة التاريخ فى المشرق الإسلامى وينظر إليهما على أنهما حركة لتاريخ واحد لأمة واحدة هى الأمة الإسلامية، فإن ما يؤثر فى مشرق الأمة يؤثر فى مغربها، والعكس صحيح، فالحركة الصليبية الأوروبية التى استهدفت الشام وبيت المقدس ما هى إلا صدى للحركة الصليبية التى شنّها الغرب المسيحى على أرض المسلمين بالأندلس، من هنا

ينبغي أن تختفى الفجوة الفاصلة بين جناحي الأمة الإسلامية لتلتئم حركة التاريخ وتجلو التجربة واضحة في سياقها التاريخي، أما إذا قرأنا حركة التاريخ في كل بلد مسلم على حدة فإننا نكون قد أعقنا حركة التاريخ أن تمتد وساهمنا في تقوقع حركة الإنسان وانحصارها داخل حدود وهمية من صنع الاستعمار، فمثلاً فتح القسطنطينية على يد العثمانيين سنة ١٤٥٣م كان له الوقع الكبير في أوروبا مما جعل السلطة الدينية البابوية تستنفر الهمم لفك ذلك الحصار الإسلامي الذي أحاط بأوروبا وسبب لها خزيًا وعارًا، ومن ثم تجمعت قوى الغرب في حركة صليبية لتواجه الإسلام والمسلمين، فكلما كان العثمانيون يتوغلون في شرق أوروبا في بلاد البلقان بما فيها البوسنة والهرسك وكوسوفو كان القشتاليون الأسبان وقوى الغرب في حركته الصليبية يتقدمون من غرب أوروبا نحو الجنوب فيصل بهم الحال إلى احتلال مدن شمال أفريقيا بعد سقوط دولة الإسلام في الأندلس ويتخذون من مدن المغرب مراكز متقدمة لهم مثل مدينة مليلة ووهران وبجاية وسبتة إلى غير ذلك. وخلاصة هذا أن أحداث التاريخ في الغرب الإسلامي لا يمكن فهمها فهمًا جيدًا إلا إذا قورنت بأحداث الشرق الإسلامي.

إذا كانت دولة الإسلام قد انتهت وطويت في أرض أسبانيا، فإن الإسلام باق إلى أن تقوم الساعة، فهو الرسالة الخاتمة والمنزلة إلى الناس جميعاً، وهناك فرق بين الإسلام حينما يغزو الشعوب ويعيد حركة بناء الإنسان لتحمل مسؤوليته في خلافة الله في الأرض وفق منهج رباني يغمر نوره وهديه الإنسان والكون والحياة. وهذا الغزو يختلف بطبيعة الحال عن الغزو الاستعماري البغيض الذي يلهب ظهور الناس ويمتص طاقاتهم ويستأثر بكل خير لنفسه ويحرم الخير على أهله وأصحابه. من هنا فإن الإسلام ليس مذهباً وضعياً سوف يختفى أو يقضى عليه وإنما هو رسالة الله الأخيرة إلى الناس، ولا بد أن تعود وسوف تعود؛ ليأخذ الدين الإسلامي مكانه في أسبانيا كما كان، لأن الإسلام ما زال يعيش في وجدان تلك



الأمة وذاكرتها وتقاليدها وتراثها على الرغم من الممارسات القمعية التي كانت ضد المسلمين .

من أبرز مظاهر السقوط الحضارى -وهذه مشكلتنا اليوم- ليس فقط فى عجز الأمة عن تمثيل تاريخها لبناء حاضرها وتخطيط مستقبلها، وإنما فى عجزها أيضا عن حماية تاريخها من النهب الفكرى والاستلاب الحضارى، كما لاحظناه فى كتابات كثير من المستشرقين المتعصبين، وفى التواريخ التى كتبها اليهود على وجه الخصوص فمثلا:

أ- لقد قام بعض المفكرين باعتناء شديد بتاريخنا دراسة وتحليلا ولكن كان وفق أغراضهم فسلبوا منه قيمه ومثله العليا ونظرة الإسلام ومنهجيته فى هذا التاريخ .

ب- التاريخ الإسلامى والحضارة الإسلامية فى الأندلس يهودان اليوم بطريقة مستفزة بهدف الإساءة إلى الإسلام والزعم بأنه السبب فى تخلف المسلمين وضعفهم فى الأندلس، فيركز هؤلاء الكتاب على مظاهر الضعف والتفكك والانحدار تاركين نصف الكوب المملوء والذى يتمثل فى حضارة إنسانية وثقافة إسلامية لا مثيل لها إبان مراحل القوة فى الأندلس، وذلك ليثيروا حقد الغرب على الإسلام والمسلمين، كما أن اليهود حاولوا أن يثبتوا أنهم وراء كل علم أو تقدم حضارى فى الأندلس بما قدموه من علماء وكتاب وأطباء من أصل يهودى كابن ميمون وابن جبير وغيرهما ليؤكدوا أن الحضارة الأندلسية إنما هى من صنع اليهود .

فلا نستغرب أن يهود تاريخ الأندلس أو تعاد قراءته من منظور يهودى مستحلين لأنفسهم سرقة التاريخ الإسلامى باعتباره جزءاً من تاريخ اليهود فى الشتات .

ج- ومما يؤسف له ونحن نعيش فى غفلة عما يدبر حولنا أن أسبانيا تحاول إعادة كتابة تاريخها القومى آخذة فى الاعتبار أسبنة الحقبة التاريخية الإسلامية وجعلها جزءاً من التاريخ القومى الأسباني، فهى حقبة غنية برجالها وعلمائها وحكامها الذين أثروا الحضارة الإسلامية آنذاك كابن رشد، وابن حزم، والقرطبى والشاطبى وغيرهم كثيرون، ولعل هذا الاعتبار من دولة أسبانيا قد يعنى:

- أن الحقبة الأسبانية هي أخصب فترات التاريخ الأسباني وأنها المرحلة المضیئة بعطائها الحضاری والثقافی.

- عدم اعتبار حقبة التاريخ الإسلامی فی الأندلس والتي قاربت الثمانية قرون حقبة احتلال عسكري، بل هي حقبة أصيلة من التاريخ القومي الأسباني بتنوعها الحضاری والثقافی وليس التاريخ السیاسی العسکری فهو تاریخ بائد، أما الباقي فهو حركة الإنسان المسلم بما خلف من تراث ثقافی وحضاری كان أساسا لنهضة أسبانيا الحديثة فی مرحلة من أهم مراحلها وهي مرحلة التطوير.

د- ومن خلال قراءة حركات المسلمين فی الأندلس كما هي حركتنا اليوم نجد أنها كانت مبنية على رد الأفعال والابتزاز السیاسی وعدم التخطيط لحركة واقعية تمتد فیها النظرة إلى أفق المستقبل، وهذا واضح من معاملات حكام المسلمين مع ملوك قشتالة وليون وغيرهم إذ انعدم التخطيط والتفكير الاستراتيجی المنظم فی عسكريات المسلمين بينما ظهر ذلك واضحا فی برنامج منظم لدى ملوك قشتالة ونصارى الأسبان، وكم كانت عبارات الصداقة والود تفوح من أفواه ملوك النصارى أعداء المسلمين فيستنیم لها المسلمون وينخدعون بتلك الأقوال وسرعان ما يؤخذون على غرة، وهذا يذكرنا بقضية فلسطين اليوم؛ تخطيط محكم من الدولة اليهودية مع أكبر قوة تساندها لتعمل جاهدة على تركیع الفلسطينيين وعلى إبادتهم شيئا فشيئا مع ما نسمعه من وعود معسولة وبراقة بقيام الدولة الفلسطينية، وكم سمعنا من خرائط للطريق تتعلق بها الآمال ولكن سرعان ما تغيب حتى تاه الطريق.

إن المشكلة التي يعانها العقل المسلم اليوم هي افتقاده إلى منهج الثقافة التاريخية وإلى إدراك السنن الكونية التي تخضع لها الحركة الكونية حتى يتكون لديه وعی بأحداث التاريخ فلا ينزلق فی مواضع الزلل وفي مهاوى الظلم والرفاهية التي يأخذ الله بها الشعوب أخذ عزيز مقتدر.

كما أنه ينبغی عند الحديث عن الوعي التاريخی أن نأخذ بتجربة القرآن فی هذا الصدد، فينبغی علينا وعلى كتاب التاريخ عدم الاقتصار على التجربة الذاتية أو



التاريخ الإقليمي لكل دولة مسلمة على حدة - كما وضعنا سابقا - بل ينبغي إدراك التاريخ العام للأمة الإسلامية - كما قلنا - وما يستوجب تلك النظرة أن أمتنا الإسلامية هي أمة الرسالة الخاتمة وهي الوريث الفكري والحضارى للأمم السابقة، لذا نرى أن القرآن الكريم قد جنبنا الوقوع فى تجربة فرعون وعاد وثمرود وأصحاب الأيكة إلى غير ذلك لأنها الأمة الخاتمة صاحبة الرسالة العالمية التى لا تفنى ولا تبدل إلى أن تقوم الساعة، ومن هنا فإن الاهتمام بكتابة التاريخ الإسلامى فى اعتقادى يعد فرض كفاية لما له من أهمية بالغة الأثر فى تنشيط تجربة وحركة الإنسان المسلم فى الزمان والمكان.

وإن كان علم التاريخ عند الكثيرين منا قد اقتصر على حفظ حوادث وسرد سياسات الملوك والحكام وضبط شديد لمنهج النقل أقول: إن كان هذا هو اهتمامنا بالتاريخ فإن الأهم من هذا أنه ينبغي علينا استقراء حركة التاريخ والحوادث واكتشاف القوانين فى البحث عن المقاصد والبواعث والكيفيات التى تحكم حركة الحياة والتى تؤدى إلى السقوط والنهوض والتدافع البشرى وفق سنن الله.

ولا نلتفت إلى تلك النظرة الضيقة التى يأمر أصحابها بعدم الاتجاه إلى التحليل والتفسير التاريخى، وكم برروا تلك النظرة الضيقة بأوهام لا قيمة لها وكان هدفهم من ذلك واضحا غير خفى، فهم لا يحللون أحداث التاريخ ولا يميلون إلى فلسفته خوفاً من ظهور الوعى الثقافى والحضارى الذى لا يروق لأصحاب النفوذ المتسلطين على عقلية المسلمين والموجهين لها حسب مصالحهم الخاصة. إن أصحاب تلك النظرة التاريخية المنهجية القائمة على التفسير والتحليل واستنباط العبرة. هم هداة التنمية وهم وقود الثورات وهم المشاعل التى تضىئ النفوس وتحرك المشاعر لإزاحة التخلف والتطلع إلى المستقبل الواعد، فلا غرو إذن أن نرى أصحاب النظرة الضيقة للتاريخ من العلمانيين والذين هيمنوا على أنظمة التعليم فى بلادنا يحاولون الحد من منهج التاريخ فى المدارس الإعدادية والثانوية إلى عدد محدود من القضايا التاريخية التى تنعدم من ورائها الفائدة المرجوة.

أما عن سقوط الأندلس الأخير والذي انتهت معه دولة الإسلام فينبغي أن نقف معه وقفة نستخلص من خلالها أسباب السقوط وذلك التردى ومنها:

١- ضعف العقيدة الإسلامية وانحراف مسلمى الأندلس عن المنهج، وهذا واضح لمن يتصفح التاريخ الأندلسي فإن حكام الأندلس الذين اعتصموا بالدين وتمسكوا بالعقيدة وساروا على النهج الإسلامى نراهم يمثلون مرحلة القوة التى مرت بها الأندلس فكان مهمهم الأكبر هو الدفاع عن الدعوة الإسلامية واتساع رقعة الدولة فى بلاد الأيبان، ونرى الخليفة عبد الرحمن الناصر فى مقدمة المجاهدين فى سبيل الله يطارد الخارجين عن الدين ويقف فى وجه دعاة الشيعة المتطرفين، ومن ثم ازدهرت فترة الخلافة التى عاشها عبد الرحمن الناصر وابنه الحكم المستنصر، وتقدمت العلوم والمعارف بشتى أنواعها مما أدى إلى ظهور حضارة إسلامية وتقدم علمى رائع انتشر فى الأندلس وانتقل لىضئ حياة الأوروبيين التى كانت غارقة فى ظلمات الجهل آنذاك. ولما قل الوازع الدينى وانصرف الملوك والأمراء إلى شهواتهم وحادوا عن نهج الله ضعفت الدولة وانقسمت إلى دويلات كما لاحظنا فى دول الطوائف وذهبت ربح الدولة بعد ذاك.

٢- التحالف مع الأجنبى وموالاته والخضوع له وفى هذا مخالفة صريحة لتعاليم الإسلام التى تأمر الجماعة المسلمة بعدم موالاته الأجنبى إنما الموالات تكون للمسلمين ولله ولرسوله، ولكن الدارس للتاريخ الأندلسى يجد التحالف المشين بين مسلمى الأندلس وبين النصارى ولاسيما فى فترات الضعف والتخاذل، فابن هود مثلاً قد صانع النصارى وساوهم على حساب المصالح الإسلامية، وابن الأحمر عقد معاهدة مع ملك قشتالة النصرانى وهى معاهدة تنم عن الضعف والتخاذل الذى أصاب حكام المسلمين آنذاك، وقد نصت المعاهدة التى أبرمت بينهما على أن يحكم ابن الأحمر مملكة غرناطة باسم ملك قشتالة وأن يؤدى له الجزية سنوياً، وأن يكون هناك بينهما تحالف عسكرى، فنراه يقف مع ملك قشتالة وقفات عسكرية ضد إخوانه حكام المسلمين ويتعهد أن يقدم لنصرة النصارى عدداً من الجنود بعددهم وسلاحهم ليحاربوا بجانبهم

ضد المسلمين، وأن يشهد اجتماع المجلس النيابي كواحد من أتباع ملك قشتالة. ولم يقتصر الأمر على ذلك بل أجبر ابن الأحمر على أن يسلم ملك قشتالة أهم القلاع التي تحيط بغرناطة والتي كانت مراكز أمامية متقدمة للدفاع عنها، فتنازل ابن الأحمر عن جيان وأراجونه وباركونة وقلعة جابر وأجزاء أخرى من بلاد المسلمين، وقد بلغ السفه قمته عندما وفى ابن الأحمر بتعهده، فعند حصار النصارى لأشبيلية قدم ابن الأحمر قوة من فرسان المسلمين لمعاونة النصارى في حصارهم ضد المسلمين، وهكذا كان الخضوع للنصارى ومجاملتهم على حساب المسلمين سبباً رئيساً في سقوط الأندلس وكان هؤلاء الحكام لم يقرأوا قول الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ [المائدة: ٥١].

وكذلك لم يسمعوا قول الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَكُمْ هُزُوءًا وَلَعِبًا مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَالْكَافِرَ أَوْلِيَاءَ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ كُتُمَ مُؤْمِنِينَ﴾ [المائدة: ٥٧]، ويقول أيضاً جل وعلا: ﴿لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاةً وَيُحَذِّرْكُمْ اللَّهُ نَفْسَهُ وَإِلَى اللَّهِ الْمَصِيرُ﴾ [آل عمران: ٢٨].

إن قضية الولاء والبراء قضية خطيرة ينبغي على المسلمين تفهمها جيداً لأنها كانت وما تزال سبباً رئيساً في مشاكلنا اليوم عندما أعرضنا عن موالة المسلمين واتجهنا لموالة الغرب للدفاع عن أراضينا وإقراضنا الديون الباهظة وبيعنا السلاح اللازم لمخازننا والغذاء اللازم لقوتنا، وأصبح الأجنيب كل شيء في حياتنا حتى أذلنا ذل العبيد وسارعنا لتقيل عتبات قصوره لتلقى الأمر وتنفيذ القرار.

٣- اتساع الهوة بين الحكام وأهل العلم والفكر مما اضطر العلماء إلى الهجرة أو الانصراف عن مجالس الملوك والأمراء، كان ذلك في فترات الضعف والفرقة وتمزق البلاد. وأحاط بالحكام بطانة سوء يزينون لهم المنكر ويحضونهم على

أفعال الشر وارتكاب القبائح، ومن ثم أصبح الحكام يحكمون باتباع الهوى وتحكم النوازع وسيطرة العصبية فاختلفت معادلة الحكم واضطربت أمور العباد وحدث الشرخ الحضارى بانفصال السلطان عن القرآن وتغلبت المصالح القريبة العاجلة على المبادئ والقيم الإسلامية. ولكى يتفادى حكام الأندلس هذا الانفصال فقد ظهر فى تاريخ الأندلس ما يعرف بولاية الفقيه حيث كان يحضر مجالس الحكام عند النظر فى أمور الناس ومشاكلهم بعض الفقهاء من أصحاب الفكر والعلم ليرشدوا الحاكم إلى الأصوب والأتفع للمسلمين^(١)، وسوف نضرب مثالا من واقع الخليفة الأموى عبد الرحمن الناصر الذى حول إمارة الأندلس إلى خلافة وازدهرت الدولة فى عهده ازدهاراً رائعاً فى جميع النواحي، فقد كان هذا الرجل مغرمًا بالبناء والتشييد والتعمير ومدينة قرطبة وأرباضها خير شاهد على ذلك.

وعلى الرغم من تلك النهضة العمرانية الرائعة فقد تعرض الخليفة الناصر إلى نقد شديد من العلماء والفقهاء ورجال الدين، نعرف هذا من خلال المحاورات التى دارت بين الناصر وابنه الحكم من جهة وبينه وبين الفقيه منذر بن سعيد من جهة أخرى -والتي ذكرها المقرئ فى نفح الطيب ج ١ ص ١٧٥، ١٧٦، ٢٦٦، ٣٦٧- وكان هذا الفقيه قد انتقد الناصر فى إسرافه فى تشييد الزهراء حتى شغل بها عن شهود الجمعة ثلاث مرات، وكان مما انتقد به الفقيه الخليفة، ابتداءه خطبة حضرها الخليفة بقوله تعالى: ﴿أَتَبْنُونَ بِكُلِّ رِيعٍ آيَةً تَعْبَثُونَ﴾ (١٢٨) وَتَتَّخِذُونَ مَصَانِعَ لَعَلَّكُمْ تَخْلَدُونَ ﴿ [الشعراء: ١٢٨، ١٢٩] فغضب الناصر وأقسم ألا يصلى الجمعة وراء منذر وكان قاضى مسجد الزهراء، وشرع يصلى وراء قاضى الجماعة بمسجد قرطبة، وقد قال الناصر لابنه فى ذلك: «والله لقد تعمدنى منذر بخطبته، وما عنى بها غيرى، وأسرف على وأفرط فى تقريعى وتفزيعى ولم يحسن السياسة بوعظى فزعزع قلبى وكاد بعصاه يقرعنى». فقال الحكم: «فما

(١) ولاية الفقيه وحضور الفقهاء مجالس القضاء مع الحكام كان فى فترات القوة التى عرفت بها الأندلس ولا سيما فى عصور بنى أمية. وهذا المثال يثبت جدوى وجود العلماء والفقهاء بجانب الحكام.

الذى يمنعك من عزل منذر عن الصلاة بك والاستبدال بغيره منه إذ كرهته؟ فزجره الناصر وقال: «أمثل منذر بن سعيد في فضله وخيره وعلمه - لا أم لك - يعزل لإرضاء نفس ناكبة عن السرشد سالكة غير قصد؟ هذا ما لا يكون وإنى لأستحي من الله ألا أجعل بينى وبينه في صلاة الجمع شفيعاً مثل منذر في ورعه وصدقه، ولكنه أخرجنى فأقسمت ولوددت أن أجد سيلاً إلى كفارة يمينى بملكى بل يصلى بالناس حياته وحياتنا إن شاء الله تعالى، فما أظننا نعاوض منه أبداً».

ومن المحاورات الطريفة تلك المحاورة التى دارت بين الناصر ومنذر نفسه، فكان الناصر قد أبدع فى تزيين قبة من الذهب والفضة حتى جعلها تخطف الأبصار، وسأل ذات يوم جلساءه من الوزراء والحاشية عنها، فأكبروا صنعه وأثنوا عليه، ثم دخل عليهم منذر بن سعيد فلما جلس سأل الناصر عن القبة كما سأل غيره فقال له: «يا أمير المؤمنين ما ظننت أن الشيطان - لعنه الله - يبلغ منك هذا المبلغ ولا أن تمكنه من نفسك هذا التمكين مع ما أتك الله من فضله ونعمته وفضلك به على العالمين - حتى ينزلك منازل الكافرين» فانفعل الناصر وقال له: «انظر ما تقول وكيف أنزلتنى منزلته؟»، فقال له منذر: نعم أليس الله تعالى يقول: ﴿وَلَوْلَا أَنْ يَكُونَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً لَجَعَلْنَا لِمَنْ يَكْفُرُ بِالرَّحْمَنِ لَبُيُوتِهِمْ سُقُفًا مِّنْ فِضَّةٍ وَمَعَارِجَ عَلَيْهَا يَظْهَرُونَ﴾ [الزخرف: ٣٣] فوجم الخليفة وأطرق ثم قال: «جزاك الله يا قاضى عنا وعن نفسك خيراً وعن الدين والمسلمين لأجل ذلك، وكثر من أمثالك، فالذى قلت هو الحق». وهكذا كان خلفاء بنى أمية رقاق القلوب يدنون للحق دوماً، ويستمعون إلى العلماء ويستحيون منهم ويهتدون بأفكارهم فى أغلب مجالات الحكم. وهكذا يتضح أن للعلماء دوراً عظيماً فى رفع شأن الأمة حتى فى أحلك الحالات.

إن علماء الأندلس فى أغلب فترات الضعف والتأخر. قد تخلى بعضهم عن واجبه وظهر أغلبهم بمظهر المنافق والمرائى للحكام، وهذه ظاهرة أثبتها ابن حزم يقول رحمه الله: «ولا يغرنكم الفساق والمنتسبون إلى الفقه اللابسون جلود

الضأن على قلوب السباع، المزينون لأهل الشر شرهم الناصرون لهم على فسقهم» وهذا لا يمنع وجود علماء كان لهم فضل عظيم فى استقرار الأندلس كأبى الوليد الباجى ومحمد ابن حزم وابن عبد البر والقاضى عياض وغيرهم كثيرون قاموا بواجبهم المنوط بهم من نصيح للحكام وللمسلمين.

٤- مؤامرات النصارى ومخططاتهم التى لا تنتهى، لقد تربص النصارى بالمسلمين وظلوا بأماكنهم فى الشمال ينتظرون أن تلوح الفرصة للانقضاض على المسلمين واسترداد أرض الأندلس من أيديهم، والحقيقة أنهم وجدوا الفرصة قد سنحت حينما انشغل ملوك الأندلس بأغراضهم الخاصة واستبدت بهم الأهواء والشهوات وغرقوا فى ملذات الدنيا، من هنا أحكم الأسبان خططهم ومؤامراتهم واتحدت كلمتهم وتقاربوا وتصالحوا بعدما كانوا متنازعين، فالمسلمون تتفرق كلمتهم وتدب بينهم المنازعات والحروب فى الوقت الذى تتحد فيه كلمة الأسبان النصارى للقضاء على المسلمين؛ كما يقول ابن عذارى الذى وصف استعداد النصارى لموقعة العقاب التى هزم فيها الموحدون هزيمة منكرة وقتل فيها عدة آلاف من المسلمين، فيروى ذلك المؤرخ أن ملك قشتالة سرح القسيسين والرهبان من البرتغال إلى القسطنطينية ينادون فى البلاد من البحر الرومى إلى البحر الأخضر: غوثًا غوثًا ورحمة رحمة، فجاء عباد الصليب من كل فج عميق ومكان سحيق وأقبلوا إقبال الليل والنهار من رؤوس الجبال وأسياف البحار ويذكر ابن عذارى فى موضع آخر أن البابا فريستان الثانى توسط بين أمراء الأسبان المتنازعين فوق بينهم وسرعان ما نسوا خصوماتهم وتماسكوا وهم يعتقدون أنهم جاءوا من كل فج وناحية لتخليص بلادهم ونصرة الدين المسيحى، فلا غرو أن نجد اتحادًا يتم بين ملك قشتالة وأراجون بزعامة فرناندو الخامس وإيزابيلا وهما ملكان عنيدان ومتعصبان للدين المسيحى ويمقتان الإسلام وأهله، وقد سقطت دولة الإسلام على أيديهما وأجبر ابن الأحمر «أبو عبد الله الصغير» أن يسلم مفاتيح غرناطة ويرحل إلى الأبد.

ومن الأمور الجديرة بالاهتمام ونحن نتكلم عن النصارى أن نشير إلى غدرهم ونقضهم للعهود، وهذه سمة واضحة جلية فى أغلب معاهداتهم مع المسلمين، وهذا واقع فى تاريخ الأندلس لمن أراد أن يتصفحها عندما دخلوا مدينة آبدة ونقضوا العهد المبرم مع المسلمين فاقتحم النصارى المدينة وقتلوا من أهلها ستين ألفا غدرًا وخيانة، وكذلك عندما احتل الملك الأراغونى بلنسية ووقع المعاهدة رحل عنها عشرات الألوف من المسلمين وحولت المساجد إلى كنائس، ونال المسلمون كل الاضطهاد ولم يكتفوا بتعذيب الأحياء بل نبشت القبور كما ذكر ابن الآبار فى التكملة وتحقق قوله تعالى: ﴿لَا يَرْقُبُونَ فِي مُؤْمِنٍ إِلَّا وَلَا ذِمَّةً وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُعْتَدُونَ﴾ [التوبة: ١٠] وقد ذكرنا عند تسليم غرناطة أنه كتبت معاهدة من ٢٧ بندا نقضت جميعها بعد سبع سنوات حيث تنكر ملك قشتالة لعهوده وفرض التنصير قسراً ورفض إخراج المسلمين من غرناطة وامتنع عن نقلهم فى مراكبه، كما تعهد، واشتد الخسف والأذى والظلم بالمسلمين المدجنين تحت حكم النصارى وهذه صورة من أبشع الصور تدل على أن النصارى لا عهد لهم ولا ذمة، ومن سمات النصارى أيضا وهذا هو ديدنهم التخاذل عن نصره من يحتاج إلى النصرة، والأغرب أن المسلمين تخاذلوا عن نصره بعضهم بعضا ونجم عن ذلك الرضا بالخنوع والذل تحت حكم النصارى فى فترة من فترات السواد الحالك الذى لم تره البشرية قط فى حياتها، وهى الفترة التى عاشها المدجنون تحت حكم النصارى ووقعوا تحت اضطهاد محاكم التفتيش والتعذيب والتنكيل إلا أن بعضهم قد صبر وتحمل وقاموا بالثورات تلو الثورات لأنهم استوعبوا قول الرسول ﷺ: «أنا برئ من كل مسلم يقيم بين أظهر المشركين» رواه الترمذى وأبو داود بسنده وهو حديث حسن.

وكان من جراء التعسف المسيحى الأسبانى للمسلمين ومؤامراتهم التى لا نهاية لها أن أصيب المسلمون فى الأندلس بعدم الاستقرار السياسى وانتشرت الفتن والمؤامرات والشائعات، ولتأمل أيها القارئ عدد حكام غرناطة فى آخر عهدها وقد حكمها أكثر من ثلاثين حاكماً فى فترة محدودة، بعضهم لم يحكم إلا



عدة أشهر وبعضهم الآخر لم يتجاوز الستين أو الثلاث، وهكذا فإن الاضطراب السياسى أدى فى نهاية الأمر إلى تمزق الجبهة الداخلية وقد انعكس هذا أيضا على قوة المسلمين العسكرية التى وهنت أمام العدو ولم تقم لها قائمة.

٥- إلغاء الخلافة الأموية التى كانت مظهرا من مظاهر القوة والعزة والاستقلال، ثم بدأ بعد ذلك عهد الطوائف الذى ينم عن تفسخ الدولة وانحدارها، ويعد هذا سببا من الأسباب الرئيسية فقد أعلنت الخلافة الأموية فى عهد عبد الرحمن الناصر وصارت قرطبة عاصمة الخلافة الإسلامية تباهى خلافة العباسيين فى بغداد وتنافس خلافة الفاطميين فى الشمال الأفريقى، وكانت الأندلس إبان تلك الفترة فى أوج قمتها وعظمتها وقد هابتها الدول الإفرنجية وسرعان ما كانوا يتقربون للخليفة الناصر وابنه الحكم، وقارئ التاريخ الأندلسى يتبين له هذا واضحا فى السفارات التى كانت تأتى من ملك الروم والملوك الآخرين إلى بلاط الخليفة الناصر فى قرطبة، ثم تولى الخلافة بعد ذلك ابنه الحكم الذى نهض بالبلاد نهضة علمية وثقافية وحضارية وأنشأ المكتبات وأقام دور العلم فى أنحاء الأندلس، ولما توفى ذلك الخليفة تولى الأمر من بعده خلفاء ضعاف استبد بهم المنصور بن أبى عامر وبعد موت المنصور اضطربت أمور الخلافة وترنحت أركانها إذ طمعت فيها عناصر عربية وغير عربية بجانب الأمويين أصحاب الأمر وكثرت الدسائس فى قصر الخلافة، وظل الأمر هكذا إلى أن أعلن ابن جهور إلغاءها فى قرطبة وابتدأ بعد ذلك عصر الطوائف حيث انقسمت الأندلس الموحدة إلى دويلات متمزقة متشرذمة يحارب حكامها بعضهم بعضا ويستعينون بالنصارى فى مقاتلة البعض، مما أدى إلى ضعف شأنهم وعدم القدرة على حماية أنفسهم وبدأت تتساقط مدن الأندلس فى أيدي ألفونسو الذى استبد بهم ليسترد الأرض، وقد بلغ خطر الاسترداد فى جزيرة الأندلس مداه بعد أن وقعت موسطة الأندلس فى أيديهم «قرطبة» والثغر الأعلى «سرقسطة» وغيرهما من البلدان والحصون، وجاء الدور على أشبيلية التى عجز عن حمايتها ابن عباد الذى أدرك الأمر وفداحته فاجتمع مع العلماء

والفقهاء يتشاورون في طلب النجدة والغوث فاستقر رأيهم على أن يطلب النجدة من المرابطين في المغرب الأقصى وهي دولة ناشئة آنذاك قائمة على فكرة الجهاد في سبيل الله وحاول بعض أصحاب ابن عباد أن يثنيه عن عزمه خوفا من طمع المرابطين في حكم الأندلس والاستبداد بالأمر بعدما تتم النصر، ولكن ابن عباد رفض وصمم على رأيهم وقال قوله المشهورة: «أن أعمل راعيا للجمال عند ابن تاشفين المسلم خير من أن أعمل راعيا للخنازير عند ألفونسو النصراني». وهكذا كان عصر الطوائف هو العصر الذي مزق وحدة الأندلس وسارع بها إلى بداية النهاية.

٦- من الدروس المستفادة والعبر التي ينبغي أن نتعظ بها في حياتنا أيضا هو مواصلة الجهاد في سبيل الله، فالأمة بدون الجهاد لا قيمة لها فهي أمة ضعيفة لا تقوى على منازلة الخصوم أو صد الهجوم أو الدفاع عن الأوطان والأعراض يقول الله تعالى: ﴿انْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا وَجَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [التوبة: ٤١]، ويقول في موضع آخر: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ انْفِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ اثَّاقَلْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ أَرْضَيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ فَمَا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ﴾ [التوبة: ٣٨]، ويقول الرسول: «رأس الأمر الإسلام وعموده الصلاة وذروة سنامه الجهاد» صحيح بمجموع طرقه. سلسلة الأحاديث الصحيحة للألباني المجلد الثالث ص ١٤.

إن الأندلس ما استقر بها المسلمون ثمانية قرون وصارت جنة الله في أرضه إلا بالجهاد في سبيل الله الذي ظلت رايته مرفوعة منذ جاهد في سبيل فتحها طارق بن زياد وموسى بن نصير ومن بعدهم عبد الرحمن الفاتح والسمح بن مالك الخولاني وعبد الرحمن الغافقي بطل معركة الشهداء ويوسف الفهري وغيرهم كثيرون جاءوا للجهاد في الأندلس، وكان من ثمرة الجهاد أن ظلت الأندلس قوية مرهوبة الجانب يسودها الأمن والطمأنينة والقوة والمنعة، كما كان

فى عهد عبد الرحمن الناصر وابنه الحكم، وحينما مالت راية الجهاد وانتكست إلى الأرض تمزقت الأندلس إلى دويلات صغيرة متباينة ومتنازع ملوكها حتى استبد بهم النصارى فى معارك جانبية كثيرة أذاقت ملوكها الذل والهوان، وإن كان الأمر كذلك؛ فإن تاريخ الأندلس لا يخلو من فترات مضيئة كانت فيها الشجاعة والإقدام والجهاد فى سبيل الله وأعنى بذلك الفترة التى حكم فيها المرابطون ثم الموحدون بلاد الأندلس، وإذا كان هؤلاء الملوك من المغرب العربى إلا أنهم جاءوا إلى الأندلس واتخذوا منها مسرحاً لرفع راية الجهاد وحماية المسلمين من بطش النصارى وإيقاف زحفهم لاسترداد البلاد إلى حين.

٧- ولا ننسى دور المرأة فى الأندلس وقد كانت المرأة على مستوى عال من الرقى والنظافة والجمال والاعتناء بملابسها وزينها وكان منهن الطبييات والمعلمات والمحفظات للقرآن الكريم، وكانت منهن نساخات تميزن بحسن الخط، وقد حوت مكتبة الحكم المستنصر العديد من هؤلاء الفتيات يكتبن المخطوطات بخط منمق جميل، والتاريخ الأندلسى ملئ بشخصيات فتيات أديبات كولادة بنت المستكفى تلك الأدبية الفذة التى كانت تجالس الشعراء والكتاب والأدباء إلى غير ذلك من شخصيات نسائية. ولكن يهمنى هنا أن أبرز مثالين للمرأة الأندلسية المسلمة المثال الأول وهو لأم أبى عبد الله الصغير الذى سلم الأندلس للنصارى، كانت تلك الأم حكيمة عاقلة وشجاعة وإن كان بعض المؤرخين يلقي عليها تبعة مسئولية ابنها أبى عبد الله حيث يقولون أنها كانت تحنو عليه وتدله كثيراً وعلى ما يبدو أن الأمر كان خلاف ذلك، فقد تميزت تلك المرأة بالصرامة والشدة وتفضيل الواجب على العاطفة فقد رأت ابنها أبى عبد الله ينزوى وراء أكمة أو تل ويكى مستخفياً عنها ظاناً أنها لم تلاحظه ولكنها كانت تراقبه ثم قالت له قولتها المشهورة: «ابك مثل النساء ملكاً مضاعاً لم تحافظ عليه مثل الرجال».

وعاشت الأم ملتاعة ما بين ضياع الأندلس وبين ابنها الصغير وكان صغيراً حقاً: قدراً وعقلاً وكانت مأساتها الحقيقية أنه ابنها.

والمثال الثاني: هو المرأة الموريسكية المسلمة المستضعفة تحت حكم النصارى حيث قدمت نموذجاً فريداً ومشرقاً للحمة بطولية عرفها المجتمع الموريسكى خلال القرن السادس عشر، فقد دأبت حكومة الملك القشتالى على سياسة المسخ والذوبان التى طبقت على المجتمع الإسلامى بالأندلس، وقد قدم الفقهاء إبان تلك الفترة دوراً رائداً ومثالياً أعان المرأة المسلمة على أداء دورها فقد كان هؤلاء الفقهاء يلقنون المسلمين ويذكرونهم بقواعد دينهم وتعاليمه ونظموا لذلك الاجتماعات السرية، ومن ثم استجابت المرأة لهذه التعليمات وكان عليها عبء المقاومة اليومية لمحاكم التفتيش إذ كان يتوقف عليها وحدها تحضير نوعية المآكل غير المحرمة وتلقين أبنائها تعاليم الدين الإسلامى والمحافظة على أسرار العائلة. ومن أمثلة النساء اللاتى برزن فى هذا المجال «إيذابال كالفارا» وكان سنها آنذاك ٢٠ سنة حين أحرقت لأنها لم تخبر عن والدتها ولا أختها، وعندما شتم أحد المسيحيين آنادوفيفورا بقوله: «إنها كلبة عربية» ردت عليه: «نعم أنا عربية وأبى وأمى كانا وماتا عربيين وأنا عربية وسأموت عربية» وقد اضطر العديد من هؤلاء النساء المسلمات إلى شق أنفسهن حيث إنه من خلال عمليات الحرق فى السنوات التالية ١٥٨٤، ١٥٨٥، ١٥٨٦ شنت ٢٤ امرأة أنفسهن ليلة قرار حرقهن أو رمين أنفسهن فى البئر أو قطعن ألسنتهن حتى لا يكشفن عن أسرار عائلتهن، كما يقول الدكتور عبد الجليل التميمى فى بحثه القيم عن الموريسكيين الأندلسيين. ومع ذلك فإن محاكم التفتيش حكمت عليهن بالحرق وقد تم ذلك فعلاً.

بل نرى من النساء الموريسكيات من اجتزن الحدود الأندلسية فى رى الرجال. أما «كاتلينا منداره» فقد تحولت إلى بابوية روما سعياً منها لإلغاء حكم دواوين التفتيش ضدها حيث استولت على كل أموالها إلا أنها أحرقت سنة ١٥٨٥م لدى رجوعها من روما.

وقد بينت الدراسات التاريخية الإحصائية أنه تم ببلنسية حرق ١٢٩ سيدة موريسكية و٧٣ رجلاً، بل إن ٧٠ فى المائة ممن أحرقوا بمنطقة «لوقرلو» فى الربع الأخير من القرن السادس عشر كان من النساء، وعلى العموم كان العنصر النسائى

يمثل ثلث من أحرقت، ومعنى هذا أنه قبل سنة ١٥٧١م، كانت المرأة تمثل ٣٤٪ من ملفات المتهمين، وبعد هذا التاريخ ارتفعت إلى ٥٠٪، ومن هنا فإن العنصر النسائي كان معرضاً لكل أنواع التنكيل والتعذيب بل وصل العداء أوجه بإدانة أناس على جرائم لم يرتكبوها وبدون حجج وبدون أدلة على ذلك، وكان سن المحكوم عليهم أو عليهن يقارب الأربعين سنة فالشاب «خوان كوبانييرو» من سرقسطة قد قطع أرباً إرباً أثناء حرب ١٥٨٢م وهذا بسبب شديد إيمانه بدينه، وعندما رجمه جلادوه صاح أحد الموريسكيون إنى فعلاً عربى حتى نخاع العظام وقد صور أحد الموريسكيين هاته العزلة الأخلاقية والخوف بهذا النداء فى أحد المخطوطات «إلهى أسألك باسم القدرة والعلم والرحمة التى تخلق بها الجنين فى بطن أمه أن تخفف أحزاني فى الماضى والمستقبل وخوفى وقلقى مهما كان مصدرهما.

أرأيت قدرة المرأة الموريسكية وحرصها الشديد على صيانة أسرتها وحفظ أسرارها فتحملت العذاب والحرق، وفضلت أن تقطع لسانها أو تلقى نفسها فى بئر بدلاً من أن تشيع أخباراً عن أسرتها المسلمة، فيكون فيها قتل لأبيها أو أمها أو أخيها أو أبنائها الذين اعتصموا بالدين الإسلامى وعضوا عليه بالنواجذ، فهل للمرأة المسلمة اليوم أن تقتدى بهذا النموذج وتحافظ على أسرتها وتحمل فى سبيلها الأذى وتمنع أن تخترقها عادات الغرب الذميمة والصور القبيحة والأفلام الجنسية الرذيلة من أن تغزو بيتها وتهدم كيان أسرتها؟! نحن فى حاجة إلى تلك المرأة الصبور القادرة المتحملة للأذى فى سبيل دينها ووطنها وأمتها.

والتاريخ - تاريخ أى أمة - ما هو إلا سجل أحداث منه تتبين الأمة عوامل النجاح، وفيها تلتمس أسباب الهزائم وكما يقولون: أمة بلا تاريخ هى أمة بلا مستقبل، ومن لم يتعظ بالتاريخ عاش عارياً من الحقيقة بعيداً عن الصواب قريباً من الزلل، فإن حال المسلمين اليوم لا يسر فقد ضاع ملكهم ونهبت مقدساتهم وخضعوا لأعدائهم ولا يزالون يتعثرون فى خطاهم لا يقدرّون على استبانة الطريق فينبغى الرجوع إلى تاريخ أمتنا وأن نتبع ما فيه من هنات وهزائم ونقف على

أسبابها وعللها فتجنبها ولا نعود إليها مرة أخرى، وبجانب الهنات ومواضع الانكسار توجد فى التاريخ حركات مضيئة حافلة بالخير عامرة بأبنائها المؤمنين الذين عمروا المكان واستغلوا الزمان.

٨- الترف والإسراف المؤدى إلى الفساد وهذا الترف من أكبر العوامل التى تؤدى إلى فساد الأخلاق، إذ يقول الله تعالى: ﴿وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً أَمَرْنَا مُتْرَفِيهَا فَفَسَقُوا فِيهَا فَحَقَّ عَلَيْهَا الْقَوْلُ فَدَمَّرْنَاَهَا تَدْمِيرًا﴾ [الإسراء: ١٦]. وهذا الترف يورث الغفلة عن اتباع الدين وصيانة الدولة ويشغل الناس عن المصالح العليا للدين والوطن بشهواتهم ولذاتهم، ولقد كانت بلاد الأندلس العامرة بخيراتها، الفاتنة بطبيعتها قد تغرى المترفين فيبلغ معهم الترف حد السفه، فالمعتمد بن عباد حاكم أشبيلية وهو أحد ملوك الطوائف قد اشتتت زوجته أن تخوض فى الطين فقالت له فى دلال: أريد أن أحمل قربة على كتفى وأخوض فى الطين فكيف تخوض فى الطين. وهى زوجة الملك فلما كان ذلك الملك يحبها حبا شديدا أراد أن يلبي مطلبها بطريقة غير مسبقة، فأمر أن يؤتى بالمسك والكافور ويخلط بماء الورد ويوضع على الأرض كأنه طين على مسافات بعيدة ويرش عليه ماء الورد ثم صنعت لها قربة فاخرة من خيوط الحرير فحملتها على كتفها ومن خلفها بناتها ووصيفاتها، وصارت الزوجة تمشى فى هذا الطين وحقق لها بذلك رغبتها. هذا الترف الزائد الذى أنفق فيه مال المسلمين كان سببا من الأسباب التى عجلت بنهاية حزيمة لذلك الملك، حيث قبض عليه المرابطون وأودعوه السجن فى مدينة إغمات، وظل ابن عباد بالسجن هو وبعض ملوك الطوائف فى إطار الحملة التى قام بها يوسف بن تاشفين فى معاقبة ملوك الطوائف بعدما ثبت له اتصالهم بالفرنسيين والاندلسيون. وقد مات ابن عباد مغمومًا حينما رأى بناته قد بلت ملابسهن وساءت أحوالهن حتى لم يجدن ما يستر سوءاتهن فقال أبياتا من الشعر:

كنت فى الأعياد مسرورا فساءك العيد فى أغمات مأسورا
 ترى بناتك فى الأطمار جائعة يغزلن للناس ما يملكن قطميرا
 برزن نحوك للتسليم خاشعة أبصارهن حسيرات مكاسيرا
 يطأن فى الطين والأقدام حافية كأنها لم تطأ مسكا وكافورا

وصدق الله عز وجل القائل: ﴿وَتِلْكَ الْأَيَّامُ نُدَاوِلُهَا بَيْنَ النَّاسِ﴾ [آل عمران: ١٤٠] فبعدها كان يطأن أقدامهن فى المسك والكافور أصبحن تغوص أقدامهن فى الطين حافيات فقيرات.

٩- عاقبة الظلم: وهى عاقبة وخيمة فيأخذ الله على يد الظالم المتجبر، وكم رأينا من ظلم تفشى كان سبباً فى سقوط الدول، فالظلم هو وضع الأمر فى غير موضعه، وهذا يعنى اغتصاب حقوق العباد وتفشى الكذب وأقوال الزور، فإذا عم الظلم كان من أعظم أسباب زوال الدول، فقد ينصر الله تعالى الدولة العادلة ولو كانت كافرة، ويخذل الدولة الظالمة وإن كانت مسلمة لذا يقال: «العدل أساس الملك» فهل ترى الأمن والطمأنينة تسود البلاد إذا نهبت أموال الرعية أو أخذت أراضيهم بالقوة أو تفشت الرشوة والمحسوبية أو نهبت الأموال من البنوك وهربت خارج البلاد؟ ومن الظلم البين عدم إقامة العدل فى إقامة الحدود أو تطبيق القانون على الضعفاء دون الأغنياء وأصحاب المكانة، كل هذه الأمور وغيرها قد تؤدى إلى زوال الدول. وتاريخ الأندلس يفيض بظلم الحكام بعضهم لبعض؛ فكم سمعنا عن ملوك الطوائف إذ كان القوى يعتدى على الضعيف ويعمل على التهام دولته لاتساع ملكه دون وازع من ضمير أو خوف من الرب.

ومن أمثلة ظلم الملوك لبعضهم بعضاً هو ذلك الملك المترف «المعتمد بن عباد» فهو يحكم أشبيلية أكبر دويلة فى الأندلس آنذاك وقد استعان به رجل من بنى جهور فى قرطبة حيث هاجمه ملك مجاور فاستعان بالمعتمد بن عباد ليحميه من

ذلك الجار المهاجم وهو «ابن ذى النون» فقد كان طامعا فى مملكة قرطبة ليضمها إلى أملاكه، فجاء المعتمد بن عباد ليساعد بن جهور ملك قرطبة ويحميه من وطأة ابن ذى النون، فلما جاء بجيشه وعدده وآلاته واقترب من المدينة إذا بابن بنى ذى النون يهرب خوفا، حيثذ خرج بن جهور ليودع جيش المعتمد بن عباد ويشكره على نجده وشهامته؛ فإذا به يفاجأ بالمعتمد بن عباد قد بث جنوده فى المدينة وحاصر قصر ابن جهور واحتل المدينة بعد اجتياحها، فأصيب بن جهور بصدمة عنيفة وقبض عليه ابن عباد وعلى والده الذى أصيب بالشلل النصفى وأخذ أموالهم وأودع أولادهم فى السجن وسبى زوجاته وأمواله وأولاده وأخرج الملك ووالده من المدينة إلى منقاهما فى مدينة أخرى.

ومن العجيب أن نسمع والد ابن جهور يقول: «والله إن هذا لأثر دعوة مظلوم ظلمناه بالأمس» ثم رفع الأب المشلول بصره إلى السماء وقال «اللهم كما انتقمتم للمظلومين منا، فانتقم لنا من الظالمين» وشاء الله أن يستجيب لدعوته فأخذ ابن عباد أخذ عزيز مقتدر إذ سلط عليه وعلى دولته جيوش المرابطين فأخذوه وأخذوا أمواله وأولاده، وقضى حياته فى سجن فى مدينة إغمات إلى أن مات. فهل لنا أن نعتبر فقد انتقم الله من المعتمد ابن عباد كما انتقم من قبل من بنى جهور إذ كان كل منهما ظالما.

وأقول لأخى المسلم قارئ التاريخ أنه لا يكفى أن نعقد النية على قراءة التاريخ فقط بل لابد من التجربة العملية على هدى من تراثنا القديم، تراثنا الصالح، ولا أعنى ذلك التراث المرصوص فى المتاحف وفوق الرفوف وإنما أعنى التراث النافع والذى يواكب حياتنا وروح العصر، وديننا الحنيف يأمرنا دائما باتخاذ العظة من التاريخ والعبرة ممن سبقونا، ويقول تعالى مخففاً عن المسلمين وقع مرارة القتل والأذى بعد معركة أحد ولكنه يدفعهم بأن يجدوا فى طلب الأعداء ولا يضعفوا فيقول: ﴿وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمُ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ (١٣٩) إِنْ يَمْسَسْكُمْ قَرْحٌ

فَقَدْ مَسَّ الْقَوْمَ قَرْحٌ مِّثْلُهُ وَتِلْكَ الْأَيَّامُ نُدَاوِلُهَا بَيْنَ النَّاسِ ﴿ [آل عمران: ١٣٩ ، ١٤٠]
والمطلوب من خلال هاتين الآيتين أن تتعلم الأمة المسلمة من التاريخ تلك السنن:

أ- قوة الله التي تتجلى بمظاهر طبيعية أهلك بها من عصوا الرسل من الأقوام البائدة، وقد أهلك البعض بالريح الصرصر أو بالغرق أو الصيحة أو المطر وتلك من سنة الله الماضية.

ب- ومن سنن الله أيضا قوته الغيبية التي ينصر بها أهل الحق وإن كانوا قلة ضعافاً، ويخذل بها أهل الباطل وإن كثر عددهم وثقلت عدتهم، وأن الله دائماً مع المؤمنين فهو ناصرهم ومؤيدهم ضد الشر والأشرار، وذلك إذا لجأ المؤمن إلى ربه وتمسك بدينه يقول تعالى: ﴿ سَنَلْقِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرُّعْبَ بِمَا أَشْرَكُوا بِاللَّهِ ﴾ [آل عمران: ١٥١].

ج- هذا وبتسطينا هذه النازلة الكبرى التي نزلت بدولة الإسلام بالأندلس فإننا نرجو أن نوقظ الهمم ونستثير العواطف ونبعث الإباء والعزة ونرفض الضيم في النفوس وأن نعيد للنفوس الضعيفة المتلاعبة شعور الآباء والأجداد المفعم بالحب والصدق والعمل الجاد والعدل المطلق المنزه عن العصبية والشهوات والهوى، وبذلك بنوا الممالك وأقاموا الحضارات وكانوا خير أمة أخرجت للناس. وإن هذه تذكرة فمن شاء اتخذ إلى ربه سبيلاً.





محتويات الكتاب

الصفحة الموضوع

تمهيد ٥

الفصل الأول

موجز لتاريخ الأندلس من القوة حتى الضعف

عصر النشأة والتكوين	١٩
أولاً: عصر الولاة	٢١
قائمة بأسماء هؤلاء الولاة	٢٣
أهم إنجازات عصر الولاة	٢٤
١- وضع حد للعصية القبلية	٢٤
٢- قادة جاهدوا من أجل نشر الإسلام	٢٤
٣- ظهور نزعة حضارية يغذيها الإسلام	٢٦
ثانياً: عصر الإمارة الأموية في الأندلس	٢٨
أ- بداية عصر الإمارة «١٣٨-٢٠٦هـ»	٢٨
ب- فترة صراع الإمارة «٢٠٦-٣٠٠هـ»	٢٩
ثالثاً: عصر القوة «فترة الخلافة»	٣٣
سقوط الخلافة الأموية	٤٤

الفصل الثاني

عهد الفوضى والكفاح

أولاً: عهد الفوضى والانحلال	٥٣
ثانياً: عصر الكفاح	٦٣

٦٦	ثالثًا: المرابطون والموحدون وحركة التغيير
٦٨	رابعًا: من مثالب المرابطين والموحدين
٧٠	أ- الثغرة الأولى: سقوط سرقسطة
٨٠	ب- هزيمة العقاب
٨٣	أسباب الهزيمة

الفصل الثالث

الضعف والانحلال وسقوط الأندلس

٨٧	على سبيل التمهيد
٩٥	أولاً: دولة بني نصر ومملكة غرناطة
١٠٩	ثانيًا: تسليم غرناطة وإنهاء دولة الإسلام
١١٧	أسباب سقوط غرناطة

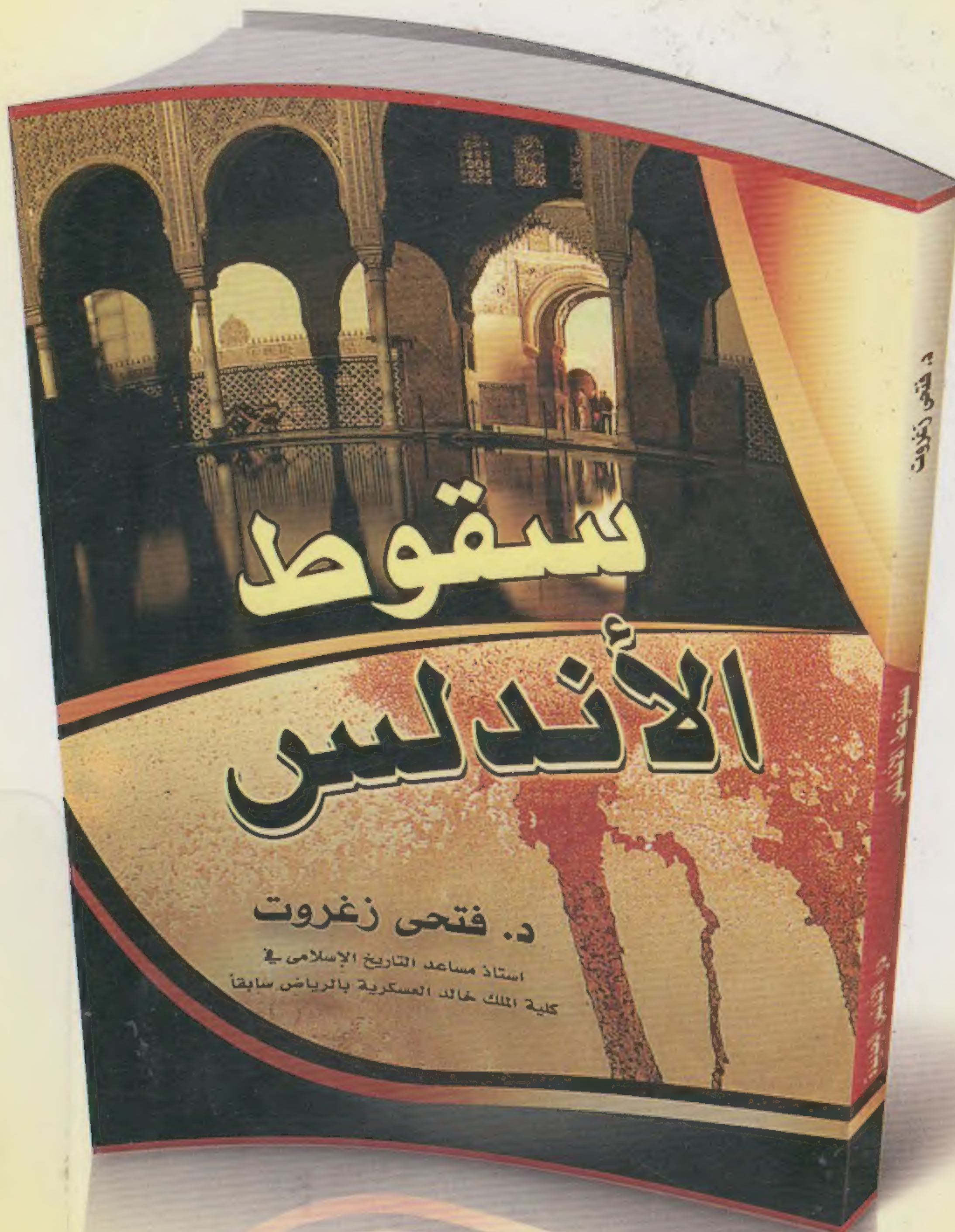
الفصل الرابع

من قضايا الموريسكيين بعد تسليم غرناطة

١٢١	أولاً: التنصير القسري ومحاكم التفتيش
١٣٥	ثانيًا: طلب النجدة من مسلمي الشرق
١٤٣	ثالثًا: تشتيت الموريسكيين وطردهم الجماعي من أسبانيا
١٥٢	رابعًا: هل أعرض العثمانيون عن مساعدة الموريسكيين؟
١٦١	خاتمة البحث
١٨٣	محتويات الكتاب



Karam Ahmed



Bibliotheca Alexandrina



1090080

للنشر
والتوزيع

حنين

دار
أهجد

المملكة العربية السعودية

جده - حي الجامعة ت. فاكس ٠٠٩٦٦٢٦٨٧١٩٧٣
جوال ٠٠٩٦٦٥٠٠٦٧٤٥٨٩ a_honen@hotmail.com



الأندلس الجديدة

للنشر والتوزيع

18 شارع مطر - أحمد طمعي - شبرا مصر - تليفون: 0114872498
newandalus@hotmail.com